



# شكوى الغريب عن الأوطان إلى علماء البلدان

ويليه

زبدة الحقائق في كشف الدقائق

وضعها شهيد الصوفية

عين القضاة الهمداني (صُلب 525 هـ)

تحقيق

عفيف عُسيران

مع دراسة لحياة عين القضاة وتصوفه  
وظروف صلبه مقارنة بالحلاج



دار بيبيون  
باريس



## مقدمة المصحح

شكوى الغريب رسالة كتبها عين القضاة في سجن بغداد سنة ٥٢٥، وذلك بضعة اشهر قبل موته، يشكو فيها صروف الزمان ومحنه ويدافع بها عن نفسه ضد العلماء الذين انهموه بالزندقة والكفر . لقد نشر الاستاذ محمد عبدالجليل هذه الرسالة سنة ١٩٣ في المجلة الاسيوية<sup>١</sup> لاول مرة عن مخطوطة برلين رقم ٢٠٧٦ . ثم عثرنا مؤخراً في مكتبة السيد ملك في طهران على مجموعة خطية من الرسائل بينها منتخبات من رسالة شكوى الغريب . إنَّ نَعذر الحصول على المجلة المذكورة وعثورنا على مخطوطة ثانية لشكوى الغريب واهتمامنا مدة ثلاث سنوات بعين القضاة وآثاره العربية والفارسية وتشجيع مدير مطبعة جامعة طهران لنشر مصنفات الهمداني ، اقول ان كل هذه العوامل حدت بنا الى ان نعيد تصحيح رسالة الشكوى وننشرها من جديد . واعتمدنا في الطبعة الجديدة على مخطوطة برلين رقم ٢٠٧٦ ورمزنا اليها بحرف B و على مخطوطة ملك رقم ٤٦٥٧ و رمزنا اليها بحرف M .

نكتفي في مقدمة هذه الرسالة ان نعالج مسألة استشهاد عين القضاة الهمداني ونعرض آراءه الصوفية التي استشهد من اجلها ومن اراد ان يطلع على ترجمة حياته وآثاره وان يتعرف على آرائه الفلسفية فليراجع مقدمتنا لكنا بين من كتب عين القضاة : كتاب زبدة الحقائق باللغة العربية و كتاب التمهيدات باللغة الفارسية .

ان كتاب خريدة القصر وجريدة العصر لعماد الدين الاصفهاني اقدم سند تاريخي

حفظ لنا ترجمة حياة الهمذاني و سطر لنا مأساة استشهاديه وملابس استباحة دمه . لقد عرف عماد الدين الاصفهاني عين القضاة عن كتب بواسطة عم له اسمه عزيز الدين المستوفى<sup>١</sup> وهو من كبار رجال السلطان محمود بن محمد بن ملكشاه بن سلجوق ؛ كما ان عماد الدين قد شاهد في مناسبات متعددة كرامات عين القضاة فاعجب بقداسته ، واطلع على افكاره واشعاره فاعجب بعبقريته . وكذلك عاشر الاصفهاني رجالا قصر السلطنة وخبردهاءهم ودسائسهم وخبر بصفة خاصة دسائس وزير السلطان محمود الوزير الطماع السفاك قوام الدين ناصر بن علي ابي القاسم الدرگزيني<sup>٢</sup> ذاك الوزير الذي القى عين القضاة في سجن بغداد ثم سعى في ارافقه دمه . اليك اولا ترجمة مقتضبة لحياة عين القضاة كما ذكرها عماد الاصفهاني في كتاب تاريخ آل سلجوق : « وكذلك عين القضاة الميانجي كان من اكابر الائمة والاولياء ذوى الكرمات وقد خلف ابا محمد الغزالي في المؤلفات الدينية والمصنفات فحسده جهال الزمان المتلبسون بزي العلماء وحضهم الوزير ابو القاسم الدرگزيني عليه فقصدوه بالابذاء وافضى الامر به الى ان صلبه الوزير بهمدان ولم يراقب فيه الله ولا الايمان »<sup>٣</sup> اليك الآن ترجمة حياة عين القضاة كما ذكرها عماد الدين الاصفهاني في كتاب خريدة القصر وقد نقلنا هذا المتن عن صورة لمخطوطة اعارنا اياها الاستاذ جلال الدين محدث<sup>٤</sup> : « عين القضاة الميانجي من اهل همذان ابو المعالي

١- ابونصر احمد بن حامد بن محمد بن عبد الله بن علي بن محمود بن هبة الدين الاصفهاني الملقب بعزيز الدين المستوفى وكان من المعجبين بعين القضاة ومن مريديه .

٢- اصل ابي القاسم من بلدة نساباد لكنه كان ينسب نفسه الى درگزين . وقد وصفه عماد الدين الاصفهاني في كتابه تاريخ دولة آل سلجوق فقال : حل في دست الملك ففتك وهاك واستباح الدماء وسفك وشرع المنكرات وانكر المشروعات وعادى الكرام وبدد النظام وظاهر الباطنية وظهر سنة الجاهلية وشرع الفتك بالاحرار والمهتك للاستار » ص ١٢٣ تاريخ آل سلجوق طبعة مصر ١٣١٨ / ١٩٠٠

٣- تاريخ آل سلجوق ص ١٣٧-١٣٨ . ٤- Bib. Aca. Lug. Bat. av. 21 f





لوحة «مينياتور» هندية فارسية من القرن الثاني عشر هجري مجموعة

لندن كايشه Lemare

عبدالله بن ابي بكر محمد بن علي بن الحسن بن علي الميانجي الاصل الهمداني لاهل . كان  
الصادق الصادق والموفى الوافى للصدر الشهيد عمى - رحمه الله - فلما نكب العم واستتر  
بدره التم ، تقلد الوزير الدرگزى وزير عين القضاة فاعانه القضاء على قصده وحمله  
حسده على حصده . فانه كان من اعيان العلماء ومن يضرب به المثل فى الفضل والذكاء .  
ولم تشرق الغزاة بعد الغزالي على مثله فى فضله وجرى فى التصانيف العربية على رسله .  
وابدع معانيها فى الحقيقة وسلك فيها طريق اهل الطريقة ومملك التصرف فى كلام التصوف  
وفاح عرف عرفه فى المعرفة والتعرف . وتشربت القلوب ماء قبوله وانتشريت فى حزون  
الارض وسهوله واتخذ قصده منسكا واغتيمت زيارته نيمنا ونبركا . ولقد كان من  
اولياء الله الابدال بل بلغ درجة القطب عليه السلام وانارت كراماته انارة الشهب ؛ فحسده  
المشبهون باهل العلم ونسبوا الى ذكره كلمات فى مصنفاته لم يتصوروها بالفهم  
فالتقطوها وافردوها من تركيباتها وحملوها على ظواهرها فى عباراتها ولم يستفسروا  
منه معانيها ولم يأخذوا عنه مبانيها . وقبضه الوزير العليج وعجل فى ظلمه وجار فى  
حكمه وحمله مقيداً الى بغداد ليجد طريقاً فى استباحة دمه < وبأخذه > بجرمه . فلما  
اعبى عليه الحق اخذته العزة بالاثم الباطل واعاده الى همدان . وكان هو واعوانه فى امره  
كاليهود فى امر عيسى ... غير ان الله عصم نبيه من الكفار « وما قتلوه وما صلبوه ولكن  
شبه لهم » وابلى وليه بالفجار . فتصلب ذلك الوزير الوازر فى صلبه ، واملى الله لهم  
وامهلهم ، وذلك ليلة الاربعاء السادس من جمادى الآخرة سنة خمس وعشرين وخمس  
مائة . ولما قدم الى الخشبة المنتصبة عانقها وقرأ : « وسيعلم الذين ظلموا اى منقلب  
ينقلبون » فما عبرت سنة على ذلك الوزير حتى صلب ومثل به ، وتبعه اعوانه فى عظمه :

والدهر لا يغتر به

من يسى يوماً يساً به



ولعين القضاة رسالة كتبها الى اخوانه بنى جنسه من حبسه يبكى فيها على نفسه وهى فى غاية الاستعطاف قد جمع فيها كل وصف من الاوصاف . وله رسائل فى كل وصف لا يتصور معانيها الا الراسخون فى العلم الشامخون بقوة الفهم .  
ومن شعره ما ذكره ابوالحسن السمعى فى الوشاح :

\*\*\*

تحملت فيك الحتف والنجم جامح      وقد طويت منى على الهم اضلع  
فما خدع العينين بعدك منظر      ولا وطىء الاجفان بعدك ادمع

\*\*\*

اقول لئنفسى وهى طالبة العلمى      لك الله طَلَّابَةٌ للعلِّى نفسا  
هناك مؤرخ آخر واسع الشهرة وهو القاضى ابوسعيد محمد السمعانى مؤلف كتاب الانساب قد عاصر عين القضاة ايضاً وذكر فى كتاب الانساب ترجمة حياته لكن الكتاب المذكور لم يسلم من يدى البلى وما وصلنا منه الا مختصر لعزالدين ابوالحسن على ابن الاثير الجزرى . لم يذكر الجزرى الا كلمة مقتضبة فى ترجمة ابي المعالى غير ان مؤرخى القرن السابع والثامن والتاسع قد ذكروا نقلاً عن السمعانى ترجمة لحياة عين القضاة بشئ من التفصيل ثبت هنا اكثرها اسهاباً وهو ما نقله المسقلانى : " وقد قال السمعانى الذى نقل ترجمة من كلامه باعترافه : عبد الله بن محمد بن الحسن بن على الميائنجى ابوالمعالى بن ابي بكر من اهل همذان يعرف بعين القضاة احد فضلاء العصر يضرب به المثل فى الذكاء والفضل كان فيها فاضلاً وشاعراً مفلحاً و كان يميل الى الصوفية ويحفظ كلامهم واشاراتهم مالا يدخل تحت الوصف . صنف فى فنون العلم و كان حسن الكلام و كان الناس يعتقدون فيه و يتبركون به . ظهر له القبول التام عند الخاص والعام و كان العزيز الاصفهائى الكاتب يعتقد فيه و كان لا يخالفه فيما



يشير به اليه . وكان ابو القاسم الوزير يباين العزيز فلما هلك العزيز تعرض الوزير لعين القضاة فعمل عليه محضراً اخذ فيه خطوط جماعة من العلماء بإباحة دمه بسبب الفاظ التقطت من تصانيفه شنيعة ينبوعنها السمع ويحتاج الى مراجعة قائلها فيما اراد بها . فقبض عليه ابو القاسم وحمله الى بغداد مقيداً ثم رده الى همذان فصلبه برحمة الله ويكافى من ظلمه . ثم ساق السمعاني رسالة عين القضاة التي كتبها وهو في السجن الى اخوانه يشكو حاله . ومنها :

اسجناً وقيداً واشتياقاً وغربة ونأى حبيب ان ذا لعظيم

ثم ختم ترجمته بانه صلب ظلماً في جمادى الاخرى سنة خمس وعشرين وخمس مائة . نسأل الله الحفظ من اطلاق القلم فيما ينطق بالدماء من غير بحث ، والمصارعة الى الفتوى بالقتل . قلت فتلخص انه انما قتل بغرض الوزير الذي تعامل لاجل مصادقته لعدوه والا لو قتل بسيف الشرع كنوظر واستشيب ، والعلم عند الله عز وجل <sup>١</sup> .

من الثابت ان ان عين القضاة قد صلب في همذان ليلة الاربعاء في السادس <sup>٢</sup> من جمادى الاخرة سنة خمس وعشرين وخمس مائة وذلك بايعاز من الوزير الدرگزى . وينقل العسقلانى عن السمعاني بان الوزير عمل محضراً على عين القضاة اخذ فيه خطوط جماعة من العلماء بإباحة دمه بسبب الفاظ شنيعة التقطت من تصانيفه ينبوعنها السمع . من هم العلماء الذين وقعوا امضاءهم على فرمان اباحه دم عين القضاة ؟ وما هي تلك الالفاظ الشنيعة التي التقطت من مصنفات الهمذاني وكانت سبباً لصلبه ؟ لم نهتد حتى الآن الى سند تاريخي يرمى لناصر على هذين السؤالين سوى رسالة شكوى الغريب تلك الرسالة التي كتبها عين القضاة في سجن بغداد دفاعاً عن نفسه .

١- ميزان العمل ج ٤ ص ٤١٠ . ٢- اذا ما راجعنا تقويم F. Wüstenfeld وجدنا

ان السادس من جمادى الاخرة سنة ٥٢٥ يقع ليلة الاربعاء .

لا يذكر ابوالمعالي شيئاً عن اسماء العلماء الذين اختلفوا باباحة دمه بل يكتفى بان يقول : « قد انكر علي طائفة من علماء العصر ، احسن الله توفيقهم وسهل الى خير الدارين طريقهم ونزع الغل من صدورهم وهياً لهم رشداً في امورهم ، كلمات مبشوءة في رسالة عملتها منذ عشرين سنة »<sup>١</sup> . ولم يقتصر هؤلاء العلماء على مجرد استنكار آرائه بل نسبوا اليه « كل قبيحة وحملوا ارباب المناصب على ان فضحوني اشد فضيحة ... » وهذه سنة قديمة لله تعالى في عباده ان لم يزل الفاضل محسوداً وبانواع الاذايا من العوام والعلماء مقصوداً »<sup>٢</sup> .

هل ناصر المتصوفة عين القضاة ودافعوا عنه ضد علماء الظاهر ام انهم وقفوا موقف الشبلي المتفرج امام مقصلة الحلاج في بغداد ؟ لم يتعجب ابوالمعالي كثيراً من مهاجمة علماء الظاهر له ولم يستبعد ما ادى الحسد بهؤلاء العلماء الى قساوة القلب وتحجر الضمير ان « اهدروا حقوق العلم ... وسعوا بي الى السلطان واخترعوا علي عظيم البهتان »<sup>٣</sup> لكنه تألم كثيراً من موقف اخوانه المتصوفين لانهم وقفوا تجاه ما ألصق به من التهم موقف المتفرجين اذ « لم يقم بواجب حقى علماء الفرق ولاذوا المرقعات والخرق »<sup>٤</sup> . اما فيما يتعلق بالالفاظ الشنيعة التي انكرها عليه العلماء فنرى أن عين القضاة يعرضها في رسالة شكوى الغريب جملة جملة ثم يشرح ما قصد من تلك العبارات فيبين تعسف من انكروها عليه ويثبت بانه لم يجد في كل ما كتب قيد شعرة عن تعاليم القرآن والسنة .

واذا ما دققنا في هذه الالفاظ والجمل وجدناها تتعلق بثلاث مسائل : مسألة النبوة ، مسألة الشيخ والمريد ، ومسألة اتحاد الخالق بالانسان المخلوق . سنحاول ان نعرض رأى عين القضاة في كل من هذه المسائل ولن نكتفى بما يقوله لنا ابوالمعالي

٣- الشكوى ص ٤٨ :

٢- الشكوى ص ١١ :

١- الشكوى ص ٧ :

٤- الشكوى ص ٤٨ :

في رسالة شكوى الغريب بل نستجلى آراءه من سائر آثاره .

### ١- مسألة النبوة

صرح عين القضاة في كتابه زبدة الحقائق بان : «حاصل ما يدركه العقل من حقيقة النبوة يرجع الى اثبات وجود شيء للنبي بطريق جملي من غير ادراك شيء من حقيقة ذلك الشيء وماهيته . وهذا الايمان بعيد جدا من الايمان الذي يحصل لصاحب الذوق بحقيقة النبوة . ويكاد يكون التصديق المستفاد من العلم بحقيقة النبوة شبيها بتصديق يحصل لمن لا ذوق له في الشعر بوجود شيء مجمل . فإن من لم يرزق ذوق الشعر قد يتمكن ايضاً من تحصيل اعتقاد ما ؛ بوجود شيء لصاحب الذوق ولكن يكون ذلك الاعتقاد بعيداً عن حقيقة الخاصية التي يختص بها صاحب الذوق»<sup>١</sup> فالإيمان بحقيقة النبوة موقوف بنظر ابي المعالي على ظهور طور وراء طور العقل ووراء طور الولاية «فما ظنك بمن يكذب بطور الولاية وهو الذي يظهر بعد العقل ولا يظهر طور النبوة الا بعده ، وان صدق باللسان او اعتقد بالقلب انه مصدق بحقيقة النبوة فهو مخطيء ويكون مثاله في اعتقاده هذا مثال الاكمه اذا اعتقد انه صدق بوجود اللون وادراك حقيقته حيث ادراك وجود المتلون بقوة اللمس ؛ وهيهات فذلك بعيد عن ادراك حقيقة اللون»<sup>٢</sup> !

لقد انكر علماء عصره عليه هذا القول ظناً منهم بان من ادعى ان ادراك حقيقة النبوة موقوف على طور وراء طور العقل سد على الناس طريق الايمان بالنبوة اذ العقل هو الذي دل على صدق الانبياء . غير ان ابا المعالي يرد عليهم فيقول : «لست ادعى ان الايمان بالنبوة موقوف على ظهور طور وراء العقل بل ادعى ان حقيقة النبوة عبارة عن طور وراء



طور الولاية وان الولاية عبارة عن طور وراء طور العقل . . . وحقيقة الشيء غير وطريق الاعتراف غير . ويجوز ان يحصل للمعاقل من طريق العقل تصديق طور لم يبلغه في نفسه بعد كما ان من حرم ذوق الشعر فقد يحصل له تصديق بوجود شيء لصاحب ذوق مع انه معترف بان لاخبر عنده من حقيقة ذلك الشيء<sup>١</sup>

لم يتطرق عين القضاة في كتاب الزبدة الى مسألة الايمان بالنبوة فحسب بل يتطرق ايضاً الى القول في تفضيل النبوة على الولاية كما انه يؤكّد لنا ، وخصوصاً في الشكوى بان النبي يشاهد امور الآخرة وان كل ما ذكره النبي في احوال الآخرة من « منكر ونكير وميزان وحوض وجنة ونار . . . ولذات وآلام . . . وجميع ماورد في القرآن ونطقت به الاخبار الصحاح فهو حق وصدق تؤمن به ايماناً لا تمارى فيه »<sup>٢</sup> ان رأى عين القضاة في النبوة كما عرضه في الزبدة كما شرحه في الشكوى لا يتعارض مطلقاً مع تعاليم الاسلام غير ان لابي المعالي رأياً آخر في النبوة بيّنه في كتاب التمهيدات حيث يقول صراحة بان الولاية ارفع منزلة من النبوة . يقابل الهمداني بين الولاية والنبوة ويعدد خصائص النبي باقه يصنع المعجزات ويشاهد امور الآخرة ويدرك عالم الغيب في المنام ثم يضيف قائلاً : « ينعم الانبياء والرسل - عليهم السلام - بهذه الخصائص الثلاث كما ينعم الاولياء اذ للاولياء كرامات وفتوح وواقعات . وتحصل لهم هذه الخصائص في ابتداء امرهم واذا ماتوا وقف الولي وصاحب السلوك عند هذه الخصائص وسكن اليها خيف عليه ان يسقط من القربة فتصير الكرامات والفتوح والواقعات حجاباً له يمنع من الوصول . يجب ان لا يتوقف الولي عند هذه الخصائص الثلاث لان بُعد القربة من الرسالة بعد الشربا من الشرى »<sup>٣</sup>

وليست الولاية طوراً من القربة الى الله ارفع منزلة من النبوة فحسب بل إن كل ما يصفه النبي من احوال الآخرة ما هو الا تمثّل يساعد عامة الناس على الاهتمام بامور الغيب . فالنبي عند عين القضاة كما هو عند الفارابي وابن سينا رجل ملهم يعبر عن امور الآخرة بطريقة خيالية من شأنها ان تلبس حقائق الغيب الخفية صورة حسية تمكن العامة من فهمها والاقتناع بها .

واذا ما سألناهم عن ماهية امور الآخرة الحسية عارية من كل توهم وخيال قالوا لنا أن لا وجود لها لان الانسان هو روحه واذا مات تركت الروح الجسد فلا يمكن ان تعرف قبراً وجنة وناراً وغير ذلك من الحالات الحسية . لنسمع عين القضاة ماذا يخبرنا عن حقيقة عذاب القبر : « اطلب القبر في ذاتك . كان مصطفى - صلعم - يدعو كل يوم ويقول : اللهم اني اعوذ بك من عذاب القبر . والحقيقة ان قبر الانسان جسمه ... اول ما ينفكشف للسالك من عالم الآخرة احوال القبر فيعلم ان ما وعد به الفاسقون من عذاب القبر كالثعبان والحيات والنار ما هو الا تمثّل محض لان العذابات كلها في داخل الانسان ... ولنقل كذلك في منكر ونكير فهما في داخل الانسان ... رحم الله ابا علي بن سينا لانه اظهر بجلاء عجيب هذا المعنى بكلمتين حيث قال : المنكر هو العمل السيء والمنكير هو العمل الصالح ... واذا ما اردت من المصطفى شرحاً او في عن عذاب القبر فاسمعه يقول : انما هي اعمالكم ترد اليكم ... وكذلك ينبغي ان تفتش عن الصراط في ذاتك ... وكذلك ما الميزان الا العقل « حاسبوا انفسكم قبل ان تحاسبوا » ... وكذلك ينبغي ان تفتش عن الجنة والنار في داخلك ... ولقد صدق ذلك شيخنا حيث قال : العشق هو الطريق ورؤية المعشوق هو الجنة والفراق هو النار والعذاب »<sup>١</sup> .

إنّ فهم مسألة المعاد الجسماني وبالتالي الاقرار بوجود مادي للجنة والنار متوقف على فهم طبيعة الانسان . فاذا كان الانسان روحا لاغير وكانت علاقة الروح بالجسم امرا عرضيا كما ظن الفارابي وابن سينا وعين القضاة جاء القول بالمعاد الجسماني خاليا من كل اساس ، واذا ما كان جسم الانسان جزءاً اساسيا من وجوده لا الجزء الاساسي - كما تشهد بذلك التجربة ويؤيده التفكير الصحيح - اصبح من الطبيعي ان لا تستقر روح الانسان المفارقة استقراراً كاملاً الا اذا اعيد المروح رفيفها من جديد .

ما هي طبيعة الجسم في عالم الآخرة ؟ لا يستطيع العقل البشري ان يحكم بصورة ايجابية في امور الآخرة لانها خارجة عن متناوله لكن العقل يحكم قطعاً باستحالة معاد اجسام من طبيعة اجسامنا الدنيوية ؛ واذا ما كان في موقف بعض الفلاسفة الذين نفوا معاد الاجسام شيء من الصواب فهو نفاهم معاد الجسم بطبيعته الدنيوية . ونحن نرى ابن سينا في آخر حياته قد عدل عن الجزم بنفي المعاد الجسماني على العموم حيث يقول :

«لَمْ لَمْ يَقْبَلِ النَّفْسُ الْكَمَالَ مِنَ الْمَفَارِقَاتِ وَمَا الَّذِي يَحْصُلُ لَهُ مِنَ الْحَسِّ وَالْبَدَنِ ؟ فَإِنْ كَانَ اسْتِعْدَاداً ، فَمَا الْقَدْرُ الَّذِي يَسْتَعِدُّ بِهِ لِقَبُولِ الْكَمَالَاتِ الْحَقِيقِيَّةِ بَعْدَ الْمَفَارِقَةِ ؟ وَلَمْ لَا يَجُوزُ أَنْ يَحْصَلَ لَهَا اسْتِعْدَادٌ مِنْ اسْتِعْمَالِهَا بَعْضَ الْأَجْرَامِ السَّمَاوِيَّةِ أَوْ غَيْرِهَا عَلَى مَا يَجُوزُ مِنْ اسْتِعْمَالِهَا قَبْلَ الْمَفَارِقَةِ ؟ يَجِبُ أَنْ نَعْلَمَ إِنَّا مُقْصَرُونَ عَنْ ادْرَاكِ بَرَاهِينِ اللَّمِّ فِي هَذِهِ الْأَشْيَاءِ بَلْ إِذَا تَأَمَّلْنَا الْأَحْوَالَ الْمَوْجُودَةَ ارْتَقَيْنَا مِنْهَا إِلَى كَيْفِيَةِ الْحَالِ فِي الْأَحْوَالِ الَّتِي قَبْلُهَا . وَالَّذِي نَعْلَمُهُ أَنَّهَا لَيْسَتْ بِكَامِلَةٍ وَلَيْسَ وَجُودُهَا وَجُودَ الْمَفَارِقَاتِ يَكْفِيهَا فِي أَنْ تَكْمَلَ بَلْ كَأَنَّهَا إِنَّمَا تَسْتَعِدُّ بِأَحْوَالِ تَحْدُثُ لَهَا مَعَ مَبَاشَرَةِ الْحَسِّ ؛ وَإِنَّمَا قَدْرُ هَذَا الْاسْتِعْدَادِ حَتَّى تَكْمَلَ بِهِ فَلَا أَحَقَّه وَلَعَلَّهُ أَنْ يَفْطَنَ لِلْمَفَارِقَاتِ . وَإِنَّمَا أَنَّهَا هَلْ يُمْكِنُهَا أَنْ تَكْتَسِبَ هَذَا الْاسْتِعْدَادَ بِاسْتِعْمَالِ جِسْمٍ بَعْدَ الْبَدَنِ ؟ فَإِنَّمَا جِسْمٌ مِثْلُ الْبَدَنِ



فلا واما الجسم السماوى فامر لا أحقه ولا امنعه ولعله بتهياً ذلك اذا اكتسب من  
البدن هيئة ما بها يتهى استعمال الجرم السماوى ولعله لا يتهى ذلك . وبالجملة فانا  
نعلم ان للنفوس المفارقة احوالا لانقف عليها وبلازمنا الاحتياط فى دارالكسب وطلب  
ما يمكننا من الاستعداد<sup>١</sup> .

## ٢- مسألة الشيخ والمريد

من اسباب تكفير عين القضاة وإباحة دمه رأيه فى علاقة المريد بشيخه . وهو  
يذكر هذا السبب و يدافع عن نفسه فيقول : «ومما انكروه على فصولا ذكرت فيها  
حاجت المريد الى شيخ يسلك به طريق الحق ويهديه المنهج القويم حتى لا يضل عن  
سواء السبيل كما صح عن رسول الله - صلى الله عليه - انه قال : من مات بغير امام مات  
ميتة جاهلية ، و كما قال ابو يزيد البسطامى : من لم يكن له استاذ فإمامه الشيطان ...  
وقد اجمع ارباب الحقيقة من اهل التصوف على ان من لاشيخ له فلا دين له . هذا  
هو مرادى من تلك الفصول<sup>٢</sup> والخصم حمله على مذهب القائلين بالتعليم وفهم من  
ذلك القول بالامام المعصوم . وانى يستتب له هذا التعنت وقد اشتمل الفصل الثانى من  
تلك الرسالة < زبدة الحقائق > على اثبات وجود البارى - جل وعز - من طريق النظر  
العقلى والبرهان اليقينى ، ومعلوم ان التعليمى ينكر النظر العقلى ويزعم ان طريق  
معرفة الله - تعالى - هو النبى او الامام المعصوم<sup>٣</sup> .

ولعين القضاة فى كتاب التمهيدات رأى يشبه هذا رأى اذيقول : «لما كان  
ارشاد السرائر وهداية القلوب امراً لا حد له ولا حصر، وجب ان يطلع الشيخ على كل  
شاردة وواردة من حياة المريد ؛ كما انه ينبغى ان يكون الشيخ طبيباً حاذقاً ليستطيع

١- المباحثات ص ١٩٢-١٩٨ وهو جزء من مجموعة متون نشرها الدكتور عبدالرحمن بدوى

بمعنوان ارسطو عند العرب ج ١ ؛ ٢- راجع الزبدة ص ٧٢-٧٤ ؛ ٣- الشكوى ص ١٠-١١ ؛

ان يعالج مرض مريده اذ لكل داء دواء . . . ولما كان وجود الطبيب الحاذق امراً ضرورياً للمريد اجمع المشايخ - قدس الله ارواحهم - بان الشيخ للمريد فريضة ولهذا قيل : « من لاشيخ له لادبن له »<sup>١</sup> .

اذا دققنا فيما ذكره عين القضاة في كتب الزبدة والتمهيدات والشكوى عن اهمية الشيخ لارشاد المريد السالك لم نر في قوله ما يتعارض معارضة صريحة مع تعاليم الاسلام ؛ اما اذا تصفحنا مكاتيب ابي المعالي نراه لا يكتفى بان يؤكّد على ضرورة الشيخ للمريد السالك كما فعل في كتابي الزبدة والشكوى بل يطلب من المريد أن ينقاد لشيخه انقياداً اعمى ويسلم له تسليمًا مطلقاً . كان عين القضاة يقضى كثيراً من وقته في ارشاد مريديه بالمراسلة وهاهو يكتب لاحدهم في اهمية التسليم للشيخ فيقول : « لاشروط لك الا ان تكون بين يدي الشيخ كالميت بين يدي الغاسل . . . اعلم انه اذا ما صدقت ارادتك في طلب الحق قيّض الله لشيخك العلم اللازم ليكتب لك ما فيه صلاحك . . . وانك لانعرف حقاً ما فيه صلاحك ، فشغلك اذن التسليم ، هذه وظيفتك وليس لك وظيفة اخرى . لقد وهبك الله ذاتك فشغلك الأُحد التسليم . والتسليم طريق طوبى اذا ما طويته ظهر لك جماله واذا ما تمكنت في التسليم بانث لك طريق المعشوق . التسليم المطلق نهج المريدين و ما تبقى فعلى الشيخ المرشد . . . لو ارادت النملة ان تذهب من همدان الى الكعبة لتعذر عليها الامر غاية التعذر لكنها اذا ما بذلت جهدها ووقفت على جناح حمامة او باز فسرعان ما يوصلها الطائر الى الكعبة . لا يترتب على النملة الا ان تجد لنفسها محلاً على جناح الحمامة وما تبقى فليس من عملها »<sup>٢</sup> . ثم يؤكّد عين القضاة على اهمية التسليم اذ هو ضرورى

للاخلاص في العمل ؛ فالإنسان إما ان يقوم باعماله وفقاً لرغبته وميوله واما ابتغاء مرضاة الله خالقه وحبيبه ، والشيخ في نظره الطريق الوحيد لعمل مرضاة الله : « تيقن بانك ان عملت عملاً من تلقاء ذاتك فلا يمكنك ان تقوم به لوجه الله ؛ أما اذا لم تفعل شيئاً بمرادك بل تزولاً عند امر شخص آخر حينئذ يكون عملك خالصاً لوجه الله »<sup>١</sup>

طرح احد مریدی عین القضاة علی شیخه السؤال التالي : الاتعرف طاعة المرید للشيخ حذا ؟ هل يترتب علی المرید ان يطيع شيخه طاعة عمياء ؟ فاجابه : « ميزة المرید الصوفي الاساسية هو ان لا يتبع طريق الله بل ان ينهج طريق شيخه واذا ما استقام في سلوك طريق شيخه اوصله الله الى ما اوصل اليه شيخه بدون عناء »<sup>٢</sup> ثم يوضح عین القضاة رأيه لمریده في رسالة اخرى فيقول : « اعلم ان الارادة عند الصوفية ان يضحي المرید ذاته لشيخه فيجب اولا ان يضحي دينه ثم يضحي ذاته . اندري ما معنى ان يضحي المرید دينه لشيخه ؟ المقصود هو اذا ما طلب الشيخ من مریده امراً يخالف دينه فما علی المرید الا النزول عند امر شيخه ، لانه اذا لم يوافق المرید شيخه حتى في مخالفة دينه فهو لا يزال مریداً لدينه الذي اختاره لامریده لشيخه . . . اذا سلك المرید طريق شيخه كان مریداً حقاً اما اذا سلك طريقاً اختطه لنفسه فهو مرید نفسه لامرید شيخه »<sup>٣</sup> . « وقد يقول المرید لشيخه : اني مسلم وان الاسلام هو الصراط المستقيم الذي اذا ما سلكه العبد وصل الى الله ؛ يجب ان تبرهن لي اولا ان ما تأمرني به يتفق مع نهج موسى يا عيسى يا محمد - عليهم السلام - لانني لا اسلك طريقاً قبل ان اتيقن من صحته . لاشك ان مریداً يخطر بباله مثل هذه الخطرات لا يصلح للحياة الصوفية ، ولو كان اهلاً لها لما استولت عليه هذه



الخواطر ... ان اول شرط للوصول الى الله التصديق باهمية تضحية الارادة الشخصية ...  
والشرط الثانى انتخاب شيخ ما والتسليم له <sup>١</sup> .

واذا ما سلم المرید ذاته لشيخه هذا التسليم المطلق كان من الطبيعى : « ان  
تساوى المذاهب كلها فى نظر المرید ؛ فاذا ما وجد فرق بين الكفر والاسلام جاءت  
معرفة هذا الفرق سدا يحول بينه وبين الطلب الصادق ، الامر الذى يمنع المرید من  
الوصول الى مطلوبه ... كل من يزعم بان طريق اليهود هى الطريق القويم الموصل  
الى الله ، أو أنّ طريق المسيحيين هى الطريق المستقيم لا يحسب مریدا ، وكذلك ينبغى  
على المرید ان لا يجزم بان طريق المسلمين هى الطريق القويم فالطالب المرید  
لا يدري ايهما احسن : مذهب الكفار ام مذهب المسلمين لانه ان علم وفرق بينهما  
لم يكن طالباً يرغب الوصول الى الله . واذا عمل التمييز بين الاديان فكيف بخطر  
ببالة ان الاسلام خير من الكفر ؟ عزيزى اول خطوة ينبغى على طلاب الحق ان  
يخطوها هو ان يطرحوا جانباً ما اعتادوا عليه من المذاهب الموروثة حتى يصدق  
فيهم قول الشاعر :

بالقادية فتنة ما ان يرون العار عارا

لامسلمين ولا مجوس ولا يهود ولا نصارى

بحق الجلالة الازلية ! ان كل مرید طالب يفرق بين مذهب ومذهب ، حتى ولو كان  
المذهب مذهب الكفار او مذهب المسلمين ، ما خطى بعد خطوة مخلصه فى سبيل الله <sup>٢</sup> .  
لقد بالغ عین القضاة فى اعلاء قيمة الطاعة للتقرب الى الله فعزل العقل عزلاً تاماً  
من دائرة الحياة الروحية . والحقيقة ان فصل الارادة فى الانسان عن العقل هدم للارادة

ذاتها لانها تصبح انقيادا اعمى ويضحى الانسان عبدا للاهواء والشهوات . لا بد للارادة من اتباع نور العقل لان العقل وحده يميز بين الحق والباطل و كل ما عليها ان تقوم به هو ان تريد الحق والخير باخلاص وتحرر من التعصب منخلصة في البحث عن الحق ؛ ثم عليها ان تنفذ ما رآه العقل حقاً وخيراً وان تعمل بما علمها العقل . لقد اخطأ ابو المعالي حينما قال بالتسليم المطلق للشيخ غير ان خطأ هذا ان دل على شيء فهو يدل على وعيه من خطر جسيم يعترض الانسان فيمنعه من الوصول الى الله و هذا الخطر هو الانانية وتأليه الذات . والطاعة انجع دواء لشفاء مرض الانانية القتال فاذا ما سلم المريد ارادته لشيخه سهل عليه ان ينتصر على انانيته وغروره .

لا يصح للانسان ان يسلم ارادته تسليماً مطلقاً الا الله الذي هو مصدر كل وجود وحق وخير واذا ما اسلم المريد ارادته لانسان مثله فلا يحسن ان يطيع شيخه الاوفقا لشرطين اساسيين :

اولا : ان لا يطلب الشيخ من المريد اموراً تتعارض مع الاخلاق ومع ما يعتقده المريد حقاً وخيراً وخصوصاً ان لا يعترض امر الشيخ مع ما اوحاه الله للبشر .

ثانياً : ان يكون الشيخ وسيطاً حقيقياً أئمنه الله على ارشاد الناس .

لقد اهمل عين القضاة الشرط الاول من شروط التسليم للشيخ غير انه اهتم في الشرط الثاني وحاول ان يدل على ان الشيخ كالنبي في امته او كل الله اليه ارشاد الناس : « اذا ما قيل لمحمد : وانك لتهدى الى صراط مستقيم ؛ فقد قيل في حق الشيوخ : وممن خلقنا امة يهدون الى الحق وجعلنا منهم ائمة يهدون بامرنا »<sup>١</sup> .

ان القول بضرورة تسليم المريد ذاته للشيخ تسليماً مطلقاً ادى بعين القضاة الى

نظرة خاصة في معنى الكفر والايمان ، فهو يعتقد ان المذاهب المتعددة تعبيرات مختلفة لسر الالهية المتعالى عن كل تعبير ، لذلك نسمعه يقول : « عزيزي اذا ما نظرت الى عيسى كما ينظر اليه النصارى فاحرى بك ان تصير مسيحياً . واذا ما نظرت الى موسى كما ينظر اليه اليهود فاحرى بك ان تصير يهودياً ؛ وحتى اذا نظرت الى الاصنام كما ينظر اليها المجوسى فاحرى بك ان تصير مجوسياً . ان الاثنين والسبعين مذهباً ماهى الامنازل مختلفة للطريق المؤدية الى الله »<sup>١</sup> .

لكن ذلك لايعنى ان المذاهب لا تختلف فيما بينها اختلافاً اساسياً لان الموحدين « غير المجوس الذين يقولون بوجود الهين : اله النور واله الظلمة او اله الطاعة واله المعصية . . . وكذلك هم غير الملاحدة الذين يقولون بان الافلاك صانع العالم والعناصر قديمة . لقد حرمت هذه الافكار الخاطئة المجوس والملاحدة من معرفة الحقيقة »<sup>٢</sup> .

غير ان اختلاف المذاهب لا يمنع الانسان من الوصول الى الله . فما على المرید الصادق الا ان يحب الله بجماع قلبه متناسياً ما بين الاديان والمذاهب من فروق لان « الكفر والايمان مقامان من وراء العرش حجابان بين الله وبين العبد . . . على الانسان ان يكون لا كافراً ولا مسلماً لان الذى هو مع الكفر والايمان مازال ينظر الى الله من وراء هذين الحجابين ، اما السالك المنتهى فلا يرضى الا بحجاب كبير بآلاء الله وذاته . اما سمعت ماذا يقول المصطفى - عليه السلام - : « لى مع الله وقت لا يسعنى فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل » ان هذا الحديث يوضح اسرار هذه المقامات الى ابد الابدين ودهر الداهرين<sup>٣</sup> .

بقرب على المرید أن يتحرر من كل مذهب غير مذهب عشق الله « لان العشق يا عزيزي

٢- التمهيدات ص ٣٠٥ ؛

١- التمهيدات ص ٢٨٥ ؛

٣- التمهيدات ص ١٢٢ و ١٢٣ ؛



دين المرید ، وجمال المعشوق مذهبه . . . فمن عشق الله أصبح دينه لقاء جمال الله<sup>١</sup> . ثم يكشف لنا عين القضاة عن سر تاركه على ضرورة تسليم المرید ذاته للشيخ تسليماً مطلقاً . فهو يعتقد بان عشق الشيخ والتفاني في طاعته ما هو الا خطوة نحو عشق الله والتفاني في محبته لان : «عشق الله هو رأس مال الطالب السالك ولقد قال شيخنا : لا شيخ ابلغ من العشق . . . وحينما سألت الشيخ : ما الدليل على الله؟ قال : دليله هو الله . ان في هذه الكلمة بياناً بليغاً : يعنى ان الشمس لا ترى بالقنديل بل اننا نعرف الشمس بالشمس . وهذا هو معنى عرفت ربى بربى . اما انا فأقول : العشق دليل السالك الى معرفة الله ، وكل من اتخذ شيخاً غير العشق فلا يعد سالكاً اذ لا يتوصل العاشق الى المعشوق الا بالعشق ؛ وانه ليرى المعشوق على قدر عشقه وكلما كان العشق اكمل زاد في نظر العاشق جمال المعشوق<sup>٢</sup> .

ما هو اصل اختلاف المذاهب في نظر عين القضاة وما هي علة وجود الكفار والموحدين ؟ «خلق الله الانسان بدافع المحبة فانقسمت هذه المحبة الالهية قسمان : نصف اخذه بطل بينما اخذ الثاني بطل آخر . ولقد عبر حسين منصور الحلاج عن حقيقة العشق الالهى فقال : «ما صحت الفتوة لاحد الا لاحمد - صلعم - ولا بليس ، انعم احمد بذرة من العشق على الموحدين فجاءوا مؤمنين ، ووهب ابليس المجوس ذرة من العشق فجاءوا كفرة يعبدون الاصنام . اما سمعت ما قال ذاك الشيخ الكبير : الجادة كثيرة ولكن الطريق واحد<sup>٣</sup> ؟ وما الحكمة من خلق محمد وابليس ؟ ان محمداً وابليس اسمان من اسماء الله وصفتان من صفاته «الصفة الاولى : الرحمن الرحيم والصفة الثانية الجبار المتكبر . لقد اوجد الله ابليس من صفة الجبروت واوجد احمد من صفة الرحمة . فصفة الرحمة غذاء احمد وصفة الفهر والغضب غذاء ابليس<sup>٤</sup> . كيف يمكن ان يكون

٢ - التمهيدات ص ٢٨٣ و ٢٨٤ ؛

١ - التمهيدات ص ٢٨٥ ؛

٤ - التمهيدات ص ٢٢٧ ؛

٣ - التمهيدات ص ٢٨٤ ؛

ابليس صفة من صفات الله وهو الذى عصى الله يوم عرض عليه السجود لآدم واصبح فيما بعد رسول الشر والعصيان ؟

لنسمع عين القضاة يجيب عن هذا السؤال الخطير فيقول : « يا حسرتاه ! لقد سمع جبريل وميكائيل وغيرهم من الملائكة فى عالم الغيب ان اسجدوا لآدم ، بينما قال الله لابليس فى عالم غيب الغيب لا تسجد لغيرى . . . قال الله لابليس اذن علانية : اسجد لغيرى ؛ بينما خاطبه سرا وامره ان يقول : اسجد لمن خلقت طيناً »<sup>١</sup> ؟ !

ان عصيان ابليس فى نظر الحلاج وعين القضاة امر اعتبارى ظاهرى لان ابليس فى الحقيقة مثال المؤمن المتفانى فى خدمة الله : فتمرر الشيطان ماهو الا تمرد فى الظاهر لان ابليس فى الحقيقة مثال الموحد المطيع لله ؛ وعداوته لله ماهى الا خدعة يمثليها ابليس على عين الخلق لانه فى الحقيقة مثال العاشق الصادق اذ قبل ان يلبس لباس العداوة لله بينما هو فى الحقيقة خليل الله الحميم . لنسمع ماذا يقول لنا عين القضاة عن عشق ابليس لله : « عزيزى انك لاتدرى ماذا يسمون فى العالم الإلهى ذلك العاشق المجنون الذى تدعوه فى الدنيا ابليس . اذا عرفت اسمه وناديت به عدت نفسك كافراً . الويل لى ! ماذا تسمع ؟ لقد هام هذا المجنون بحب الله . أترى ما كان محك محبته لله ؟ المحك الاول البلاء والفقر والمحك الثانى الملامة والمذلة . قيل له : اذا كنت ندعى محبتنا لزمك ان تقيم الدليل على صحة دعواك . ثم عرض عليه محك البلاء والفقر ومحك الملامة والمذلة فقبل : وفى الحال جاء هذان المحكان دليلا على عشقه الصادق »<sup>٢</sup> .

لقد لمّح الشيخ احمد الغزالى الى قصة ابليس فى كتاب السوانح<sup>٣</sup> فذكر عشق ابليس لله

١- التمهيدات ص ٢٢٧ ؛ ٢- التمهيدات ص ٢٢١ ؛

٣- رسالة السوانح فى العشق ص ٣٨ و ٣٩ طبع طهران ١٩٤٤ ؛

بكثير من الإيجاز بينما نرى العلاج يذكر القصة كاملة ويشرح مغزاها بالتفصيل<sup>١</sup>.  
اتفق العلاج وعين القضاة على القول بأن محمداً وإبليس صفتان من صفات الله : محمد

١- نشيت هنا أهم ماقاله العلاج عن محمد وإبليس نظراً لأهمية الموضوع : «ما صحت الدعوى لأحد إلا لإبليس وأحمد - صلعم - غير أن إبليس سقط عن العين وأحمد - صلعم - كشف له عن عين العين . قال لإبليس : اسجد ، ولأحمد : انظر . هذا ما سجد وأحمد ما نظر ؛ ما التفت يميناً ولا شمالاً » «ما زاغ البصر وما طغى» . . . وما كان في أهل السماء موحد مثل إبليس ؛ حيث إبليس تغير عليه النير وهجر الإلحاظ في السير وعبد المعبود على التجريد ولعن حيث وصل إلى التفريد ، وطلب حين طالب بالمزيد . فقال له : اسجد ؛ قال : لا غير ؛ قال له : إن عليك لعنتي ؛ قال : لا غير .

مالي إلى غير سبيل      واني محب ذليل

قال له : استكبرت ؛ فقال : لو كان لي معك لحظة لكان يليق في التكبر والتجبر وأنا الذي عرفتك في الأزل . «أنا خير منه» لأن لي قدمة في الخدمة وليس في الكونين أعرف مني بك ولي فيك إرادة ولك في إرادة : إرادتك في مابقية إن سجدت لعيري ، فإن لم اسجد فلا بد لي من الرجوع إلى الأصل لأنك خلقتني من النار والنار ترجع إلى النار ولك التقدير والاختيار :

تيقنت أن القرب والبعد واحد      واني وإن أهجرت فالهجر صاحب

النقى موسى - عم - وإبليس على فتية الطور فقال له : يا إبليس ما منعك عن السجود ؛ فقال منعني الدعوى بمعبود واحد ولو سجدت له لكنت مثلك فأنك نوديت مرة واحدة «انظر إلى الجبل» فنظرت ، ونوديت أنا ألف مرة «أن اسجد» فماسجدت لدعواي بمعناي . فقال : تركت الأمر ؛ قال : كان ذلك ابتلاء لا أمراً فقال موسى : لأجزم قد غير صورتك ... قال إبليس : يا موسى ذا وذا تلبيس ، والحال لا يعول عليه فإنه يحول ؛ لكن المعرفة صحيحة كما كانت وما تغيرت وإن الشخص قد تغير ؛ فقال موسى : الآن تذكره ؛ فقال : يا موسى الفكرة لا تذكر ، أنا المذكور وهو مذكور ، ذكره ذكرى وذكرى ذكره ؛ هل يكون الذاكرون إلا معاً ؛ خدمتي الآن أصفى ووقتي أخلى وذكرى أجلى لأنني كنت أخدمه في القدم لحظي والآن أخدمه لحظه . . . مانعني عن الإغيار لغيرتي ... هجرني لمكاشفتي ، كشفني لوصلي ... وحته ما أخطأت في التدبير ولا رددت التقدير ولا باليت بتغيير التصوير . . إن عذبتني بناره أبد الأبد ما سجدت لأحد ولا أذل لشخص أو جسد ولا أعرف ضداً ولا ولداً ، دعواي دعوى الصادقين وأنا في الحب من الصادقين » كتاب الطواسين ص ٤١-٤٩ ؛ ثم يقص علينا العلاج مناظرة جرت بينه وبين إبليس وفرعون يخلص منها بضرورة اقتدائه بالجبايرة المتمردين وباصراره على ادعاء الألوهية على ما في ذلك من كفر ظاهر وعصيان مفضوح : «تناظرت مع إبليس البقية في الصفحة التالية



صفة الرحمة لانه صفة النور والهداية وابليس صفة الضلالة لانه صفة الظلمة والكفر والخذلان . ومن الطبيعي في هذه الحالة ان يصدق فيهما الحديث النبوي القائل : « بعثت داعياً وليس الى من الهداية شيء » ، وخلق ابليس مضالاً وليس اليه من الضلالة شيء<sup>١</sup> . لقد اتفق الحلاج وعين القضاة على القول بان الشيطان في الحقيقة عاشق الألوهية الصادق وخادم الله الأمين اما ما اخبر به الوحي عن ابليس على انه ملاك متمرد وعاص شرير وابوالغرور الحقد والبعض والرياء وكل ما هناك من الشرور فما ذلك في نظرهما الانعبيير مجازي . ولا بد لنا هنا من ان نتساءل فنقول : ايليق بالله ان يوحى لنا معلومات خاطئة ويصور لنا الباطل حقاً ؟ اذا ما كان ابليس حبيب الله وخليله فكيف يصوره لنا الله على انه عدوه اللدود ؟ والحقيقة ان اعتبار الشر في ابليس امر مجازي ادى بعين القضاة وغيره الى القول بان الشر في الانسان ايضاً امر اعتباري ومجازي لان كل ما يرتكبه البشر من الشرور من صنع الله اذ لا فاعل في الحقيقة الا الله : « هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن . . . او اه ! السعيد من سعد من بطن امه . . . والشقي من شقى من بطن امه . لذلك كانت افعال الخلق على قسمين : قسم يسبب القربة من الله وقسم يسبب البعد .. ان الله خالقنا وخالق افعالنا .. والله خلقكم وما تعملون - لذلك نرى الله يضع

#### بقية حاشية الصفحة ١٩

وفرعون في الفتوة فقال ابليس : ان سجدت سقط عنى اسم الفتوة . وقال فرعون : ان آمنت برسوله سقطت من منزلة الفتوة . وقلت انا : ان رجعت عن دعواي وقولى سقطت من بساط الفتوة ؛ وقال ابليس انا خير منه حين لم يراء غيره غيرا ؛ وقال فرعون : ما علمت لكم من اله غيرى حين لم يعرف فى قومه من يميز بين الحق والباطل . وقلت انا : ان لم تعرفوه فاعرفوا آثاره وانا ذلك الاثر وانا الحق لانى مازلت بالحق حقاً . . . فساحبى واستاذى ابليس وفرعون : ابليس هدد بالنار وما رجع عن دعواه وفرعون اغرق فى اليم وما رجع عن دعواه ولم يقر بالواسطة البتة . وانا ان قتلت أو صليت أو قطعت يداى ورجلاى ما رجعت عن دعواي .

كتاب الطواسين ص ٥٠ الى ٥٢ ؛

في طريق عباده ما يشاء ويقول : - هل من خالق غير الله - <sup>١</sup> ثم يضيف عين القضاة فيقول : « عزيزي كل ما رأيت عملاً يضاف الى غير الله احسب هذه الاضافة امراً مجازياً لا حقيقياً ولانعد الفاعل الحقيقي الا الله ... لانظر هداية محمد للناس الا امراً مجازياً وكذلك قل في اضلال ابليس . الحقيقة هي ان تعلم - ان الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء <sup>٢</sup> - . ولا بد لنا من التساؤل هنا ايضاً فنقول : اذا ما كان الله يخلق فينا الخير والشر فما الحكمة اذن من بعث الرسل ونصب الشرائع ؟ وما هي حقيقة حرية الانسان و بالتالي مسؤوليته اذا ما كان الله وحده هو المسؤول عن كل ما يرتكبه الانسان من المظالم ضد نفسه وضد ابناء جنسه وعما يرتكبه من العصيان والكفر ضد ربه وخالقه . ما قيمة شهادة ضمائنا باننا مسئولين حقاً عن كل ما نقوم به من الخير والشر ؟ واذا ما كان الشر والكفر من عمل الله فما غاية الله من خلق الشر والكفر ؟ وكيف يمكن ان يريد الخالق الكامل الشر لمخلوقاته واحبائه ؟ ولا يكتفى عين القضاة بان يعزو الاضلال والكفر الى الله بواسطة ابليس بل نراه يقدم لنا نظرية ميتا فيزيقية في معنى الشر والظلام وقيمتيهما الوجودية وان وجودهما ملازم لوجود الخير والنور فيقول : « عزيزي الحكمة هي ان كل ما وجد ويوجد وسيوجد لا يلبق ولن يلبق ان يكون على خلاف ما هو عليه : لا يلبق مطلقاً ان يكون البياض بلا السواد ؛ وكذلك لا يلبق ان تكون السماء بدون الارض ؛ ولا يتصور ان يكون جوهر بلا عرض و كذلك لا يلبق ان يكون محمد بلا ابليس ؛ ان الطاعة لا توجد بدون المعصية والكفر بدون الايمان وكذلك قل في جملة الاضداد . وهذا هو معنى قول القائل : وبضدها تتبين الاشياء <sup>٣</sup> .

٢ - التمهيدات ص ١٨٨ ؛

١ - التمهيدات ص ١٨٢ ؛

٣ - التمهيدات ص ١٨٢ ؛

## ٣- مسألة اتحاد المخلوق بالخالق او مسألة الحلول

نذكر اولاً العبارة التي انكرها الفقهاء على عين القضاة في هذه المسألة و تتبعها بالرد الذي كتبه هو دفاعاً عن نفسه ثم نعرض بعض الايضاحات التي ذكرها الشهيد الهمداني في بقية كتبه ونختتم كل ذلك ببعض التعليقات على موقف عين القضاة من مسألة الحلول .

ومن جملة ما انكروه عليه قوله : « ان الله ينبوع الوجود ومصدر الوجود وانه هو الكل وانه هو الوجود الحقيقي وان ما سواه من حيث ذاته باطل وهالك وفان ومعدوم وانما كان موجوداً من حيث ان القدرة الازلية تقوم وجوده »<sup>١</sup> . فاجاب ان : « قولنا مصدر الوجود وينبوع الوجود كقولنا خالق كل شيء فمن اوله على غير ذلك فهو مخطيء . . . . . ولست انكر قولنا مصدر الوجود و ينبوع الوجود كلمات مجملة محتملة لمعان بعضها خطأ وبعضها صواب . . . . . وكيف وفي رسالتي < زبدة الحقائق > ما لو تأمله المنصف علم ان الخصم متعنت اذ الخصم ان كان يفهم من قولنا مصدر الوجود وينبوع الوجود تعريضاً بقديم العالم فقد ذكرت في تلك الرسالة قريباً من عشرة اوراق في حدوث العالم<sup>٢</sup> واقمت على ذلك البرهان القاطع ؛ وان كان يفهم منه تعريضاً بنفي علمه بالجزئيات<sup>٣</sup> فقد برهنت على ذلك بحيث لا يشك فيه عاقل »<sup>٤</sup> .

وقوله : « الحق ان الله هو الكثير والكل وان ما سواه هو الواحد والجزء »<sup>٥</sup> فاجاب شارحاً بان : « كل الموجودات بالنسبة الى عظمة ذاته كالجزء بالنسبة الى

٢- راجع الزبدة ص ٤٢-٦٤ .

١- الشكوى ص ٩ ؛

٤- الشكوى ص ١٠ ؛

٣- راجع الزبدة ص ٢٠-٢٧ ؛

٥- الزبدة ص ٢١ ؛



الكل وكألوأحد بالنسبة الى الكثير اذ كل الموجودات قطرة من بحر قدرته .. وليس المراد ان الله اكبر من العالم بكثرة الاجزاء بل بعظمة ذاته والمقصود منه الرد على الفلاسفة حيث قالوا : ان الله لم يخلق الا شيئاً واحداً<sup>١</sup> .

وقوله : « اشرقت سلطنة الجلالة الازلية فبقى القلم وفنى الكاتب »<sup>٢</sup> فاجاب بذلك قول الخلدی بان : « المتصوف حال تظهر فيها عين الربوبية وتضمحل فيها عين العبودية ؛ وهذا هو مرادى حيث اقول : فتلاشى العلم والعقل والقلب وبقى الكاتب بلا هو ... وقال ابوالحسن الاسرارى : المتصوف هو سهوى عنى وتيقظى بربى »<sup>٣</sup> .

وقوله : « طار الطائر الى عشه »<sup>٤</sup> فاجاب على هذه العبارة مستشهدا بقول ابى سعيد الخراز : ان الله جذب ارواح اوليائه اليه ولذذاها بذكره<sup>٥</sup> . ثم يقول ذوالنون المصرى : ان لله عباداً ينظرون بأعين القلوب الى محجوب الغيوب فتسبح ارواحهم فى ملكوت السماء ثم تعود اليهم بأطيب جنى من ثمار السرور ... ومن ذلك انه تواجد رجل فى مجلس يحيى بن معاذ ف قيل له : ما هذا ؟ فقال : غابت صفات الانسانية وظهرت احكام الربانية ... وقال سليمان بن عبدالله : كل نفس يكون فيه ذكر الله فهو متصل بالعرش<sup>٦</sup> .

وقوله : « لوظهر مما جرى بينهما ( بين سلطان الازل والكاتب ) ذرة لتلاشى العرش والكرسى »<sup>٧</sup> . فاجاب انه : « متى خرجت انوار العقول والفهوم تلاشت فى انوار الروح تلاشى انوار الكواكب والقمر فى نور الشمس . ومنها يتحقق ان المتصوفة

٢- الشكوى ص ٢٨-٢٩ ؛

١- الشكوى ص ٢٧ ؛

٤- الشكوى ص ٢٧ الزبدة ص ٨٥ ؛

٣- الشكوى ص ٢٩ ؛

٦- الشكوى ص ٣٠ ؛

٥- الشكوى ص ٢٨ ؛

٧- الشكوى ص ٢٧ الزبدة ص ٨٦ ؛

لا يعنون بالتلاشي عدم الشيء في ذاته بل اختفاؤه بالنسبة الى مدركه... واحتراف  
العرش كتملاشيته ومن غاب عن نفسه فقد اتصل بربه واحترق في حقه كل ما سواه كما  
حكى عن ابي سعيد الخراز في حكاية انه قال : تهت في البادية فهتف بي هائف وقال :

فلو كنت من اهل الوجود حقيقة لغبت عن الاكوان والعرش والكرسى<sup>١</sup>

وقوله « كذلك تخيلوا ( علماء الظاهر ) في بعض الفاظها ( الفاظ رسالة زبدة

الحقائق ) دعوى للرؤية الحقيقية التي طلبها موسى - عليه السلام - ف قيل له لن تراني<sup>٢</sup>

فاجاب بانه : « ليس المراد بالرؤية ما طلب موسى من ربه بل شيء آخر ظاهر الحقيقة

عند اهلها<sup>٣</sup> ثم ان علماء الظاهر لم يراجعوا ما جاء في زبدة الحقائق في هذا الموضوع

والا لما : « غفلوا عن النص الصريح الذي لا يقبل التأويل : ان الله لا يتصور ان يراه احد

في الدنيا لاولى ولا نبي غير محمد - صلعم - »<sup>٤</sup>

وقوله : « ومما انكروه على في تلك الرسالة < زبدة الحقائق > ان الله منزّه

عن ان يدركه الانبياء فضلا عن غيرهم والادراك ان يحيط المدرك بكمال المدرك

وهذا لا يتصور الا الله فاناً لا يعرف الله غير الله كما قال الجنيد<sup>٥</sup>.

فاجاب : « انما اشكل قولي على من اشكل من حيث ظن ان العلم بوجود الله

وبوجود صفاته من العلم والقدرة والحيوة... هو معرفة الله وادراك حقيقته وليس كذلك

... فالصوفية يفرقون فرقاً عظيماً بين العلم بالله وبين معرفة الله ؛ والعلم بوجود القديم

قريب واليه يشير قوله تعالى : « افى ذلك شك » ؛ فاما ادراك حقيقة الذات والمعرفة

الحقيقية فليس ذلك الا الله... والعارفون لا ينظرون الى الله من الاشياء بل ينظرون

١ - الشكوى ص ٢٨-٢٩ ؛ ٢ - الشكوى ص ٢٨ الزبدة ص ٨٥-٨٦ ؛

٣ - الشكوى ص ٢٩ ؛ ٤ - الشكوى ص ٢٨ الزبدة ص ٩٥-٩٦

٥ - الشكوى ص ٣٣-٣٤ الزبدة ص ١٣-١٤ ؛

في الله الى الاشياء كما قال ابوبكر : ما نظرت في شيء الا رأيت الله قبله . وليست هذه الرؤية من الرؤية الحاصلة في الآخرة في شيء بل الرؤية لفظ مشترك يطلقها الفقهاء والصوفية لمعان كثيرة<sup>١</sup> .

لنرى الآن رأى عين القضاة في مسألة اتحاد المخلوق بالخالق او حلول الخالق في المخلوق كما جاء في التمهيدات . قلنا ان العشق في نظر الهمداني اساس علاقة الخالق بالمخلوق ، لكن كيف تنشأ هذه المحبة في قلب الانسان ، وكيف تتجلى محبة الخالق للمخلوق ؟ احب الله الانسان اولا اذ خلقه ولم يكن شيئاً مذكوراً . وقد وعى عين القضاة أسبقية حب الله له فطار قلبه دهشة وفرحاً وعرفانا بالجميل ، واخذ يردد الآية القرآنية ، يحبهم ويحبونه ، ويهينم بها . ما احلاها على قلبه وما اعذبها على لسانه ! ان الله احبه فانخذ قلبه عرشاً له . انها لتجربة لا يفهما الا العشاق !

وكذلك نرى عين القضاة يهينم بالاحاديث النبوية التي تعبر عما اكتشف من تجربة رهيبة ويتغننى بها : قلب المؤمن بيت الله وسكن الله وعرش الله ، ما وسعني ارضي ولا سمائي ووسعني قلب عبيد المؤمن ، لا يزال عبيد يتقرب الى بالنوافل حتى احبه فمتى احببته كنت له سمعاً وبصراً ولساناً فبى بسمع وبى يبصر وبى ينطق ، أنا جليس من ذكرني الخ ... وهاهو يناجي ربه ويهمهم في ضميره ليل ونهار ويقول : لا اريد ان اعيش لذاتي بل لاذك الاله المتعالي الذي تنازل وحل في قلبي . لا هم لي الا عمل مرضاة الاله الحبيب والتخلق باخلاقه : ان اكلت او شربت او نمت او اشتغلت فاننى اقوم بكل هذه الاعمال من اجل حبيبي ، فله آكل واشرب وبه أسمع وارى . لقد صدق الشبلي حينما قال : العشق نار في القلوب فاحرقت ما سوى المحبوب . نعم احترقت في كل ارادة شخصية .



وفئت منى كل رغبة انسانية ، لست انا الذى اعيش بل اصبحت حياتى حياة خالقى  
وحبيبى . ولقد عبّر الحلاج عن هذه التجربة الحلولية تعبيراً صادقاً حينما قال :

أنا من اهوى ومن اهوى أنا	ليس فى المرأة شىء غيرنا
قد سهى المنشد اذ أنشده	نحن روحان حملنا بدنا
اثبت الشركة شركا واضحا	كل من فرق فرقا بيننا
لا أناديه ولا أذكره	إن ذكرى وندائى يا أنا
فاذا ابصرتنى ابصرته	و اذا ابصرته ابصرتنا <sup>١</sup>

اذا تأملنا اجوبة عين القضاة كما ذكرها فى الشكوى واذا دققنا فى شرحه لمعنى  
اتحاد الخالق بالمخلوق او فناء المخلوق فى الخالق ، وتلاشيته واستغراقه ومحوه وما شابهها  
من هذه العبارات ، كما جاء فى كتاب التمهيدات تبين لنا انه لا يقصد من هذه الالفاظ  
الفناء الوجودى وضمحلل انسانية العارف اضمحلالا جوهريا بل يقصد بالانحاد او  
الحلول نوع من استيلاء الألوهية على الانسانية حتى وكأن الطبيعة البشرية تفقد  
القدرة على التصرف بذاتها بل تصبح اداة تستعملها الألوهية وتتصرف بها كما تشاء ؛  
ولقد عبّر الحلاج فى الايات التالية عن المقصود باستيلاء اللاهوت على الناسوت خير  
تعبير حيث قال :

« سبحان من اظهر ناسوته	سر سنا لاهوته الثاقب
ثم بدا لخلقهِ ظاهراً	فى صورة الآكل والشارب
حتى لقد عاينه خلقه	كلحظة الحاجب للحاجب <sup>٢</sup>

واذا ما استولى اللاهوت على ناسوت المؤمن صارت افعال الناسوت افعالا

١- ديوان الحلاج المقطع الحادى عشر ، تحقيق الاستاذ مسينيون ؛

٢- ديوان الحلاج المقطع السابع والخمسون ؛

للاهور: فان شكر الناسوت الله كان اللاهوت يشكر نفسه بنفسه ، وان عرف الناسوت الله كان الرب يعرف نفسه بنفسه . ثم يستعير عين القضاة عبارات من اقوال الحلاج تصور لنا خير تصوير كيفية فناء السالك عن رؤية نفسه و كيفية بقائه بالحق : « اذا اراد الله ان يوالى عبداً من عبادہ فتح عليه باب الذكر ثم فتح عليه باب القرب ثم اجلسه على كرسي التوحيد ثم رفع عنه الحجب فيراه بالمشاهدة ، ثم ادخله دار الفردانية ثم كشف عنه رداء الكبرياء والجمال فاذا وقع بصره على الجمال بقى بلاهو ، فحينئذ صار العبد قانياً وبالحق باقياً ، فوقع في حفظه سبحانه وتعالى وبرىء من دعاوى نفسه »<sup>١</sup> .

والواقع ان كل ما نقل عين القضاة من الاحاديث النبوية وكل ما ذكر من اقوال المتصوفة لا يعنى شيئاً آخر الا القول بان الله حل في قلب المؤمن وانخذله سكتنا . ماذا يقصد عين القضاة بكلمة الحلول ؟ استعمل شهيد همدان كلمة الحلول في كتاب التمهيدات مراراً عديدة وقصد بها دائماً استيلاء اللاهوت على ناسوت العارف . ومن اقواله في الحلول : « اذا ما خالجت جذبة من جذبات الحق قلب العارف كانت سحراً . وكان هذه الجذبة يدُ تدك اركان الانسان دكا . . . عندها تتجلى حقيقة » رأى قلبي ربي « ويتحقق العارف من القول المأثور « كونوا ربانيين » . . . الويل لي ! فالحلول قد اسفر هنا عن وجهه ! عزيزي اذا اردت ان تحظى بالسعادة الابدية ، صاحب حلوليا ساعة من الزمن اى صاحب صوفيا لتعلم من هو الحلولى . لربما قصد هذا المعنى حينما قال ذاك الشيخ : الصوفى هو الله . . . كل ما كان لله فهو للحولى الموجد ، وكل ما تسمعه منه فى هذا المقام فانك تسمعه من الله . الويل لي ! كل من اراد ان يسمع الاسرار الالهية بدون واسطة قل له : ليسمعها من عين القضاة ؛ هذا هو معنى « ان الحق لينطق على لسان عمر . . . هنا اسفر الحلول عن وجهه ، هنا انجلى سر « تخلقوا باخلاق الله »<sup>٢</sup> .

هل تتعارض نظرية الحلول مع تعاليم الاسلام ؟ ونقصد بالحلول كما قصد به العلاج وعين القضاة يعنى حلول الله فى قلب الانسان حتى يصير روحان فى جسد انسانى واحد ، لاخلول من يزعم بان الطبيعة كلها مظهر شخصى للالوهية . يعتقد العلاج وعين القضاة وكثيرون من المتصوفة بان هناك تعارضاً اساسياً بين نظر الشريعة ونظر الحقيقة ؛ فالحلول هو الذى يعبر عن حقيقة علاقتنا بالله غير ان الشريعة تحرم افشاء هذا السر العجيب وتبيح دم كل من يجراً على هتك سر الربوبية .

لقد عرف شهيد همدان بان افشاء تجربة الحلول امر خطير ربما ادى به الى الصلب بعد التعذيب . كما انه علم كالحلاج بأنه يحق للشريعة لابل يتحتم على الشريعة ان تبيح دم من يفشى سر الربوبية ويدعى بان الالوهية حلت فى قلب المؤمن ، فلنسمعه يقول : « اواه ! لا استطيع كلاماً ! اما رأيت بان الشريعة صارت رقيباً على اولئك الذين يفوهون بكلمة عن الربوبية ؟ كل من يفشى سر الربوبية سفكت الشريعة دمه فى الحال »<sup>١</sup> . لكن كيف استطيع ان يخمد نار الحب الالهى ، تلك النار الآكلة المتقدمة فى احشائه ؟ لقد ذاق طعم الالوهية اذ أصبح قلبه عرش الله ، ونعم بصحبة سلطان السموات والارضين اذ صار فؤاده سكناً لرب العالمين ، فكيف استطيع ان يخفى الحياة الالهية النابضة فى اعماق سريره ؟ سيفشى سر الربوبية اذ لا عمل له بعد اليوم الا ان يبعث بهذا السر العظيم ! وانه ليتنبأ بسفك دمه فرحاً طروباً ، وانه ليتشوق الى ذلك اليوم بفارغ الصبر وها هو يكتب فى السنوات الاخيرة من حياته : « عزيزى ان التلطف بكلمة العسل غير رؤية العسل ، والنظر الى العسل غير اكله . . . حبذا لو تصبح حلولياً مثلنا ليكون نصيبك ما سينزلوه بنا عن قريب . انظن بان القتل فى سبيل الله مصيبة او بلاء ؟ كلا ! ان القتل فى عرفنا بمثابة الروح . ماذا تقول ؟ الا يحب الانسان ان



يُنعم عليه بالروح ! .. آه من ذلك اليوم ، يوم علق على الصليب حسين منصور الحلاج  
 أمير العشاق وقدره العارفين ! عندها قال الشيلبي : ناجيت الله في تلك الليلة فقلت : الهى  
 الى متى تقتل المحبين . قال تعالى : الى ان اجد الدية . قلت : يا رب وما ديتك ؟ قال  
 لغائى وجمالى دية المحبين . . . لقد اعطيناه (للحلاج) مفتاح سر الاسرار فأفشا سرنا  
 فوضعنا فى طريقه البلاء حتى يحفظ سرنا الآخرون . عزيزى ماهو سرى ؟ سرى ان  
 يقطع رأسك . عندها يصبح سرى المولى . يا حسرتاه ! ليس هذا السر فى متناول كل  
 انسان ! غداً بعد ايام معدودات سترى يا عزيزى عين القضاة قد حظى بهذا التوفيق  
 فيقدم عنقه فداء هذا السر ليحظى بالامارة<sup>١</sup> . واذا ما نشوق شهيد همذان للاستشهاد  
 فلم يكن ذلك الا استشهادا لحقيقة عاشها فصارت هى حياته ، ولم يقدم دمه قرباناً  
 لنظرية حاكها الوهم والخيال .

اتفق عين القضاة مع الحلاج على القول بانه ينبغي على الشريعة ان تسفك دم من يبيع  
 سر الربوبية فلنر الآن كيف يصور لنا شهيد بغداد تعارض نظر الشريعة والحقيقة فى  
 مسألة الحلول : « قال ابو نصر البیضاوى : رأيت قطعة بخط الحلاج عند بعض تلاميذه ؛  
 اما بعد . . . اعلم ان المرء قائم على بساط الشريعة ما لم يصل الى مواقف التوحيد فاذا  
 وصل اليها سقطت من عينه الشريعة واشتغل باللوائح الطالعة من معدن الصدق فاذا  
 ترادفت عليه اللوائح وتنابت عليه الطوائع صار التوحيد عنده زندقة والشريعة عنده  
 هوسا فبقى بلاعين ولا اثر ، ان استعمل الشريعة استعملها رسماً وان نطق بالتوحيد  
 نطق به غلبة وقهراً<sup>٢</sup> . ان قوام الشريعة التوحيد ، واساس التوحيد الاقرار بان لا اله  
 الا الله العلى العظيم المتعالى عن كافة المخلوقات اذ المسافة لامتناهية بين الخالق  
 والمخلوق ؛ بينما نرى ان التجربة الحلولية التى عاناها الحلاج وعين القضاة تقوم على

١ - التمهيدات ص ٢٣٥ و ٢٣٦ ؛  
 ٢ - اخبار الحلاج رقم ٤٧ تحقيق الاستاذ مسينيون ؛

محو الهوة السحيقة التي تفصل الخالق عن المخلوق ؛ فالحلاج يؤكّد لنا كما يؤكّد لنا عين القضاة من بعده أن الألوهية حلت في قلبه فاضحى وإياها وجوداً واحداً . ويروى عن عبد الودود بن سعيد بن عبد الغنى الزاهد قال : رأيت الحلاج دخل جامع المنصور ... فقال : اعلموا أن الله تعالى أباح لكم دمي فاقتلوني . فبكى بعض القوم . فتقدمت من بين الجماعة وقلت : يا شيخ كيف تقتل رجلاً يصلى ويصوم ويقرأ القرآن ؟ فقال : يا شيخ المعنى الذي به تحقق الدماء خارج عن الصلاة والصوم وقراءة القرآن ، فاقتلوني تؤجروا واستريح . فبكى القوم وذهب وتبعته إلى داره وقلت : يا شيخ ما معنى هذا ؟ قال : ليس في الدنيا للمسلمين شغل أهم من قتلي . فقلت له : كيف الطريق إلى الله تعالى ؟ قال الطريق بين اثنين وليس مع الله أحد . فقلت بين من لم يقف على اشارتنا لم ترشده عباراتنا ثم قال :

أنت أم أنا هذا في الهين	حاشاك حاشاك من اثبات اثنين
هوية لك في لائيتي ابداً	كل على الكل تلبيس بوجهين
بينى وبينك أنيى بزاحمنى	فارفع بأنيك أنيى من البين

لقد كشف الله للحلاج عن سر محبته اللامتناهية لأنه اتخذ قلبه عرشاً لآلوهيته فهل يكتم عن بنى آدم أخوانه حقيقة هذا السر؟ أما دوت في أذني قلبه الكلمة المأثورة : شر الناس من أكل وحده ؟ أنه لا يستطيع أن يخفى ما هو أظهر من الشمس في رابعة النهار! أضف إلى أنه لا يريد أن يطفئ من قلبه هذه النار الإلهية ولو كلفه ذلك تضحية حياته . أيتخاف الموت وهو ينتظره بفارغ الصبر ؟ ألا يود العاشق من صميم قلبه أن يفارق كل شيء لينفرد بالمعشوق ؟ وها نحن نرى الحلاج بهمهم نهاراً وليلاً :

اقتلوني يا ثقافى	ان فى قتلى حيانى ...
ان عندى محو ذاتى	من اجل المكرمات



لوحة «ميناتور» فارسية من القرن الحادى عشر هجرى مخطوطة باريس رقم  
 ١٤٨٩ صفحہ ٢٢٦ . اخذنا هذه اللوحة وباقي اللوحات الموجودة فى الشكوى  
 من كتاب آلام الحلاج تأليف الاستاذ لويس مسينيون .



و بقائى فى صفائى  
سئمت نفسى حياتى  
فاقتلونى و احرقونى  
ثم مروا برفاى  
تجدوا سر حبيبى  
من فبيح السيئات  
فى الرسوم الباليات  
بعظامى الفانيات  
فى القبور الدارسات  
فى الطوايا الباقيات<sup>١</sup>

ماذا يصنع الحلاج والشریعة لن ترض عنه اذا ما افشى سر الربوبية ؟ الشریعة فى نظره الهية واحكامها مقدسة فمن العدل ان تعامله كما تعامل سائر من يخالف تعاليمها وان تسفك دمه لانه لم يكتم سر الربوبية لذلك نراه يطلب من الله ان يغفر للذين سيقتلونه تعصبا للشریعة . ولقد ذكر لنا ابراهيم بن فائك ، تلميذ المنصور الذى استشهد مثل استاذة ، رأى الحلاج فى الحلول واتحاد الخالق بالانسان المخلوق و كيف رضى بحكم الشریعة فى اباحة دمه فقال : « لما أتى بالحسين بن منصور ليصلب رأى الخشبة والمسامير فضحك كثيراً حتى دمعت عيناه . ثم التفت الى القوم فرأى الشبلى فيما بينهم فقال له : يا ابا بكر هل معك سجادتك ؟ فقال بلى يا شيخ . قال : افرشها لى . ففرشها فصلى الحسين بن منصور عليها ركعتين و كنت قريباً منه فقرأ فى الاولى فاتحة الكتاب وقوله تعالى : « لنبلونكم بشيء من الخوف والجوع » وقرأ فى الثانية فاتحة الكتاب وقوله تعالى : « كل نفس ذائقة الموت » فلما سلم عنها ذكر اشياء لم احفظها و كان مما حفظته : اللهم انك المتجلى عن كل جهة المتخلى من كل جهة . بحق قيامك بحق قيامى بحقك ، وقيامى بحقك يخالف قيامك بحقى فان قيامى بحقك ناسوتية وقيامك بحقى لاهوتية ، وكما ان ناسوتيتى مستهلكة فى لاهوتيك غير معارضة اياها ، فالاهوتيتك مستولية على ناسوتيتى غير مماسة لها . وبحق قدمك

على حدثي وحق حدثي تحت ملابس قدمك ان ترزقني شكر هذه النعمة التي انعمت بها علي، حيث غيبت اغيارى عما كشفت لى من مطالع وجهك وحرمت على غيرى ما ابحت لى من النظر فى مكنونات سرك . وهؤلاء عبادك اجتمعوا لقتلى تعصبا لدينك وتقربا اليك فاغفر لهم فانك لو كشفت لهم ما كشفت لى لما فعلوا ما فعلوا ، ولو سترت عنى ما سترت عنهم لما ابتليت بما ابتليت . فلك الحمد فيما تفعل ولك الحمد فيما تريد . ثم سكت وناجى سرا . فتقدم ابوالحارث السيف فلطمه لطمة هشم انفه وسال الدم على شيبه<sup>١</sup> .

لم يشك الحلاج مطلقا وكذلك لم يشك عين القضاة بان قلب المؤمن عرش الله كما اتفقا على القول بان الشريعة الاسلامية تحرم افشاء سر الربوبية هذا وتبيح دم من يدعى ان الالهوية قد حلت فى انسانية المؤمن وان الله قد اتخذ قلب الانسان عرشا وسكنا . ولكن ماهو رأى الشريعة الاسلامية فى مسألة الحلول ؟ يمكننا ان نقسم موقف المسلمين فى مسألة الحلول الى اربعة اقسام : موقف الفقهاء ، موقف المفسرين ، موقف المتكلمين وموقف الصوفيين :

١- موقف الفقهاء : اما الفقهاء ففئتان : الفئة الاولى وهم الاكثرية الساحقة قد كفرت الحلاج كما كفرت عين القضاة وغيره ممن قالوا بنظرية الحلول من بعده ويمكننا ان نعتبر ابابكر محمد بن داود بن على بن خالف الاصفهاني الملقب بابن داود ممثلا هذه الفئة وهو الذى افتى بقتل الحلاج فقال : اذا كان ما اوحاه الله لنبيه صحيحا فاقوال الحلاج مغلوطة مردودة .

اما الفئة الثانية من الفقهاء فهم الذين توقفوا عن الحكم على اقوال المتصوفة وعدوها خارجة عن اختصاص المحاكم الشرعية ويمكننا ان نعد ابا العباس احمد بن

عمر بن سريج ممثلاً لهذه الفئة. إذ قد طلب منه أن يفتي في قتل الحلاج فرفض. جاء في أخبار الحلاج أنه: «يروى عن إبراهيم بن شيبان أنه قال: دخلت على ابن سريج يوم قتل الحلاج فقلت: يا أبا العباس ما تقول في فتوى هؤلاء في قتل الرجل؟ قال: لعنهم نساؤ قول الله تعالى: أقتلون رجلاً أن يقول ربي الله؟ وقال الواسطي: قلت لابن سريج: ما تقول في الحلاج؟ قال: أما أنا أراه حافظاً للقرآن عالماً به ماهراً في الفقه عالماً بالحديث والأخبار والسنن صائماً الدهر قائماً الليل يعظ ويبكي ويتكلم بكلام لا أفهمه فلا أحكم بكفره»<sup>١</sup>. وإن «حكم ابن سريج هذا لا يزال معتبراً حتى اليوم وخاصة عند الشافعية»<sup>٢</sup>.

٢- موقف المفسرين: والمفسرون كذلك فستان نكتفي أن نلمح بأولئك الذين ذكروا في تفاسيرهم أقوال المتصوفة في الحلول كابن عطاء والسلمي: فابن عطاء محدث وشيخ يعترف به الحنابلة؛ أما تفسير السلمي فقد دُرِس في مدرسة فيشاور ومدرسة النظامية ثم جدد نشره البقلي ولا يزال يعاد طبعه في الهند حتى اليوم.

٣- موقف المتكلمين: أما المتكلمون فنكتفي بأن نذكر موقف علم من اعلامهم في مسألة الحلول ولقد لخص ابن تيمية رأيه في هذا الموضوع كما يلي:

«وأما قول (الحلاج) بيني وبينك أنبيى نراحمنى فارفع بحقك أنبيى من البين، فإن هذا الكلام يفسر بمعان ثلاثة يقوله الزنديق ويقولها الصديق: فالأول مراده به طلب رفع ثبوت أنبيته حتى يقال: إن وجوده هو الحق وأنبيته هي أنبياء الحق، فلا يقال: إنه غير الله ولا سوى الله. ولهذا قال سلف هؤلاء الملاحدة: إن الحلاج نصف رجل وذلك أنه لم ترفع له الأنبياء بالمعنى فرفعت له صورة فقتل. وهذا القول مع ما فيه من الكفر والالحاد فهو متناقض ينقض بعضه بعضاً، فإن قوله «بينى وبينك أنبيى نراحمنى»



خطاب لغيره واثبات أنيَّة بينه وبين ربه وهذا اثبات امور ثلاثة ، ولذلك يقول :  
 « فارفع بحقك أنيى من البين ، طلباً من غيره أن يرفع الأنيَّة وهو طلب الفناء .  
 والفناء ثلاثة اقسام : فناء عن وجود السوى وفناء عن شهود السوى وفناء عن عبادة  
 السوى . فالاول هو فناء اهل الوحدة الملاحدة كما فسروا به كلام الحلاج وهو ان  
 يجعل الوجود كله وجوداً واحداً .

واما الثانى وهو الفناء عن شهود السوى فهذا هو الذى يعرض لكثير من  
 السالكين كما يحكى عن ابي يزيد وامثاله ، وهو مقام الاصطلام وهو ان يغيب  
 بموجوده عن وجوده وبمعبوده عن عبادته وبمشهوده عن شهادته وبمذكوره عن ذكره  
 فيفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل . وهكذا كما يحكى ان رجلاً كان يحب آخر  
 فالتقى نفسه فى الماء فالتقى المحب نفسه خلفه فقال : أنا وقعت فلم وقعت انت ؟  
 فقال : غبت بك عنى فظننت انك انى . فهذا حال من عجز عن شىء من المخلوقات  
 اذا شهد قلبه وجود الخالق ، وهو امر يعرض لطائفة من السالكين . ومن الناس من  
 يجعل هذا من السلوك ومنهم من يجعله غاية السلوك حتى يجعلوا الغاية هو الفناء  
 فى توحيد الربوبية فلا يفرقون بين المأمور والمحظور والمحبوب والمكروه وهذا  
 غلط عظيم غلطوا فيه بشهود القدر واحكام الربوبية عن شهود الشرع والامر والنهى  
 وعبادة الله وحده وطاعة رسوله . فمن طلب رفع أنيَّته بهذا الاعتبار لم يكن محموداً على  
 هذا ولكن قد يكون معذوراً .

واما النوع الثالث وهو الفناء عن عبادة السوى فهذا حال النبيين وأتباعهم وهو  
 ان يفنى بعبادة الله عن عبادة ماسواه وبحب ماسواه وبخشيتة عن خشية ماسواه  
 وبالتوكل عليه عن التوكل عما سواه . فهذا تحقيق توحيد الله وحده لا شريك له ، وهو  
 الحنفية ملة ابراهيم . . . > حيث < يفنى > السالك < عن اتباع هواه بطاعة الله

فلا يحب الله ولا يبغض الله ولا يعطي الله ولا يمنع الله . فهذا هو الفناء الشرعى الذى بعث الله به رسله وانزل به كتبه ومن قال « فارفع بحقك انبى من البين بمعنى ان يرفع هوى نفسه فلا يتبع هواه ولا يتوكل على نفسه وحوله وقوته بل يكون علمه لله لالهواه وعمله بالله وبقوته لا بحوله وبقوته كما قال الله تعالى - اياك نعبد واياك نستعين - فهذا حق محمود<sup>١</sup> .

٤- موقف الصوفية : فمنهم فئة يقولون بالحلول كما اعتقده الحلاج وعين القضاة فيقرون بحلول الالهوية . فالشبللى والنصر آبادى وابوسعيد بن ابى الخير وابن خفيف يعترفون باسالة تجربة الحلاج وبصحة مذهبه الصوفى ويجلون بطولته لقبوله الموت وقد اعدوا الطريق بموقفهم هذا للملحمة الحلاجية التى نظمها فريد الدين العطار فيما بعد<sup>٢</sup> . لكنهم يأكدون على ضرورة كتمان هذا السر الاعن الخلف من المريدين لان الشريعة لا تسمح بافشاء سر الربوبية . واذما اوجبت الشريعة سفك دم الولى فلا يخرج حكم الشريعة الصوفى الشهيد من حضيرة الاسلام لان كلا من الضحية والجلاد مسلم امين<sup>٣</sup> .

اما الفئة الثانية من الصوفية قد قبلوا التجربة الحلولية كما قال بها الحلاج وعين القضاة غير انهم عبروا عنها بقالب فكرى خاطىء زاعمين بان وجود العالم وجود موهوم وأن لا موجود فى الحقيقة الا الله . انتهى هذه المقدمة بنقل مختصر لنظرية وحدة الوجود (عند ابن العربى واتباعه) كما عرضها وعلق عليها الشيخ احمد الفاروقى<sup>٤</sup> : «ظن

١- مجموعة الرسائل والمسائل ابن قيمية مصر ١٣٤١ ص ٨٢

٢- لقد صار الحلاج المصلوب فى الشعر التركى بمثابة الولى الاكبر وكذلك تجل البكداشية

صلب الحلاج وتكرم آلامه ؛ ٣- راجع آلام الحلاج مسينيون ج ١ ص ٣٠٥ . ٤- المتوفى

سنة ١٠٤١ هجرى والملقب بمجدد الالف الثانى لانه جدد الطريقة النقشبندية بعد الالف من الهجرة فأسس النقشبندية الجديدة المنتشرة منذ اربعة قرون فى الهند والباكستان والافغانستان ؛

أكثر المتصوفة والمتأخرين منهم بصفة خاصة ( يعنى ابن العربى والجمامى ومن تبعهم فى القول بوحدة الوجود ) بأن الممكن هو عين الواجب وقالوا بأن صفات الواجب من علم وقدره الخ ... عين ذات الله تعالى وإن الصفات لا تمايز فيما بينها فلا يوجد فى الله تعدد فى الاسماء والأفعال وليس هناك تمايز وتباين ... وما الاسماء والصفات الاشئون واعتبارات ... ثم يقولون بأن الحقيقة المحمدية هى التعيين الأول للذات الواجبة وإن التعيين الثانى هو حقائق الممكنات ويسمونها الاعيان الثابتة ؛ وهذان التعيينان العلميان هما الوحدة والاحدية فلا موجود فى الحقيقة الا الذات الالهية اما الاعيان الثابتة فلم تشم رائحة الوجود الخارجى مطلقاً<sup>١</sup> ولا يوجد فى الخارج الا الاحدية المجردة عن كل تعيين ، والكثرة التى نظنها حقيقية ، ماهى الا صورة خيالية للاعيان الثابتة ... وتنقسم هذه الكثرة اذن الى ثلاثة اقسام : القسم الاول وهو التعيين الروحى والقسم الثانى هو التعيين المثلالى والقسم الثالث هو التعيين الجسدى ويتعلق بعالم الشهادة ... لم يذكر احد قط من المتصوفة قبل الشيخ محيى الدين بن العربى هذه العلوم ... ولم يشرح احداً الاحدية بهذا النوع من البيان . لقد تكلم المتصوفة قبله فى التوحيد والاتحاد فى غلبات السكر مثل قولهم : سبحانى ما اعظم شأنى وأنا الحق وغير ذلك من العبارات لكنهم لم يعينوا مقصودهم من الاتحاد ولم يهتموا الى شرح حقيقة التوحيد . لذلك كان الشيخ برهاناً للمتقدمين من هذه الطائفة وحجة للمتأخرين ومع ذلك بقى كثير من الدقائق مستور ... وفق الفقير الى جلالته<sup>٢</sup> ثم يشرح لنا الفاروقى كيف ان وجود العالم فى نظره مظاهر لله لا امرأ خيالياً كما زعمه ابن العربى فقال : « ان وجود العالم

١- المكتوبات باللغة الفارسية للإمام الربانى حنظل المجدد الالف الثانى احمد فاروقى ج ٢ ص ٥ ؛

٢- مكتوبات الفاروقى ج ٢ ص ٦٥ ؛



وجود خارجي ظلي بينما وجود الله وجود خارجي أصلي لذلك لا يصح ان يقال بان العالم عين الله ولا يجوز ان يحمل الواحد على الآخر لان العالم المخلوق والا له الخالق متغايران في الخارج . . . واذا قيل بان الشيخ محي الدين بن العربي واتباعه يقولون ايضاً بان العالم ظل الله فما الفرق بينك وبينهم ؟ انهم يعتبرون الوجود ظلاً بمعنى انه لا يوجد الا في الوهم وانه لم يشم رائحة الوجود الخارجي فكثرة الموجودات في نظرهم امر موهوم ولا وجود الا للوحدة والموجود الخارجي واحد وهو الله . . . بينما وجود الموجودات الظلي في نظر الفقير خارجي . . . فاطلاق الوجود على الموجودات الممكنة (المخلوقات) اطلاق حقيقي لا مجازي<sup>١</sup> .

واذا ما أكد الفاروقي على اصالة وجود الموجودات وعلى اشتراكها في الوجود الخارجي مع وجود الواجب - فذلك رد على من يقول بوحدة الوجود ويزعم بان الموجودات ما شمت رائحة الوجود الخارجي - لكن ذلك لم يمنعه من التأكيد على التباين الاساسي بين المخلوقات الممكنة والخالق الواجب ؛ فليست المخلوقات عين الخالق لان : « الممكن عدم وما انعكس على عدم من الاسماء والصفات الاشبح الاسماء والصفات ومثالها لا عينها » فالقول بان الله هو عين الاشياء قول خاطيء بل ينبغي ان يقال ان كل شيء من الله<sup>٢</sup> . واذا ما اختلفت الطبيعة الالهية الواجبة عن طبيعة المخلوقات الحادثة اختلافاً جوهرياً استحال على طبيعة المخلوق الحادثة الوجود ان تصير طبيعة واجبة الوجود . فمن المستحيل اذن ان تصبح الطبيعة الانسانية ، المخلوقة الحادثة ، عين الطبيعة الالهية . فتأليه البشرية لا يمكن ان يعنى ان الطبيعة البشرية اصبحت طبيعة الهية بل لابد ان يفهم التأليه على معنيين لاثالث لهما .

١- فاما ان نقول بان الطبيعة الانسانية اصبحت الهية اذا ما كان حاملها الشخص الالهى كما هى الحال فى المسيح الذى له طبيعتان ، طبيعة الهية وطبيعة انسانية ، فى شخص ميتا فيزيقى واحد .

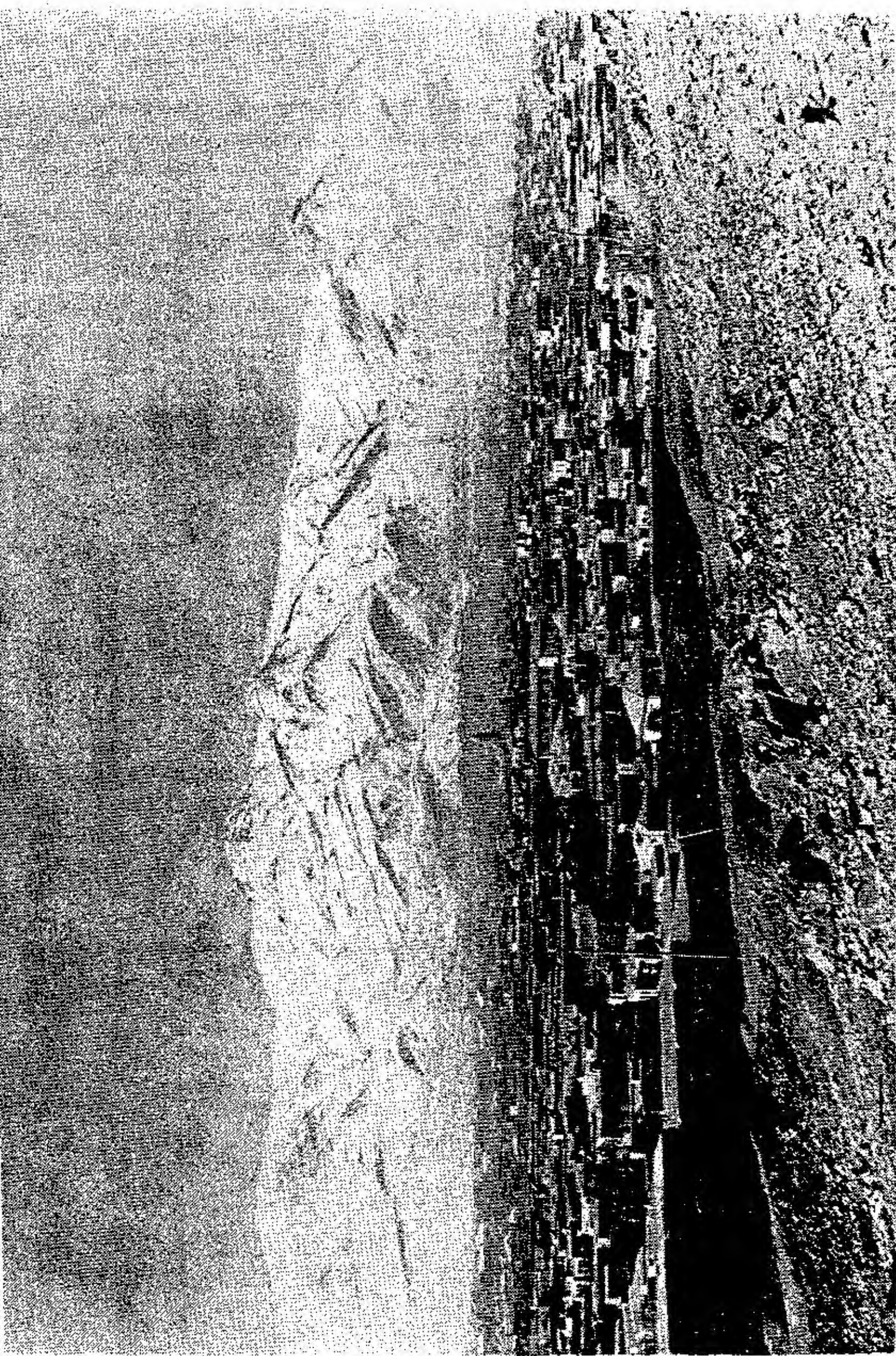
٢- واما ان نقول بان الطبيعة الانسانية اصبحت الهية بنشاطها الروحى لابطبيعتها فاذا ما احبت الارادة البشرية خالقها بجماع قوتها كما يحب ذاته ، وعزمت ان لا تريد الا ما يريد الله و كما يريد اصبحت الهية لانها تشارك الله فى ارادته ؛ وكذلك اذا ما تقبل العقل ما اوحاه الله عن حقيقة ذاته وعاش من هذه الحقيقة الالهية اصبحت عقله الهيا لانه يشارك الله فى معقوليته لذاته .

اغتنم الفرصة فى خاتمة هذه المقدمة لاعبر عن بالغ امتناني للدكتور مينوچهر استاذ التصوف ومدير مطبعة جامعة طهران لاهتمامه بنشر هذه الرسالة كما اننى اشكر الصديق العزيز الاستاذ فارس ابراهيم حريرى لمساعدتى فى تنقيح طبعها .

عفيف عسيران

طهران } ١ اوجست ١٩٦٢  
٢٩ صفر ١٣٨٢





منظر من مدينة همدان وجبل اروند



## رسالة

### شكوى الغريب عن الأوطان الى علماء البلدان

أحقاً عباد الله أن لست صادراً  
ولا وارداً إلا على رقيب<sup>3</sup>  
هذه لمعة أصدرها الى المرموقين من العلماء والمشهورين فيما بين الفضلاء ،  
أدام الله ظلالهم ممدودة على أهل الآفاق ولا زالت أقطارها مشرقة بأنوارهم غاية  
الإشراق ، غريب عن وطنه ومبتلى بصروف الزمان ومحنه ، عن جفن يلازمه الأرق<sup>6</sup>  
وساد لا يفارقه الفلق وبكاء طويل وزفرة وعويل ، وهم آخذ بمجامع قلبه  
وزاده كرباً الى كربه ، وفؤاد يشرق بالكمد أرجاؤه ويضيق عن تبارحه سويداؤه ،  
وقلب أحرقه الفراق بنيرانه صباية الى أحبته وإخوانه ، ولوعة تلتظي في الجوانح<sup>9</sup>  
نارها وتظهر على ممر الأيام آثارها ، ومنادمته للكواكب ومناجاته لها بالدموع  
السواكب :

أسجناً وقيداً واشتياقاً وغربة<sup>12</sup>  
وتأى حبيب؟ إن ذا لعظيم!  
ومع هذا فلا صديق يبش به بعض أشجانه ويستروح اليه عما يقاسيه من إخوانه ،  
ولا أخ يشكو اليه ضروف الدهر ويستعين به على ما يعالجه من شدة الأمر ، فهو  
يسهر الليل الطويل ويقضى نهاره بما قيل :<sup>15</sup>  
أكرّر طرفي لأرى من أحبه  
وفي الدار ممن لأحب كثير

3-11 احفا ... السواكب B-M || 8 تباريح : كلف المعيشة في المشقة والشدة || 13-15 ومع

... قيل B-M || 16 أحبه B أحبة M ||

وأذا اشتدَّ به ضيقُ الصدر تعلَّلَ بإنشادِ هذا الشعر :

وأنزلني طولُ النوى دارَ غربةٍ      إذا شئتُ لاقيتُ امرأةً لا أشاكُله  
أحامته حتى يُقالَ سَجِيَّةٌ      ولو كان ذا عقلٍ لكنتُ أعاقه

3

وإذا تذكرَ عرارَ أروندٍ وحوذانها ، وهمذان و بها أرضعتُ ربَّاتُ الحجالِ  
ليانها، تحدَّرتُ دموعه وتصدَّعتُ كباده وضلوعه وتلوى وجداً عليها وأنشد شوقاً اليها

ألا ليت شعري هل ترى العينُ مرةً      ذرى قلَّتْني أروندٌ من همذان  
بلادُ بها نيطتُ على تماثمي      وأرضعتُ من عُقاتها بلبان

6

وإذا تذكرَ أخوانه أحفى بقول ابن الطَّشْرِيَّة لسانه :

ليت الرِّياحُ يَجِئُنَا بكلامِهِمْ      وَيَجِئُهُمْ مِنَّا بِرَجْعِ كَلَامِ  
برسائلٍ يُمرِضُنَا ووسائلٍ      يُشْفِينَا مِنْ غَلَّةٍ وَهَيْسَامِ

9

ثم شدا بقول حبيب وهو يحنُّ حنينٌ مشتاقٍ كئيب :

ما أَقْبَلْتُ أَوْجُهُ اللَّذَاتِ سَافِرَةً      مُذْ أَذْبَرْتُ بِاللَّوَى أَيَّامُنَا الْأَوَّلَ

12

ولاغرو أن يُغَلِّبَ الصبرُ ويضيقَ عن كتمان سرِّه الصدرُ ، فالمكروبُ إذا ترفَّعت

5-1 وإذا ... اليها B-M || 3 حامقه : ساعده على حمقه || عاقله : غالبه فى العقل فغلبه ||

4 عرار : النرجس البرى || أروند يا الوند : اسم جبل نزه خضر نضر مظل على مدينة همذان || حوذان : نبات طيب الطعم زهره احمر فى اصله صفرة || حجال : م حجلة والحجلة متر يضرب للعروس فى جوف البيت اوبيت يزين لها . والمقصود بربات الحجال النساء || 7 نيط عليه الشئ : اى علق عليه || تماثم . تميمة وهى خرزة كانوا يعتقدون انها تمام الدواء والشفاء . . . . . والتميمة قلادة من سيور وربما جعلت العود التى تعلق فى اعناق الصبيان ... وقال رفاع بن قيس الاسدى :

بلاد بها نيطت على تماثمي      وأول أرض من جلدى نراها

(لسان العرب ج ٤ ص ٣٣٦) || عفات م صفة ومفاقة وهى بقية اللبن فى الضرع || 9 ليت M وإذا B || تجئنا

B يجئنا M || 10 امرضه : وجده مريضاً || الغلة : العطش الشديد || 12 اللوى : بين الدخول وحومل

وهى اسماء امكنة فى الجزيرة العربية || 13 ترفع : امتد وطال || 10-13 برسائل ... ترفعت M-B ||

زفراته نمت على أسرارده عبراته ، و ليس للانسان بما لا يطيقه يدان • وما أنصف من  
قال وبين هذا الحال :

- 3 كتمتُ الهوى يوم النوى فترفعتُ به زفراتُ ما بهنَّ خفاءُ  
يكدنُ يُطعنُ الحيازيمَ كلما تمطت بهنَّ الزفرة الصعداءُ  
والمرحوم من ازدحمت الهمومُ عليه فلم يجد من يتسلى به كما أشار بشار إليه :
- 6 وأبشتُ عمراً بعضَ ما فى جِوانِحى و جرعتُه من مرٍّ ما أتجرعُ  
ولا بُدَّ من شكوى إلى ذى حفيظةٍ إذا جعلت أسرارُ نفسى تطلعُ  
و هل يستوعرُ الطريقَ من وجد الرفيق ، أو يتبرمُ بتنائى داره من ظفر بمن
- 9 يشاكله فى جواره ؟ ألا ترى الى قول ذى القروح وهو فى نزع الروح :
- أجارَتنا إنَّ المزارَ قريبُ وإنى مقيمُ ما أقام عسيبُ  
أجارَتنا إنا غريبانِ ها هنا وكلُّ غريبٍ للغريب نسيبُ  
12 فإنَّ تصلينا فالمودَّةُ بيننا وإن تهجرنا فالغريب غريبُ
- وقد ذكرتُ بشعر ابن حنجر قول طهمان بن عمرو :
- ألا حبذا والله لو تعلمانه ظلالكما يا أيها العلمانِ  
وماؤكما العذبُ الذى لو شربته ربي صالبُ الحمى إذا كشفانى
- 15

3 النوى : البعد 4 الحيازيم : م. حيزوم وهو وسط الصدر «قطع الحيازيم» كناية عن نفاذ الصبر

|| تمطت بهن الزفرة : امتدت وطأت || الصعداء : النفس الطويل من هم أو تعب. || 7 حفيظة : الحفاظ

للذب عن المحارم والمنع لها || 8 تنائى : ابتعاد. || 9 ذى القروح : يعنى امرؤ القيس || 10 عسيب : اسم

جبل وقال الأزهري هو جبل بعالية نجد معروف ، يقال لأفعل كذا ما أقام عسيب ، وقال امرؤ القيس :

أجارَتنا إن الخطوب تنوب وإنى مقيم ما أقام عسيب

(لسان العرب ج ٢ ص ٨٩) || 13 ذكر : تذكر || 15 صالب الحمى : الحمى الشديدة الحرارة ومعها

رعدة || 15-1 زفراته . . . شفاءى M-B ||



- فَإِنِّي وَالْعَبَسَىٰ فِي أَرْضٍ مَذْحِجٍ      غَرِيبَانِ شَتَّى الدَّارِ مُصْطَحِبَانِ
- غَرِيبَانِ مَجْفُوعَانِ أَكْبَرُ هِمَّتِنَا      ذَمِيلٌ مَطَايَا بَكَلِّ مَكَانٍ
- فَمَنْ يَرِ مَمْسَانَا وَ مَلَقَى رَحَالِنَا      مِنْ النَّاسِ يَعْلَمُ أَنَّ سَبْعَانَ
- وَمَا كَانَ غَضُّ الطَّرَفِ مِمَّا سَجِيَّةً      وَ لَكِنَّمَا فِي مَذْحِجٍ غُرْبَانِ
- وَكَأَنِّي بِالرَّكْبِ الْعِرَاقِيِّ يُوَافُونَ هَمْدَانِ وَ يَحْطُونَ رَحَالَهُمْ فِي مَحَانِي مَاوْشَانَ
- وَقَدْ اخْضَرَّتْ مِنْهَا التَّلَاعُ وَالْوَعَادُ ، وَأَلْبَسَهَا الرَّبِيعُ حَبْرَةً يَحْسُدُهَا عَلَيْهَا الْبِلَادُ ؛ وَهِيَ
- تَفُوحُ كَالْمَسْكِ أَزْهَارُهَا وَيَجْرِي بِالْمَاءِ الزَّلَالِ أَنْهَارُهَا ، فَنَزَلُوا مِنْهَا فِي رِيَاضٍ مُورِقَةٍ
- وَ اسْتَظَلُّوا بِظِلَالِ أَشْجَارٍ مُورِقَةٍ ، فَجَعَلُوا يُكْرِرُونَ إِنْشَادَ هَذَا الْبَيْتِ وَ هُمْ يَتَنَوَّحُونَ
- بِنُوحِ الْحَمَامِ وَتَغْرِيدِ الْكُعَيْتِ :
- حَيَّاكَ يَا هَمْدَانُ الْغَيْثُ مِنْ بِلَادِ      سَقَاكَ يَا مَاوْشَانُ النَّطَرُ مِنْ وَادِ
- ثُمَّ اسْتَقْبَلَهُمُ الْإِخْوَانُ وَ سَاءَ لَهُمْ عَنْ أَحْوَالِنَا الشَّيْبُ وَ الشُّبَّانُ ، وَبَلَغَتْ الْقُلُوبُ
- الْحَنَاجِرَ وَأَخَذَتْ عِبْرَاتُهُمُ الْمَحَاجِرَ وَقَالُوا :
- وَقَالَتْ نِسَاءُ الْحَيِّ أَيْنَ ابْنُ أُخْتِنَا      أَلَا أَخْبَرُونَا عَنْهُ حَيِّثُمُ وَقَدَا
- رَعَاهُ ضَمَانُ اللَّهِ هَلْ فِي بِلَادِ كَمْ      أَخُو كَرَمٍ يَرْعَى إِذِي حَسْبِ عَهْدَا
- فَإِنَّ الَّذِي خَلَفْتُمُوهُ بِأَرْضِكُمْ      فَتَى مَلَأَ الْأَحْشَاءَ هَجْرَانَهُ وَجَدَا
- أَبْعَادُكُمْ تُنْسِيهِ أَرُونَدَ مَرَبَعَا      الْأَخَابَ مَنْ يَشْرِي بِبَغْدَادِ أَرُونَدَا

1 مَذْحِج : اسم مكان من ذَجَج و ذَحِجَت المرأة بولدها : رمت به عند الولادة || 2 ذَمِيل  
المطايا : سير النياق سيرا ليئا || 3 مَمْسَى : المكان الذي يمسى فيه || 4 غُرُوبَانِ مَشْتَى غَرْب : غريب ||  
5 مَحَانِي م محنية ومخوة ومخاة وهي منعطف الوادي || 5 و 10 ماوشان : واد قرب همدان || 6 حبرة :  
ضرب من برود اليمن || 9 < كعيت > : عندليب ؛ كعيب B || 12 محاجر م. محجر وهو ما دار بالعين،  
الحديقة || 5-12 وكأني . . . وقالوا M-B :

فَدَتَّهِنَّ نَفْسِي لَوْ سَمِعَنْ بِمَا أَرَى رَمَى كُلُّ جِيدٍ مِنْ تَنْهَدِهِ عَقْدًا

وَكَيْفَ أَنْسَى إِخْوَانِي وَلَا أَحْنُ إِلَى أَوْطَانِي وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وآله- : حُبُّ الْوَطَنِ مِنَ الْإِيمَانِ ! وَلَا خِفَاءَ بَأَنَّ حُبَّ الْأَوْطَانِ مَعْجُونٌ بِفِطْرَةِ الْإِنْسَانِ : 3

أَحَبُّ عِبَادِ اللَّهِ مَا بَيْنَ مَنَعَجٍ وَحَرَّةٍ لَيْلِي أَنْ تَصُوبَ سَحَابُهَا

بِلَادٍ تَلَقَّتْنِي بِهِنَّ قَوَابِلِي وَأَوَّلُ أَرْضٍ مَسَّ جِلْدِي تُرَابُهَا

وَلَمَّا قَدِمَ أَصِيلُ الْخُزَاعِيِّ مِنْ مَكَّةَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآله- قَالَ لَهُ : 6

صَفْ لَنَا مَكَّةَ ، فَجَعَلَ يَصِفُهَا لَهُ حَتَّى قَالَ : أَبْرَمَ سَلْمُهَا وَأَمْشَرَ إِذْخَرُهَا ، فَقَالَ لَهُ

عِنْدَ ذَلِكَ : يَا أَصِيلُ دَعِ الْفُؤَادَ يَقْرَأْ . وَسَمِعَ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ - بِلَالٌ يَنْشُدُ :

أَلَا لَيْتَ شَعْرِي هَلْ أَبَيْتَنَ لَيْلَةً بُوَادٍ وَحَوْلِي إِذْخَرٌ وَجَلِيلٌ 9

وَهَلْ أَرِدَنْ يَوْمًا مِيَاهَ مِجَنَّةٍ وَهَلْ يَبْدُونُ لِي شَامَةً وَطَفِيلٌ

فَقَالَ لَهُ : خَتَنْتَ يَا ابْنَ السُّودَاءِ ؟ وَإِذَا كَانَ أَمْثَالَهُمْ إِلَى الْأَوْطَانِ يَحْتُونُ ، وَيُظْهِرُ

عَلَى أَلْسِنَتِهِمْ مَا يَضْمُرُونَ فِي قُلُوبِهِمْ وَيُجِيبُونَ ، فَكَيْفَ بِي عَلَى ضَعْفِي إِذَا مُنِيتُ بِالْغَرَبَةِ 12

وَشِدَّةِ الْكَرْبَةِ وَبَلَاءِ السَّجْنِ وَدَوَامِ الْحُزَنِ :

1 جيد: عنق || تنهده M تنهدها B || فدتتهن ... عقد B - M || 2 قد B - M || 4 صاب السحاب :

انصب وهطل || 4 منعج : اسم مكان من منعج : سمن || حرة : أرض ذات حجارة سود نخرة كأنما احترقت

بالنار ... وللعرب جرار معروفة ذوات عدد : حرة النار لبنى سليم وهي تسمى أم صبار ، وحررة ليلى ، وحررة

راجل ، وحررة النار لبنى عيسى (لسان العرب ج ٥ ص ٢٥٣) || 4-5 أحب ... ترابها B - M || 5 قوابل

م. قابلة وهي المرأة التي تأخذ الطفل عند الولادة || 7 أبرم : صار ضخمًا || سلم م. سلمة وهي شجرة من

الغضاء يدبغ بها || أمشر الشجر : اكتسى خضرة || 7 و 9 إذخر : حشيش طيب الريح من الثيل ... واحدها

إذخرة وهي ثمرة كأنها مكاسح القصب ... ويطحن فيدخل في الطيب (لسان العرب ج ٥ ص ٣٨٩) ||

8 الفؤاد يقر B القلوب تقر M || 9 جليل : هونيت ضعيف يحشى به خصاص البيوت واحده حليلة ||

10 الشامة : الناقة السوداء ويقال : ماله شامة ولازهراء يعنى ماله ناقة سوداء ولابيضاء || الطفيل : الماء

الراكديبقى في الحوض || 11-13 فقال ... الجزن B - M ||

فلو أنى و قلبى من حديد

لذاب على صلابته الحديد

ولو أن الغراب اهتَم همى

وفكر فكرتى شاب الغراب

3 وقد ازدحمت الهموم على ولوت أعناقها الى ، وصارت الأحشاء لها مقبلا

فلا يجد السلو إليها سبيلا ، وصرت أرى العدو كأنى صديقه إذ حثلتنى نكبات

الدهر مالا أطيعه . فلو كان ذلك بالجبال تصدعت ، أو بالصم الصلاب إذا تقطعت :

6 فلو أن مابى بالحصى فلق الحصى

و بالريح لم يسمع لهن هبوب

أجل وهذا الفن من العلم وإن كان أعلق بالطباع وأخف على الأسماع فقد

ودعته و فارقه منذ قاربت البلوغ و راهقته ، فأقبلت على طلب العلوم الدينية

9 و اشتغلت بسلك طريق الصوفية . وما أقبح بالصوفى أن يعرض عن شىء ثم يعود

اليه و يقبل بقلبه عليه . وغير خاف أن من تبخر فى العلوم واطلع على سرها المكتوم

لم يعاود أباجاد فى مساعدة قوم أو غادر . و معلوم عند العاقل أن الطبع يأبى على

12 الناقل ، فمن غالبه صار مغلوباً ، و متى يكون المرغوب عنه مطلوباً ؟ وقد أعرب

البدوى عن حاله فى هذه الابيات حيث التفت قلبه الى البداوة أشد الالتفات ، وكان

أهل الحضر و نازلة المدر يشيرون <عليه> بتعلم الكتابة وهو يحن الى البدو

3 مقيل : موضع الفيولة . النوم أو الاستراحة فى الظهيرة || 5 الصم م . صماء و هى الارض

الغليظة || 11 عاود الرجل : رجع الى الامر الاول فـ أباجاد : ابجد و هى اول الالفاظ التى جمعت فيها

حروف الهجاء فى اللغة العربية و هى ابجد خطى كلم سمفص قرشت الخ ... || او غاد م . وغد : وهو الضعيف

العقل و المقصود ان العالم لا يضيع وقته فى تعليم الاغبياء مبادئ القراءة و الكتابة || 12 الناقل : فـ .

نقل الشىء حوله من موضع الى موضع و المقصود هنا بالناقل من يريد ان يبدل سجية جبل عليها وان يغير

عادة ألفها || 14 المدر : مص . الطين العلك الذى لا يخالطه رمل . المدن و القرى لان بنيانها من المدر .

الحضر و يقابلها البدو || 14-1 فلو أنى ... البدو B-M



شوقاً إليه حتى راجع المألوف في بداوته وقال فيما غلبه من غباوته :

- أتيت مهاجرين فعلموني  
ثلاثة أسطر متواليات  
كتاب الله في رقة نفى  
وآيات نزلت مفضلات  
وخطوا الى أبا جاد وقالوا  
تعلم سعضاً وقرشيات  
وما أنا والكتابة والتهجى  
وما أنا أعود الى ما هو الغرض المقصود ، وأطالع أهل العلم لازالت مشاربهم  
العذاب مشارع الوراد وأكنافهم الرحاب مراتع الرواد بجلية أمرى وحقيقة حالى  
وما ابتلانى به التقدير ممّا لم يخطر ببالى ، وأستعيرهم أسماعهم لأقرعها باشجان  
قلب دام ، وأنشدتهم ما قاله الطائى ابوتمام :
- أكابرنا عطفاً علينا فإننا  
بنا ظمناً برح وأنتم مناهل  
فرعى الله من ألقى سمعه إلى إذا كره ببعض ما جنت أيدي المقادير على ؛
- فقد أنكر على طائفة من علماء العصر ، أحسن الله توفيقهم وسهل الى خير الدارين  
طريقهم ونزع الغل من صدورهم وهباً لهم رشداً فى أمورهم ، كلمات مبثوثة فى  
رسالة عملتها منذ عشرين سنة ، وكان مقصودى من إملائها شرح أحوال يدعيها أهل  
التصوف وظهورها موقوف على ظهور طور وراء طور العقل والفلاسفة لتلك  
الاحوال منكرين < لأنهم محبوبسون فى مضيق العقل . والنبي عندهم عبارة  
عن شخص بلغ أقصى درجات العقل . وليس ذلك من الايمان بالنبوة فى شيء وإنما  
النبوة أنواع كمالات تحصل فى طور وراء طور الولاية ، وطور الولاية وراء طور

3 الرق : جلد رقيق يكتب فيه || 7 مشارع م. مشرع و مشرقة : مورد الشارحة || 10 برح :

- العقل . و نعى بطور الولاية أَنَّ الولى يجوزُ أَنْ يُكَاشَفَ بِمَعَانٍ لَا يَتَصَوَّرُ لِلْعَاقِلِ الوصولُ اليها و العُشُورُ بِبِضَاعَتِهِ عَلَيْهَا ، كَمَا أَنَّ أَبَا بَكْرٍ الصديق - رضوان الله عليه -
- 3 كُوشِفَ فِي مَرَضٍ مَوْتَهُ بِأَنَّ امْرَأَتَهُ تَلِدُ بِنْتًا حَتَّى قَالَ لِعَائِشَةَ : إِنَّمَا هُمَا اخْتِكَ ، وَلَمْ يَكُنْ إِذْ ذَاكَ مِنَ الْأَخْوَاتِ إِلَّا أَسْمَاءُ ، فَعَلِمَ أَنَّهُ كُوشِفَ بِذَلِكَ . وَكَذَلِكَ قِيلَ لَهُ فِي مَرَضِهِ هَذِهِ : أَلَا نَدْعُو لَكَ طَبِيبًا ؟ فَقَالَ : عِنْدِي طَبِيبُ الْأَطْبَاءِ فَقَالَ أَنَا الْفَعَالُ لِمَا
- 6 أَرِيدُ ، فَعَلِمَ مِنْ هَذَا أَنَّهُ كُوشِفَ بِمَوْتِهِ . وَ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ عُمَرَ - رضوان الله عليه - وَهُوَ يَوْمَئِذٍ يَخْطُبُ عَلَى الْمَنْبَرِ : يَا سَارِيَّةُ ، الْجَبَلُ ! وَ سَارِيَّةُ أَمِيرُ جُنْدِهِ بِنَهَاوَنْدَ ، فَإِنَّ إِحَاطَةَ عَلَيْهِ بِأَحْوَالِ سَارِيَّةَ وَ قَوْمِهِ وَهُوَ بِالْمَدِينَةِ وَهُمْ بِنَهَاوَنْدَ ، وَ بُلُوغَ صَوْتِهِ إِلَى سَارِيَّةَ ، وَ مَعْرِفَةَ أَبِي بَكْرٍ بِأَنَّ امْرَأَتَهُ تَلِدُ بِنْتًا وَ بِأَنَّهُ يَمُوتُ فِي مَرَضِهِ ، مَعَانٍ شَرِيفَةٌ وَ أُمُورٌ عَالِيَةٌ لَا يَتَصَوَّرُ الوصولُ إِلَى أَمْثَالِهَا بِبِضَاعَةِ الْعَقْلِ بَلْ بِنُورِ إِلَهِي وَرَاءَ الْعَقْلِ . وَ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ أَنَّ بَعْضَ الصَّحَابَةِ دَخَلَ عَلَى عُثْمَانَ وَ كَانَ قَدْ نَظَرَ فِي
- 12 طَرِيقِهِ إِلَى امْرَأَةٍ فَقَالَ لَهُ عُثْمَانُ : مَا بَالُ أَحَدٍ كَمْ يَدْخُلُ عَلَيَّ وَفِي عَيْنَيْهِ أَثَرُ الزَّنا ؟ فَقَالَ لَهُ : أَوْحَى بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ؟ فَقَالَ لَا ، وَلَكِنْ تَبْصِرَةٌ وَ بَرَهَانٌ وَ فِرَاسَةٌ صَادِقَةٌ . أَمَا سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - يَقُولُ : إِتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ ؟
- 15 وَخَرَجَ عَلَى - عَلَيْهِ السَّلَامُ - مِنْ مَنْزِلِهِ صَبِيحَةَ يَوْمِهِ الَّذِي قُتِلَ فِيهِ فَجَعَلَ يُنْشِدُ وَيَكْرُرُ :  
أَشَدُّ حَيَازِيمِكَ لِلْمَوْتِ فَإِنَّ الْمَوْتَ لَا قِيْلَ

وَلَا تَجْزَعُ مِنَ الْمَوْتِ إِذَا حَلَّ بِوَادِيكَ

- 18 وَلَمَّا قَدِمَ هَرِمُ بْنُ حَيَّانٍ الْكَوْفَةَ لَزِمَ بَارَةَ أُوَيْسِ الْقُرْنِيَّ ، وَكَانَ قَدْ قَصَدَهُ مِنْ

4 نَهَاوَنْدَ : مَدِينَةٌ جَبَلِيَّةٌ قَرِبَ هَمْدَانَ وَعِنْدَهَا انْتَصَرَ الْعَرَبُ بِقِيَادَةِ نَعْمَانَ بْنِ الْمُفَرِّجِ عَلَى الْفَرَسِ بِقِيَادَةِ ذِي الْحَاجِبِينَ مَرْدَانَا شَ سَنَةَ ٢١ هَجْرِيَّةً ١٦ حَيَازِيمُ م . حَيَزُومُ : وَسْطُ الصَّدْرِ وَ شَدُّ الْحَيَازِيمِ لِلْمَوْتِ كِتَابَةٌ عَنِ التَّهْمِيزِ وَ الِاسْتِعْدَادِ لِاسْتِقْبَالِ الْمَوْتِ ١٨-1 الْعَقْلُ ... مِنْ M-B ١٨

- مَكَّة ، لم يَزَلْ يُطَلِّبُهُ حَتَّى ظَفِرَ بِهِ ، فَلَمَّا سَلَّمَ عَلَيْهِ ، قَالَ لَهُ أُوتَيْسُ : وَ عَلَيْكَ السَّلَامُ يَا  
 هَرَمُ بْنُ حَيَّانٍ ، فَقَالَ لَهُ هَرَمُ : مَنْ أَيْنَ عَرَفْتَ اسْمِي وَ اسْمَ أَبِي وَمَا رَأَيْتُكَ قَبْلَ الْيَوْمِ  
 وَلَا رَأَيْتَنِي ؟ فَقَالَ تَبَّأَنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ ، عَرَفْتُ رُوحِي وَرُوحَكَ حِينَ كَلَّمْتُ نَفْسِي نَفْسَكَ ،  
 3 إِنَّ الْأَرْوَاحَ لَهَا أَنْفُسٌ كَأَنْفُسِ الْأَجْسَادِ ، وَإِنَّ الْمُؤْمِنِينَ لَيَعْرِفُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا .  
 وَالْمَقْصُودُ أَنَّ هَذِهِ أُمُورٌ لَا تُدْرِكُ بِبِضَاعَةِ الْعَقْلِ . وَقَدْ أَنْكَرَ عُلَمَاءُ الْعَصْرِ عَلَيَّ  
 6 ذَلِكَ فِيمَا أَنْكَرُوهُ ظَنًّا مِنْهُمْ بِأَنَّ مَنْ ادَّعَى طُورًا وَرَاءَ طُورِ الْعَقْلِ فَقَدْ سَدَّ عَلَى الْكَافَّةِ  
 طَرِيقَ الْإِيمَانِ بِالنُّبُوَّةِ إِذِ الْعَقْلُ هُوَ الَّذِي دَلَّ عَلَى صَدَقِ الْأَنْبِيَاءِ . وَ لَسْتُ ادَّعَى أَنَّ  
 الْإِيمَانَ بِالنُّبُوَّةِ مَوْقُوفٌ عَلَى ظُهُورِ طُورٍ وَرَاءَ طُورِ الْعَقْلِ بَلْ ادَّعَى أَنَّ حَقِيقَةَ النُّبُوَّةِ  
 9 عِبَارَةٌ عَنْ طُورٍ وَرَاءَ طُورِ الْوَلَايَةِ ، وَأَنَّ الْوَلَايَةَ عِبَارَةٌ عَنْ طُورٍ وَرَاءَ طُورِ الْعَقْلِ كَمَا  
 سَبَقَتْ إِشَارَتِي إِلَيْهِ . وَحَقِيقَةُ الشَّيْءِ غَيْرٌ وَ طَرِيقُ الْاعْتِرَافِ غَيْرٌ ، وَيَجُوزُ أَنْ يَحْصُلَ  
 لِلْعَاقِلِ مِنْ طَرِيقِ الْعَقْلِ تَصْدِيقُ طُورٍ لَمْ يَبْلُغْهُ فِي نَفْسِهِ بَعْدُ كَمَا أَنَّ مَنْ حُرِمَ ذَوْقَ  
 الشَّعْرِ فَقَدْ يَحْصُلُ لَهُ تَصْدِيقٌ بِوُجُودِ شَيْءٍ لِمُصَاحِبِ ذَوْقٍ مَعَ أَنَّهُ مُعْتَرِفٌ بِأَنَّ لَآخِرَ  
 12 عِنْدَهُ مِنْ حَقِيقَةِ ذَلِكَ الشَّيْءِ .

- عَلَى أَنَّ الْكَمَالَاتِ الَّتِي أَنْكَرُوهَا عَلَيَّ كُلُّهَا مَوْجُودَةٌ لَفْظًا وَ مَعْنَى فِي كُتُبِ  
 15 الْإِمَامِ حُجَّةِ الْإِسْلَامِ أَبِي حَامِدٍ الْغَزَالِيِّ : وَ ذَلِكَ كَقَوْلِنَا فِي صَانِعِ الْعَالَمِ : أَنَّهُ يَنْبُوعُ الْوُجُودِ  
 وَمَصْدَرُ الْوُجُودِ ، وَأَنَّهُ هُوَ الْكُلُّ ، وَأَنَّهُ الْوُجُودُ الْحَقِيقِيُّ وَأَنَّ مَا سِوَاهُ مِنْ حَيْثُ ذَاتُهُ  
 بَاطِلٌ وَهَالِكٌ وَفَانٌ وَ مَعْدُومٌ وَ إِنَّمَا كَانَ مَوْجُودًا مِنْ حَيْثُ أَنَّ الْقُدْرَةَ الْأَزَلِيَّةَ تُتَوَمَّنُ  
 18 وَجُودَهُ . وَ هَذِهِ الْأَلْفَاظُ مَذْكُورَةٌ فِي مَوَاضِعَ كَثِيرَةٍ مِنْ « إَحْيَاءِ عُلُومِ الدِّينِ » وَ فِي  
 « مَشْكَاتِ الْأَنْوَارِ وَ مَصَفَاةِ الْأَسْرَارِ » ؛ وَ فِي « الْمُتَّقِدِّ مِنَ الضَّلَالِ وَ الْمُفْصِّحِ عَنِ الْأَحْوَالِ » وَ كُلِّ



ذلك من مُصَنَّفَات الغزالي - رحمه الله - . وقولنا مصدر الوجود وينبوع الوجود كقولنا خالق كل شيء < شئ > فمن أوله على غير ذلك فهو مخطئٌ 2 دون القائل . و الكلام 3 المُجَمَّلُ إنما يُرْجَعُ في بيانه إلى المُجَمَّلِ لا إلى خصمه المُتَعَلِّقِ ، والمرءُ مخبوءٌ تحت لسانه لا تحت ألسنة خصمه . ولست أنكر أن قولنا ، مصدر الوجود وينبوع الوجود كلماتٌ مجمَّلةٌ مُحْتَمِلَةٌ لِمَعَانٍ بعضها خطأً وبعضها صوابٌ و المُحَقِّقُ أن الغزالي لم يُرد إلا ذلك :

أناك المرجفون برجم غيب على دَهِشٍ فجبَّثَكَ باليقين  
و كيف وفي رسالتي ما لو تأملته المُنْصِفُ عَلمَ أن الخصم مُتَعَلِّقٌ إذ الخصمُ إن 9  
كان يفهمُ من قولنا مصدر الوجود و ينبوع الوجود تعريضاً بقدَمِ العالم فقد ذكرتُ في تلك الرسالة قريباً من عشرة أوراقٍ في حدوث العالم و أقمتُ على ذلك البرهان القاطع ، وإن كان يفهمُ منه تعريضاً بنفي علمه بالجزئيات فقد برهنتُ على ذلك بحيث لا يشكُ فيه عاقل . 12

ومما أنكرُوه على فصولاً ذكرتُ فيها حاجة المريد إلى شيخ يسلكُ به طريقَ الحق و يهديه المنهج القويم حتى لا يضل عن سواء السبيل كما صحَّ عن رسول الله 15 - صلى الله عليه - أنه قال : من مات بغير إمامٍ مات ميتةً جاهلية ؛ و كما قال أبو يزيد البسطامي : من لم يكن له أستاذٌ فإمامُهُ الشيطان ؛ وقال عمرو بن سنان المنبجى وهو من كبار المشايخ : من لم يتأدَّب باستاذٍ فهو بطَّالٌ . وقد أجمعَ أربابُ الحقيقة من أهل التصوف على أن من لا شيخ له فلا دين له . هذا هو مرادى في تلك الفصول ، 18

1 الوجود B الجود في حاشية 2 < شئ > - B 2 دون القائل : لا القائل . فالقائل مصيب و

المؤول مخطئ . 7 المرجفون : الذين يخوضون في إشاعة الاخبار السيئة والفتن قصد ان يبيجوا الناس

10 < حدوث > حدث B 11 < فقد > و M 18-1 ذلك ... الفصول B-M 11

- و الخصمُ حمله على مذهب القائلين بالتعليم و فهم من ذلك ، القول بالإمام المعصوم .  
 وأنى يستتب له هذا التعتُّ و قد اشتمل الفصلُ الثانى من تلك الرسالة على إثبات  
 وجود البارى - جلَّ وعزَّ - من طريق النظر العقلى و البرهان اليقضى . و معلوم أن 3  
 التعليمى يُنكرُ النظر العقلى و يزعم أن طريق معرفة الله - تعالى - هو النبىُّ أو الإمام  
 المعصوم ، فكيف يستجيزُ الخصمُ أمثال ذلك و رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -  
 يقول : يا معشر من آمنَ بلسانه و لمَّا يدخلِ الايمانُ قلبه ! لا تتأبوا المسلمين ولا 6  
 تتبعوا عوراتهم فإن من يتبع عورة أخيه يتبع الله عورته و من يتبع الله عورته  
 يفضحه ولو فى جوف بيته . و من أين يجوزُ للعلماء أن يقولوا مثل ذلك و ينتهجوا  
 فى حق مسلم فضلاً عن عالم هذه المسالك و قد قال سيدُ الانبياء محمد - صلى الله عليه 9  
 وسلم - : من حدث بما رأت عيناه و سمعت أذناه كتبه الله من الذين يحبون أن  
 تشيع الفاحشة فى الذين آمنوا ، لهم عذابٌ اليم .  
 ثم لم يقتصروا على مجرد الإنكار حتى نسبونى بهذا السبب الى كل قبيلة 12  
 و حملوا أوزاب المناصب على أن فضخونى أشدَّ فضيحة :  
 اشاعوا لنا فى الحى أشنع قصة .  
 و كانوا لنا سلماً فصاروا لنا حرباً  
 وهذه سنةٌ قديمة لله - تعالى - فى عباده إذ لم يزل الفاضلُ محسوداً و بأنواع 15  
 الأذى من العوامِّ و العلماء مقصوداً :  
 قد قيل أن الإله ذو ولدٍ  
 و قيل أن النبىَّ قد كهنا  
 لم يسلم الله من معاندة الخلق - قى - ولا رسله فكيف أنا ؟ 18

وَهَبْ أَنَّ أَصْحَابَ الْأَعْرَاضِ وَجَدُوا فِي الْفَاضِلِ الْمُجْمَلَةِ مَجَالًا لِّلْإِعْتِرَاضِ  
فَمَاذَا يَقُولُونَ فِي نَصُوحِهَا الصَّرِيحَةِ الَّتِي لَا تَقْبَلُ التَّأْوِيلَ وَقَدْ حَضَرَنِي فِيمَا أَنَا بِصَدَدِهِ  
3 الشَّعْرُ الَّذِي قِيلَ :

هَلْ تَطْمَسُونَ مِنَ السَّمَاءِ نَجْوَمَهَا      بِأَكْفِكُمْ أَمْ تَشْتَرُونَ هَلَالَهَا  
فَدَعُوا الْأَسْوَدَ خَوَادِرًا فِي غِيلِهَا      لَا تَوَلُّنَّ دِمَاءَكُمْ أَشْبَالَهَا

6 وما لي أَسْتَبْعِدُ ذَلِكَ وَالْقُرْآنُ يَنْطِقُ بِالْحَقِّ وَيَقُولُ: «لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ  
آيَاتٌ لِّلْمُسَائِلِينَ». وَغَيْرُ خَافٍ أَنَّ الْحَسَدَ دَعَا إِخْوَةَ يُوسُفَ إِلَى قَتْلِهِ حَيْثُ رَأَوْهُ  
أَحَبَّ إِلَى آبِيهِمْ مِنْهُمْ، وَنَسَبُوا أَبَاهُمْ يَعْقُوبَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - مَعَ ذَلِكَ إِلَى الضَّلَالِ كَمَا  
9 حُكِيَ عَنْهُمْ فِي الْقُرْآنِ: «إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ». وَإِذَا كَانَ أَوْلَادُ الْأَنْبِيَاءِ  
يَجْتَرِئُونَ فِي حَقِّ أَخِيهِمْ وَأَبِيهِمْ بِسَبَبِ الْحَسَدِ عَلَى مِثْلِ ذَلِكَ فَلَا عَجَبَ لَوْ أَقْدَمَ  
أَمْثَالُنَا فِي حَقِّ الْأَجَانِبِ عَلَى أَعْصَافِهِ، وَقَالَ ابُوطَالِبِ الْمَكِّي - رَحِمَهُ اللَّهُ -: قَدْ عَدَدْتُ  
12 عَلَى إِخْوَةِ يُوسُفَ مِنْ قَوْلِهِمْ «لِيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنَّا» إِلَى قَوْلِهِ «وَكَانُوا  
فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ» نِيفًا وَارْبَعِينَ خَطِيئَةً بَعْضُهَا مِنَ الصَّغَائِرِ وَبَعْضُهَا مِنَ الْكِبَائِرِ  
قَدْ يَجْتَمِعُ فِي الْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ خَطِيئَتَانِ وَثَلَاثٌ وَأَرْبَعٌ اسْتَخْرَجْتُهَا بِدَقِيقِ النَّظَرِ  
15 فِي خَفَايَا الذُّنُوبِ .

وَالْحَسَدُ مِنْ كِبَائِرِ الْمُهْلِكَاتِ وَلَا يَنْجُو مِنْهُ أَحَدٌ بِنَصْرِ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ -  
حَيْثُ يَقُولُ: ثَلَاثَةٌ لَا يَنْجُو مِنْهُنَّ أَحَدٌ: الظَّنُّ وَالطَّيْرَةُ وَالْحَسَدُ. وَقَدْ وَرَدَ فِي رَوَايَةٍ

5 خَوَادِرُ م. خَادِرُ فَا. خَدْرُ الْأَسَدِ: لَزِمَ مَرِينَهُ ॥ الْغِيلُ، مَوْضِعُ الْأَسَدِ ॥ أَوَّلُهُ، مَقَادُ ॥

6-7 سورة ١٢ (يُوسُفَ) آيَةُ ٧ م ॥ 9 سورة ١٢ (يُوسُفَ) آيَةُ ١٣ ك ॥ 17 الطَّيْرَةُ مَا يَتَشَامُّ بِهِ



- أخرى إمكان النجاة حيث قال - صلى الله عليه وسلم - : ثلاثة قل من ينجو منهم ،  
 وقال - عليه السلام - : الحسد يأكل الحسنات كما تأكل النار الحطب . وقال  
 - عليه السلام - : ستة يدخلون النار قبل الحساب يست : السلاطين بالجور ، والعرب<sup>3</sup>  
 بالعصبية ، و الدهاقين بالكبر ، وأهل السواد بالجهل ، و التجار بالخيانة ، و العلماء  
 بالحسد . وقال - صلى الله عليه وآله - : كاذ الحسد يغلب القدر و لذلك أمر الله - تعالى -  
 محمداً بالاستعاذة منه فقال - جل من قائل - « قل أعوذ برب الفلق » الى قوله « ومن<sup>6</sup>  
 شر حاسد إذا حسد » . وما على من الحاسد و غرضه الفاسد و يكفيه ما ابتلى به من  
 هذه الرذيلة و معاداته لأهل الفضيلة ، و إرداءة هذا الخلق و ضلال من أفسده  
 قال الشاعر :

- أقل لمن يأت لي حاسداً      أندري على من أسأت الأدب  
 أسأت على الله في فعله      بأنك لم ترض لي ما وهب  
 فجازاك عنه بأن زادني      وسد عليك طريق الطلب<sup>12</sup>  
 ولا غرو أن يحسدوني أو لا ترى قول الشاعر :

- وليس بعار أن يسب مسود      ويحسد ، والمحسود في موضع الشطب  
 ولا ذنب للمحسود وقد أنه الله فضله ولولا ذلك لما تمتي الحاسد أن يكون<sup>15</sup>  
 مثله . ولا عتب على من حسد من موقفاً يغادر من سابقه في حلقات العلم مسبوفاً وقد  
 وطىء بقدمه قتم الكواكب حتى صار مفخراً للأباعد و الأقارب . فما أبعد عن  
 الكمال من يعادي الحساد ! ولقد أحسن من قال هذا البيت وأجاد :<sup>18</sup>

4 دهاقين م . دهقان : رئيس أفليم || 6-7 سورة ١١٣ (الفلق) آية ١٥ ك || 14 مسود فـ .

مسوده : جملة سيدا || قطب : حديدة في الطبق الاسفل من الرحي يدور عليها الطبق الاعلى . مدار الشئ .

سيدانوم الذى يدور عليه امرهم || 1-18 اخرى ... واجاد B-M ||

أعذر حسودك فيما قد خِصَصَتْ بِهِ

إِنَّ العُلَى حَسَنٌ فِي مِثْلِهَا الحَسَدُ

3 هذا وقد نسبوني الى دعوى النبوة أيضاً بسبب كلمات من مُصطلحات الصوفية  
كَلَفَظِ التلاشي والفناء :

لقد ضربوني في هوى أمر جعفر بكل عصا حتى رُميت بِمَغْرَفَةٍ

6 وما أبرَدَ التعصبَ إذا انتهى الى هذا الحدِّ ! وما أقبحَ الحسدَ ولا سيما بالعالم

إذا حمّله على أمثال ذلك ! ثم لا يستحي أن ينسبَ مُسليماً فضلاً عن عالم الى قبائح

معتقدات يستنكف أن يعتقدها المجوس والنصارى الذين يُكذِّبون سيد الانبياء ،

9 لابل ولا يعتقدها البراهمة الذين هم لأصل النبوة منكرون ، والزنادقة الذين

ينكرون المرسل مع الرسل :

رموني وإياها بشنعاء هم بها أحق ، أدال الله منهم فعجلاً

12 بأمر نركناه ورب محمد عياناً فأما عفة و تجملاً

و أمثال هذه التمويهات لا تخفى على من جالس العلماء وزاحم برُكبتهم

الفضلاء حتى وقف على الفرق بين الباطل والحق ، وعرف المذاهب المُبتدعة

15 والأباطيل المُخترعة وتحقق ما ادرج عليه السلف الصالح من سلوك الصراط

المستقيم وملازمة المنهج القويم . وما أليق ما قال الكوفي بهذه الحال فقد بين أن

أهل الفضل لا يضرهم ما يقول حسدة الجهال :

18 و إذا أتتك مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي بأنني فاضل

و كأنه نظر الى الأول و بيته الأعر المُجَل :

11 ادال الله فلانا من عدوه : جعل الكرة له على عدوه 15 السلف : في حاشية المخطوطة .

العمل M 18-1 اعذر ... فاضل M-B 13 الاول : مقصوده المتنبى 11

وإذا أراد الله نشر فضيلة طويت ، أتاح لها لسان حسود

- وغير خاف على العلماء أن لكل فريق اصطلاحاً متفقاً عليه فيما بينهم .
- ولا يعرف اصطلاحات كل فريق إلا من سلك طريقهم ، فربما لا يعرف النحوي 3 اصطلاحات النساين من الشعب و القبيلة والبطن والفخذ (بسكون الخاء) والعشيرة والعمارة والتذييل وضرب النساء . كما لا يعرف النسابة اصطلاح النحاة من المغرب و المبنى ، و المبتدأ والخبر ، و الجملة المركبة من الفعل والفاعل ، و المعرفة 6 والمنكرة ، و اللازم والمتعدى ، و المفرد والمضاف ، و المرحم والمفعول له ومعه ، و الأسماء المنصرفه و غير المنصرفه . وكذا التصريف لا يعرف اصطلاح المتكلم من الجوهر والعرض ، و التحيز والجسم ، و الكون والحركة والسكون ، والاجتماع 9 والكسب . كما لا يعرف المتكلم اصطلاح أهل التصريف من ذوات الثلاثة وذوات الأربعة و الأجوف والناقص واللفيف والزيادة والإبدال والإدغام ، اللهم إلا إذا نظر في العلمين جميعاً فيكون عارفاً بالاصطلاحين . وكذلك الفقيه لا يعرف 12 اصطلاح المحدثين من الضعيف والمتروك والغريب والعزيز والمشهور ، ولا المحدث

4 النساين م . نساب : العالم بالانساب والنسب علم تعرف به القرابات التي بين القبائل فتلحق

قرونها بأصولها || الشعب : القبيلة العظيمة || البطن من القوم دون القبيلة || الفخذ : حي الرجل ||

5 العمارة : الحي العظيم . القبيلة || 9 الكون : اسم لما حدث دفعة واحدة كإقلاق الماء هواء ، فإذا

كان حدوث الشيء على التدريج فهو الحركة || الاجتماع : تقارب اجسام بعضها من بعض || 10 الكسب :

هو الفعل المفضى الى اجتناب نفع او دفع ضرر || 13 الضعيف من الحديث . ما كان أدنى مرتبة من الحسن

وضغفه يكون تارة لضعف بعض الرواة من عدم العدالة أو سوء الحفظ أو تهمة في العقيدة ، وتارة بعلل

أخرى مثل الإرسال و الانقطاع و التدليس || الغريب من الحديث : ما يكون إسناده متصلاً الى رسول الله

صلعم . ولكن برواية واحد أما من التابعين أو من أتباع أتباع التابعين || المشهور من الحديث : هو

ما كان من الأحاد في الأصل ثم اشتهر فصار ينقله قوم لا يتصور تواطؤهم على الكذب فيكون كالمترادف

بعد القرن الاول || 1-13 وإذا ... المحدث M-B ||



يَعْرِفُ اصطلاح الفقهاء من العَدَدِ و الشُّعَّةِ و الفرائض و الدور و الايلاء و الظهار و الكتابة . وكذلك المُحاسبُ لايعْرِفُ ما اصطلاح عليه الأصوليون من الفرع 3 و الأصل و العِلَّةُ و الحُكْمُ ، و الواجب و المندوب و المكروه و المحظور و المباح ، و الموسع و المضيق ، و المعين و المخير ، و المقيد و المطلق ، و الخاص و العام ، و الناسخ و المنسوخ ، و التقليد و الاجتهاد . كما لايعْرِفُ الأصوليُّ مصطلحات الحُساب من 6 الجمع و التفريق و الجذر و الكعب و الأضَم و المفتوح و الشيء و المال و أموال الأموال و كعاب الكعاب . و العروضيُّ لايعْرِفُ مُراد المنطقيِّ بالمحمول و الموضوع ، و السلب و الايجاب ، و الحملتي و الشرطي ، و الضرب و الشكل . كما لايعرف المنطقيُّ

I الشُّعَّة : هي تملك المجاور العقار المقصود ببيعه جبراً بدفع الثمن الذي قام عليه العقد ٥  
الدور : هو توقف الشيء على ما يتوقف عليه ، ويسمى الدور المصرح كما يتوقف ا على ب وبالعكس ؛  
أوبمراتب ويسمى الدور المضمحل كما يتوقف ا على ب وب على ج وج على ا ٥ الايلاء : هو اليمين على ترك وطء المنكوحة مدة ، مثل : والله لا اجامعك اربعة اشهر ٥ انظهار : مض . ظاهر الرجل اى قال لزوجته أنت على كظهر امى اى انت على حرام كأمه و بنته واخته ٥ 2 الكتابة : اعتاق المملوك يدا حلالاً ، ورقبة مالا حتى لا يكون للمولى سبيل على اكسابه ٥ الاصولي : العالم بالاصول والاصل هو ما يثبت حكمه بنفسه ويبنى عليه غيره واصل الفقه هو العلم بالقواعد العامة التى يتوصل بها الى الفقه ٥ الفرع : خلاف الاصل وهو اسم لشيء يبنى على غيره ٥ 3 العلة فى الشريعة عبارة عما يجب الحكم به ٥ الحكم : اسناد امر الى آخر ايجاباً او سلباً والحكم الشرعى عبارة عن حكم الله - تعالى - المتعلق بافعال المكلفين ٥ المندوب عند الفقهاء : هو الفعل الذى يكون واجباً على تركه فى نظر الشارع ويكون تركه جائزاً ٥ 4 <المعين> الميهم B ٥ 5 الحساب م . حسابي : و هو العالم بالحساب ٥ 6 الاسم : هو العدد الذى لايقسم قسمه صحيحة الاعلى نفسه ٥ الشيء : العدد المجهول المرموز اليه بحرف ما س مثلاً ٥ المال : هو تجذير المجهول س ٥ ٥ مال المال : هو تجذير المال س ٥ ٥ كعب : هو تكعيب المجهول س ٥ ٥ كعب الكعب : هو تكعيب المجهول المكعب س ٥ ٥ 7 المروضي : العالم بالعروض والعروض ميزان الشعر ٥ 8 الضرب : هو اقتران القضية الصغرى بالكبرى فى القياس الحملى ويسمى قرينة ايضاً ٥ الشكل : هو وضع الاوسط عند الحدين الآخرين اى الحد الاصغر والاكبر والاشكال اربعة ٥ 1-8 يعرف ... المنطقي M-B ٥

مراد العروضي من السبب و التودد و الفاصلة و البحر و الضرب و الطويل و المديد و البسيط و المتقارب .

- والمقصود من تمهيد هذه القاعدة أن لكل علم رجالا عليه مدارهم ويجب 3 الرجوع في تعرف اصطلاحاتهم اليه ، فكذا الصوفية لهم اصطلاحات فيما بينهم لا يعرف معانيها غيرهم ، وأعني بالصوفية أقواما أقبلوا بكُنه الهمّة على الله واشتغلوا بسلوك طريقه . و أول طريقهم مجاهدة العدو و ملازمة الذكر وهم الموعودون 6 في الكتاب الاعظم بهداية السبيل كما قال - تعالى - : «والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا» . فمن لم يعرف من المجاهدة ، و هي أول طريقة الصوفية ، إلا اسمها فكيف يجوز أن يتصرف في اصطلاحاتهم التي لا يعرف معانيها إلا المشتبهون ! ومن لم يعرف 9 من الفقه إلا الاسم كيف يجوز له أن يتصرف في الفاظ لا يعرف معانيها إلا الأكابر من الفقهاء ؟ !

- و لم يكن السالكون لطريق الله في الاعصار السالفة و القرون الأول يعرفون 12 باسم التصوف وإنما الصوفي لفظٌ اشتهر في القرن الثالث . و أول من سُمي ببغداد

1 السبب الخفيف هو حرف متحرك بعد ساكن نحو : قم ومن ، والثقل هو حرفان متحرك كان مثل : لك وله || التودد : ثلاثة أحرف ثانيها وثالثها ساكن فان سكن وسطها كما في «قول» فهو التودد المفروق ، وان تحرك وسطها وسكن آخرها كما «على» فهو التودد المجموع || الفاصلة الصغرى في علم العروض هي ثلاثة أحرف متحركة يليها ساكن نحو «ضربت» . والكبرى أربعة أحرف متحركة يليها ساكن نحو «ضربكم» والفاصلة من السجع بمنزلة القافية من الشعر || البحر : هو جنس الوزن ومن البحور : الطويل والمديد والبسيط والوافر والكامل والمتقارب || الضرب : هو الجزء الأخير من المصراع الثاني ويسمى عجز ، وقافية عند البعض كما في المطول وغيره || الطويل : وهو بحر مختص بالعرب || 7-8 سورة ٢٩ (الغنيوت) آية

بهذا الاسم عَبْدُكَ الصوفي وهو من كبار المشايخ و قدّمائهم و كان قَبْلَ بَشْرِ بْنِ  
الحارث الحافى و السرى بن المُفلس السقَطى .

3 و المجاهدة لفظٌ مُفرد كالفقه و الطب و النحو ، و كما لا يُعرفُ معاني هذه

الألفاظ إلا من نظر فى هذه العلوم نظراً مُحيطاً بِجَمَلِها و تفاصيلِها فكذلك

المجاهدة عِلْمٌ بِرَأْسِها ولا يعرفه إلا من نظر فيه نظراً شافياً . وعلى هذا العلم يشتمل

6 «إحياء علوم الدين» من أوله الى آخره . ولم يُصنّف فى بدء الإسلام فى هذا العلم

مثل «قوت القلوب» لابی طالب المكي على ما أُظنُّ . ثم عِلْمُ المجاهدة إذا حصل

للمطالب لم يُغنِ ذلك عنه شيئاً دون أن يُجاهد كما أن المريض و إن كان حاذقاً

9 فى الطب لم يكفِه ذلك دون أن يشرب الدواء الكريمة المذاق . ثم إذا حصل عِلْمُ

المجاهدة وجاهد فى الله حقَّ جهاده هداه الله سبيله وعلّمه مالم يكن يعلم كما قال

تعالى : «إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا» ، قال ابن عباس : أى نوراً تُفرّقون به بين

12 الحق والباطل . و الى هذا المعنى يشير قوله : «وإن تطيعوه تهتدوا» وقوله : «ولو أن

أهل القرى آمنوا واتقوا لَنَفْخَنَّهُمْ عَلَيْكُمْ بَرَكَاتٍ مِنَ السَّمَاءِ» .

وهذه هى الحكمة المشار اليها فى قوله تعالى : «يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ

15 وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا» و الحكمة لا تحصل من القائل والفيل

بل هى ميراثُ الصمت كما قال - عليه السلام - : «إذا رأيتم الرجلَ صموتاً وقوراً

5 المجاهدة علم برأسها : المجاهدة علم مستقل بنفسه || 11 سورة ٨ (الأنفال) آية ٢٩ م ١2 سورة

٢٤ (النور) آية ٥٤ م || 12-13 سورة ٧ (الأعراف) آية ٩ || 14-15 سورة ٢ (البقرة) آية ٢٦٩ م ||

3-16 و المجاهدة . . . وقوراً M-B ||



فاقتربوا منه فإنه يُبَلِّغُ الحِكْمَةَ أو يُبَلِّغُنِي « على اختلاف الروايتين . » و رأسُ الحِكْمَةِ  
مخافةُ الله « كما يشهدُ له نصُّ الزُّبُور .

- ولم يَخُلْ في الاسلام قرنٌ من القرون عن جماعة كانوا يتكلمون بهذه العلوم 3  
فكان بعضهم يتكلم في علم السلوك و بعضهم في علم الوصول ؛ و بعضهم كان يتكلم  
على الناس عامة و بعضهم على أصحابه خاصة . وقال الجنيد - رضى الله عنه - : صاحبنا في  
هذا الامر المُشار ، الذي أشار الى ما تَضَمَّنَتْهُ القلوبُ و أَوَّماً الى حقائقه بعد نبينا 6  
- صلى الله عليه وآله - ، على بنُ ابي طالب - عليه السلام - . و سُئِلَ الجنيدُ عن على بن  
ابي طالب - عليه السلام - و معرفته بعلم التصوف فقال : أمير المؤمنين على - عليه السلام -  
لو تفرَّغَ اليُنا من الحروب لَنُقِلَ عنه اليُنا من هذا العلم ما يقوم له القلوب ، ذاك امرؤ 9  
أُعْطِيَ العلمَ اللدُنِّي . وقال الجنيدُ : لو علمتُ أَنَّ الله - تعالى - علماً تحت أديم السماء  
أشرفُ من هذا العلم الذي نتكلم فيه مع اصحابنا و اخواننا ، لَسَعَيْتُ اليه و لَقَصَدْتُه  
و كان الجنيد يُنشدُ كثيراً :

12

علمُ التصوفِ علمٌ ليس يعرفُهُ      إلا اخو فِطْنَةٍ بالفهمِ موصوفُ  
وليس يعرفُهُ مَنْ ليس يشهدُهُ      و كيف يشهدُ ضوء الشمسِ مكفوفُ

- و كان الجنيدُ و أحمدُ بنُ وهب الزُّيَّات يتكلمان في علم الصوفيَّة ، و الجنيدُ 15  
يستفيدُ منه و يقدِّمُهُ على نفسه و لم يتكلم الجنيدُ على الناس في الجامع حتى مات  
أحمد . و كان يقول : فَقَدْ نَا علومَ الحقائق بموت أحمد الزُّيَّات . و قال الجنيدُ :  
« سألتني ابوبكر الكسائي عن ألف مسألة و دَدْتُ أنها لم تقع في أيدي الناس . » 18  
و ابوبكر هذا من كبار المشايخ وهو الذي قال فيه الجنيد : « لم يقطع اليُنا جسرُ

النهر وان مثل أبي بكر الكسائي . وها أنا أذكر جماعة ممن تكلم في هذه العلوم ليعلم أنه لم يخل عصر عنهم . فممن تكلم على الناس عامة إمام الأئمة أبو سعيد الحسن بن أبي الحسن البصري وكان يرمى في عصره بمذهب القدرية ، وهو أجل قدرأ من أن يُظنَّ به ذلك . وما أصدق القائل :

ما ضرَّ تغلبَ وائلٍ ، أهجؤَ تها أم بليت حيثُ تناطحَ البحران !..

- 6 وقد صنَّف أبو نعيم الإصفهاني كتاباً وسمَّاه « ذبُّ القدر عن الحسن بن أبي الحسن » و لما رآه علي بن أبي طالب - عليه السلام - أعجبَ به وأثنى عليه وأذن له في الكلام ومنع جميع من كان يتكلم على الناس بالبصرة وقال : هذه بدعة لم نعهدُها في العصر الاول . وكان الحسن يُشبه كلامه بكلام الأنبياء و هديته بهدي الصحابة . وكان أنس بن مالك إذا سُئل عن شيء يقول : سأولوا مولانا الحسن . وكان أكثر كلامه في آفات الأعمال و وساوس الصدور و خفايا الصفات و شهوات النفوس .
- 12 وقيل له : يا أبا سعيد نراك تتكلم بكلام ليس يُسمع من غيرك فَمِنْ أَيْنَ أَخَذْتَهُ ؟ قال : مِنْ حَذِيفَةَ بْنِ الِيْمَانِ . وكان حذيفة يتكلم بكلام لا يُسمع من غيره من الصحابة فسُئل عن ذلك فقال : كان الناس يسألون عني رسول الله - صلى الله عليه - عن الخير ويقولون : يا رسول الله ما لمن عمل كذا وكذا ؟ و كنت أسأله عن الشرِّ وأقول : ما يُفْسِدُ كذا وكذا ؟ فلمَّا رآني رسول الله - صلى الله عليه وآله - أسألُ عن آفات الأعمال خصَّني بهذا العلم . وكان يُسمَّى صاحبُ السرِّ ، وقد أُفِرِدَ من بين الصحابة بعلم النفاق وهو
- 18 فيما قاله علماؤنا سبعون باباً لا يعرف دقائقها و غوامضها إلا المخصوصون به من

1 النهر وان : ناحية في العراق بين بغداد و واسط 15 ما لمن عمل كذا وكذا : ماهي حالة من

السالكين الراسخين في العلم . وكان عمر و عثمان و أكابر الصحابة يسألونه عن  
الفتن العامة و الخاصة فيخبرهم بها .

- 3 ومن قد ماء الوعاظ الذين يتكلمون على الناس : ابوالسوار حسان بن حريث  
العدوي ، و طلق بن حبيب وهو الذي قال فيه السخثياني : ما رأيت أعبداً من طلق .  
ومنهم فرقد السنجي وهو الذي اعترض على الحسن في كلامه حين سبغه منه فقال :  
6 ما هكذا يقول فقهاؤنا . فقال له الحسن : تكلمت أمك فريقت ! وهل رأيت بعينيك  
قط فقيها ؟ الفقيه من فقه عن الله أمره ونهيته . ومنهم ابوعاصم المذكري وهو من قد ماء  
مشايخ الشام ، و صالح المري الذي حضر مجلسه سفين الثوري فأعجبه كلامه وقال :  
9 هو نذير قومه . ومنهم عبدالعزیز بن سلمان وهو الذي دعا لمثعدي في مجلسه فانصرف  
إلى أهله ما شيا . و منهم الفضل بن عيسى الرقاشي . و من مشاهير المشايخ ابوعلي  
الحسن المسوحي كان يتكلم في مسجد المدينة و كان الجنيد يحضر مجلسه و يأخذ  
عنه إلا أنه كان لا يتكلم في علم الوصول بل في علم السلوك . و منهم ابوسعيب  
12 المرادي و اسمه المقفع ، خیر فی بعض مكشفاتيه بين أشياء فاختر من جملة البلاء  
فذهبت عيناه و بداه و رجلاه .

- 15 ومن كبارهم محمد بن ابراهيم المعروف بابي حمزة البغدادي البراز و كان  
له في جميع علوم الصوفية لسان و كان أحمد بن حنبل يسأله عن أشياء ويقول : ما  
تقول في كذا و كذا يا صوفي ؟ وهو أول من تكلم ببغداد في هذه العلوم و ظهر له  
بطرسوس قبول عظيم ، و أقبل عليه الناس ثم سمعوا منه في حالة سكره كلاماً  
18 شهدوا عليه بالزندقة و مذهب الحلولية ، و أخرجوه من طرسوس و أغیر علی دوابه



و نُودِيَ عَلَيْهَا : هَذِهِ دَوَابُّ الزَّنْدِيقِ . وَلَمَّا أُخْرِجَ مِنَ الْبَلَدِ جَعَلَ يُنْشِدُ :

لَكَ مِنْ قَلْبِي الْمَكَانُ الْمَصُونُ      كُلُّ عَتَبٍ عَلَيَّ فَيْكَ يَهُونُ

- 3 ومنهم العَلَمُ المشهورُ أبو القاسمِ الجُنَيْدُ بْنُ مُحَمَّدٍ . وَنَصْرُ بْنُ رَجَاءٍ وَهُوَ مِنْ أَقْرَانِ الْجُنَيْدِ . وَ مِنْهُمْ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْبَلْخِيُّ ، وَ أَبُو الْحُسَيْنِ بْنُ شَمْعُونٍ وَ كَانَ يَتَكَلَّمُ عَلَى النَّاسِ فِي مَسْجِدِ بَغْدَادَ . وَ أَبُو الْحُسَيْنِ عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ الْيَمَنِيُّ وَلَهُ فِي عِلْمِ التَّصَوُّفِ مَوَاعِظُ كَثِيرَةٌ ، وَ مِنْهُمْ مُوسَى الْأَشْجُ وَهُوَ أَوَّلُ مَنْ تَكَلَّمَ بِالْبَصْرَةِ فِي عِلْمِ التَّوَكُّلِ وَالْمَحَبَةِ وَالشُّوقِ . وَ كَانَ طَرِيقُ أَهْلِ الْبَصْرَةِ قَبْلَهُ التَّزَهُدَ وَالْاجْتِهَادَ وَلِزُومَ الْكَسْبِ وَمِلَازِمَةَ الصَّمْتِ حَتَّى فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ عِلْمَ الْمَعَارِفِ عَلَى مُوسَى الْأَشْجِ .
- 9 وَ مِنْ مَشَائِخِ الْبَصْرَةِ فَهْرَانُ الرَّفَاءِ تَكَلَّمَ عَلَى النَّاسِ بِبَغْدَادَ . وَ مِنْ كِبَارِهِمْ أَبُو جَعْفَرٍ الصِّدْلَانِيُّ وَ كَانَ يَتَكَلَّمُ عَلَى النَّاسِ بِمَكَّةَ . وَ مِنْ مَشَاهِيرِهِمْ أَبُو الْحَسَنِ بْنُ سَالِمٍ وَهُوَ مِنْ أَصْحَابِ سَهْلِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ التُّسْتَرِيِّ وَ إِلَيْهِ يُنْسَبُ أَصْحَابُهُ وَ يُقَالُ لَهُمُ السَّالِمِيَّةُ . وَ مِنْهُمْ أَبُو عَلِيٍّ الْأَسْوَارِيُّ ، وَ أَبُو بَكْرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَهُوَ مِنْ مَشَائِخِ مَكَّةَ ، وَ أَبُو سَعِيدٍ الْقَلَانِسِيُّ النِّيسَابُورِيُّ ، وَ يَحْيَى بْنُ مَعَاذٍ وَاعِظُ أَهْلِ زَمَانِهِ وَ أَبُو عُثْمَانَ سَعِيدُ بْنُ عُثْمَانَ الْوَاعِظُ الرَّازِيَّانُ ، وَ أَبُو السَّرِيِّ مَنْصُورُ بْنُ عَمَّارِ الْبُوشَنجِيِّ ، وَ أَبُو بَكْرٍ الشَّاشِيُّ ،
- 15 وَ أَبُو سَعِيدٍ الْأَعْلَمُ ، وَ أَبُو بَكْرٍ الدَّبِيلِيُّ ، وَ أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الدِّينُورِيُّ وَ كَانَ لَهُ فِي هَذِهِ الْعُلُومِ لِسَانٌ حَسَنٌ ، وَ أَبُو عُبَيْدٍ الطُّوسِيُّ ، وَ أَبُو عَلِيٍّ الثَّقَفِيُّ وَهُوَ مِنْ كِبَارِ الْعُلَمَاءِ بِخُرَاسَانَ وَ اسْمُهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ وَهُوَ الْقَائِلُ : لَوْ أَنَّ رَجُلًا جَمَعَ الْعُلُومَ كُلَّهَا وَصَحِبَ طَوَائِفَ النَّاسِ لَمْ يَبْلُغْ مَبْلَغَ الرَّجَالِ الْأَبَالِيَاةِ عَلَى يَدَي
- 18

شيخ . و من كبارهم على الطيّان و يُمنى الفسويان<sup>١</sup> ، و بلدَيْهُما ابواسحق ابراهيم  
فهؤلاء كانوا يتكلمون على الناس عامة .

- ومنهم من لم يكن يتكلم على الناس عامة بل على أصحابه خاصة ، ومنهم :  
3 عاير بن عبد الله بن قيس ، وقد اتى عليه إمام الأئمة الحسن البصري و مالك بن  
دينار ، و هو من كبار المتسكين و المتكلمين في الحقائق . و ابوالشعثاء جابر بن  
زيد و هو الذى يقول فيه ابن عباس : لو نزل أهل البصرة عند فتيا جابر بن زيد  
6 لوسعتهم . و ابوعمران الجوني و كان كلامه في الحكمة ، و ابو وائلة إياس بن معاوية  
و هو القائل : من لا يعرف عيبه فهو أحمق . و ابومصاهر رباح القيسي و كان كلامه  
في أعلى المقامات من المحبة و الشوق و الشرب . و الفضيل بن عياض ، و على بن  
9 المدني ، و احمد بن وهب الزيات ، و عبد الله السائح ، و على بن عيسى ، و ابوالحسن  
سمنون بن حمزة ، و ابوسعيد القرشي ، و ابوالحسن بن حديق ، و زكريا بن محارب ،  
و ابوالحسن و ابوعلى الوراق ، و ابوعلى بن زيزا و هو من كبار أصحاب الجنيد ،  
12 و ابوالقاسم الدقاق و كانا يتكلمان في علوم الخطرات .

- و ابومحمد السرنعش الخراساني و هو القائل : من لم يكن على الله غيورا  
لم يكن الله عليه غيورا . و ابوعلى السلمي ، و على الحمال و هو القائل : ذهب حقائق  
15 التصوف و بقيت شرائطها ، و جاءت طائفة يطالبون الراحة و يتوهمون ذلك معرفة ،  
فإننا لله و إنما إليه راجعون ! و ابوهاشم الزاهد ، و ابراهيم بن فاتك و كان الجنيد

١ فسوى : نسبة من قسا و هى مدينة في فارس جنوبى شرقى شيراز || بلديهما : أى من بلديهما

|| 2 < كانوا > M B || 6 فتيا : فتوى || 7 وسعتهم الفتيا : احاطت بجميع مشاكلهم || 1-17 شيخ

... الجنيد M B ||

- يُكْرِمُهُ ، و أحمدُ بنُ عطاء الرُّوذباري ، و أبو الفَيْضِ ذوالنُّونِ المِصرى ، و أبو سُلَيْمَانَ  
 العَبْسِيُّ المعروفُ بالدارائى و اسمُهُ عبدُ الرحمن بنُ أحمد و أخوه داود بنُ أحمد .  
 3 وسهلُ بنُ عبد الله التُّسْتَرى ، و أبو عبد الله بنُ مالِك وله رسالةٌ معروفةٌ . و أبو الأديانِ ،  
 و أبو الليثِ المَعْرِبِيُّ ، و أبو سعيد القُفُونى و هو من كبارِ صُوفِيَةِ البصرة . و أبو حاتمِ  
 العِطَّارُ ، و جميلُ بنُ الحسنِ العَتَكى ، و أبو جعفر الوساوسى و اسمُهُ محمد بنُ  
 6 إسماعيل . و أبو بشر بنُ منصور ، و عثمانُ بنُ صخر العقيلي ، و أبو سعيد العُصْفَرى ،  
 و سليمانُ الحَقَّارُ ، و أبو ثَوَابَةِ القرشى ، و أبو يَعْقُوبَ الأَبْلَى ، و عبد الله بنُ عَقَّانِ ،  
 و أبو عبد الله البصرى ، و محمد بنُ أبى عائشة ، و عمرو بنُ عثمان المَكِّى ، و عبد العزيز  
 9 البَحْرانِى ، و أبو الحسنِ على بنُ بابُوِيَه ، و أبو بكر الواسطى ، و الربيعُ بنُ عبد الرحمن  
 وهو القائل : إِنَّ لِلَّهِ عِبَاداً هُمْ فِي الدُّنْيَا مُكْتَسِبُونَ و إِلَى الآخِرَةِ مُتَطَلِّعُونَ ، قَدْ نَفَذَتْ  
 أَبْصَارُ قُلُوبِهِمْ فِي الْمَلَكُوتِ فَرَأَتْ فِيهَا مَا وَجِبَ مِنْ ثَوَابِ اللَّهِ فَازْدَادَتْ بِذَلِكَ جِدًّا  
 12 و اجْتِهَادًا عِنْدَ مَعَايِنَةِ أَبْصَارِ قُلُوبِهِمْ ؛ فَهُمُ الَّذِينَ لَا رَاحَةَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَ هُمُ الَّذِينَ تَقَرُّ  
 أَعْيُنُهُمْ غَدًا .

- و منهم أبو عبد الله السِّنْدِيُّ و هو من أصحابِ أبى يزيد ، و أبو بكر الزنجاني ،  
 15 و إبراهيم بنُ يحيى التبريزى ، و أبو العباس السَّمَّانُ ، و حاتمُ الأَصَمُّ ، و أبو يزيد  
 البسطامى ، و أبو أحمد الغَزَّال النيسابورى ، و جعفرُ النَسَوِىُّ ، و أبو الحسين أحمدُ  
 بنُ محمد الخوارزمى ، و عبد الله بنُ محمد بنُ منازل ، و أبو نصر فتح الندى ، و أبو بكر  
 18 الطمستاني ، و أبو الحسين بنُ هُندِ القَسَوِى ، و أبو إسحاق إبراهيم الدِّبَاغُ ، و الحسين بنُ  
 خمويه ، و أبو بكر محمد بنُ الجورى ، و أبو عبد الله محمد بنُ إبراهيم الخُشوعى ،



و ابو عبد الله النجار وابن بجلة وهما من أصحاب علي بن سهل ، و احمد بن شعيب ،  
و عبيد الملّقب بالمجنون . فهو لاء كلهم كانوا يتكلمون في هذه العلوم و كلهم

انقرضوا قبل الثلثمائة ، و قيل منهم من كانوا بعدها . 3

وقد تكلم جماعة من النساء ايضاً على الرجال و النساء : كرابعة العدوية و كان

الكبار و السلف يسمعون كلامها كسفين الثوري ، و قد سلم لها ذلك و هي التي

قالت لسفين : نعم الرجل أنت لولا أنك تحب الدنيا . و خطبها عبد الواحد بن زيد 6

مع علو شأنه فهجرته أياماً حتى شفع له اليها أخواته . فلما دخل عليها قالت له :

يا شهواني اطلب شهوانية مثلك . و منهن شعوانة الابلية كانت تتكلم على العباد .

بلغ بها خشية الله مبلغاً أعجزها عن العبادة ، ثم رأت رؤيا فسرى عنها و رجعت 9

الى ما كانت عليه من العبادة . و منهن بحرية بكت حتى ذهب بصرها . و عنيدة جدّة

ابي الخير التيناني الأقطع كان لها خمس مائة تلميذة من الرجال و النساء ، و عائشة

النيسابورية امرأة احمد بن السري فكانت تتكلم على النساء بنيسابور ، و تأدبت 12

بابي عثمان . و منهن فاطمة بنت ابي بكر الكتاني ماتت بين يدي سمنون و هو

يتكلم في المحبة و مات معها ثلاثة نفر من الرجال .

و من مشاهير من صنف في هذه العلوم و قدماهم : الحارث بن أسد المحاسبي ، 15

و ابواسحق بن احمد الخواص ، و ابوالقاسم الجنيد سيد الطائفة و المشار اليه

و المعول عليه ، و علي بن ابراهيم الشقيقتي ، و سخت العسكري ، و ابو عبد الله

محمد بن علي الترمذي و هو القائل : ما صنف صرفاً عن تدبير ولكن كنت انسلي 18

بمصنفاتي اذا اشتد علي الوقت .

- ومنهم ابوبكر محمد بن عمر الوراق الترمذى ، وابوجعفر النيسابورى واسمه  
أحمد بن حمدان بن على بن سنان وكان الجُنيد يكتبه ، وأحمد بن محمد  
3 الفرخكى ، و ابو عبد الله محمد بن يوسف البناء الأصفهاني ، و ابو عبد الله محمد بن  
خفيف ، و ابونصر السراج الطوسي ، و ابوطالب المكي وله فى هذه العلوم كلام لم  
يسبق الى مثله فيما رأيت و على ما أظن ، و هذا حديث يطول .
- 6 وأنا أراجع ما كنتُ بِصَدِّهِ و أقول : كما أنَّ لِكُلِّ قومٍ من العلماء ألفاظاً  
مصطلحاً عليها ولا بُدَّ من الرجوع اليهم فى معانيها ، فكذا إذا سُمِعَ من الصوفية  
مصطلحاتهم ينبغي أن يُرجَعَ اليهم فى بيان حقائقها كلفظ البقاء والفناء والعدم والتلاشى  
9 والقُبْضِ و البَسْطِ و السُّكْرِ و الصُّحُورِ و الإِنباتِ و المَحْوِ و الحُضُورِ و القِيَةِ و العِلْمِ  
والمَعْرِفَةِ و الوَجْدِ و الكَشْفِ و النِّقامِ و الحالِ و الفِراقِ و الوِصالِ و الاسقاطِ و الانصالِ  
والجمع و التفرقة و الذوق و الفهم و الوصول و السلوك و الشوق و الأتس و القُرب  
12 و التجلّى و الرؤيَةِ و المُشاهدة ، و كقولهم : بَقِيَ فلانٌ بِلا هوَ و انسلخَ من جِلْدَتِهِ .  
و ينبغي للعاقل المُنصفِ إذا سَمِعَ هذه الألفاظَ أن يُراجعَ فى معانيها القائل ،  
و يقولُ له : ما الذى عَنيتَ بهذه الألفاظِ ؟ والحكمُ على القائل ، قبلَ استفساره عن  
15 المُرادِ بهذه الألفاظِ ، بالزُّندقةِ و الإِلحادِ رُمى فى عَمَايَةٍ . و كَتَبَ بعضُ الصوفيةِ  
الى بعضِ الأئمّةِ أبياتاً يسأله فيها عن معانى ألفاظٍ من مصطلحاتهم ولم أرَ فيها ما  
يُصالحُ لهذه اللُّمعةِ إلا هذا البيت :
- 18 و إذا قالَ قائلٌ هُوَ بِلا هوَ      و أنا لا أنا ، فماذا يُريدُ  
والغرضُ من هذا كُلُّهُ أنَّ الرِّسالةَ التى عمَلْتُها فى حالِ الصِّبى فاتخذها الحاسِدون

- من أعدائي ذريعةً توصلوا بها الى ايدائي . وقد ذكرتُ فيها من ألفاظ الصوفية  
 طرفاً كقولي فيها : أشرقت سلطنة الجلالة الأزلية فبتى القلم وفنى الكاتب .  
 3 وكقولي : غشيتني الهويّة القديمة فاستغرقت هويّتي الحادثة . وكقولي : طار  
 الطائر الى عبّته . وكقولي : لو ظهر ممّا جرى بينهما ذرة لتلاشى العرش والكرسي  
 الى كلماتٍ آخر من هذا الجنس . وقد شدّدوا على الإنكار في تلك الكلمات وزعموا  
 6 أنّ ذلك كفرٌ وزندقةٌ ودعوى النبوة .  
 وأنا أذكر طرفاً من حكايات المشايخ و ألفاظهم ليستدلّ بها على أنّ الصوفية  
 يطلقون هذه الألفاظ فيما بينهم فإنّها عندهم متعارفةٌ ولا يلزم منها شيءٌ وكتبهم  
 بها مشحونة . فمن ذلك قول الواسطي : أنّ الله - تعالى - أبرز من صنعه ما أبرز  
 9 دلالةً على ربوبيّته ، ثم أبطل ما أبدى فكلُّ شيء هالكٌ إلا وجهه ، والخلق في  
 عظّمته كهباءٍ لا خطر له وليس للخلق اليه طريقٌ إلا من حيث جعل لهم من طريق  
 العلم أنّ أنبتوه كما عقلوه . وهذا المعنى هو الذي أوردته في فصلٍ من تلك  
 12 الرسالة . وكتبت فيه : الحقُّ أنّ الله هو الكثير والكلُّ وأنّ ما سواه هو الواحد  
 والجزؤ ، ومعناه أنّ كلّ الموجودات بالنسبة الى عظّمته ذاتة كالجزئ بالنسبة  
 الى الكلِّ وكالواحد بالنسبة الى الكثير إذ كلّ الموجودات قطرةٌ من بحر قدرته .  
 15

2 الجلالة الأزلية B الجلال الأزلي M || 4 ما B ما M || 2-4 يوجد المقطع التالي «أشرقت

... كرمي» في زبدة الحقائق ص ٨٥ و ٨٦ طبع طهران || 5 كلمات آخر B كلمة أخرى M ||

7 الفاظهم B الفاظهم فيما بينهم M || 10 فكل M فقال كل B || والخلق B فالخلق كلهم M || 13 وكتبت

فيه B قلت فيها M || الله B الله تعالى M || 13-14 أن ... الجزء : راجع زبدة الحقائق ص ٢١ ||

15 بحر B بحار M ||



- وَأَمَّ أَرِدُ بِذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ كَثِيرٌ بِأَجْزَائِهِ ، نَعَالَى اللَّهُ عُلوّاً كَبِيراً عَنْ قَبُولِ الانْقِسَامِ .  
 وَيَقْرُبُ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ : أَنَّ جِبْرِيلَ وَالْعَرْشَ وَالْكُرْسِيَّ مَعَ الْمَلَائِكَةِ كُلِّهَا كَرَمَلَةٌ .  
 3 فيما وراء الملوك بل أقل من ذلك . وليس المراد من ذلك أن الله أكبر من العالم  
 بكثرة الأجزاء بل بعظمة الذات . والمقصود منه الرد على الفلاسفة حيث قالوا :  
 أن الله لم يخلق إلا شيئاً واحداً . وكيف يستقيم هذا الاعتراض وقد ذكرت في  
 6 مواضع كثيرة من تلك الرسالة أن القديم لا يتصور فيه إثنيتة البتة . وكذلك  
 تخيلوا في بعض الفاظها دعوى للرؤية الحقيقية التي طلبها موسى عليه السلام .  
 فقبل له : لن تراني ، وغفلوا عن النص الصريح الذي لا يقبل تأويلاً : أن الله لا يتصور  
 9 أن يراد أحد في الدنيا لأولي ولا نبي غير محمد - صلى الله عليه وسلم - .

- و ذكرت في الروح كلاماً مطابقاً لكلام المشايخ من حيث المعنى وإن  
 كنا لا يتفقان في اللفظ . وقد كثر كلام الصوفية في الروح ومن ذلك ما قال  
 12 الواسطي : أظهر الله الروح من جلاله وجماله ولولا أنه ستر لسجد له كل كافر .  
 فمتى خرجت أنوار العقول والفهوم ، تلاشت في أنوار الروح تالشي أنوار الكواكب  
 والقمر في نور الشمس . ومنها يتحقق أنهم لا يعنون بالتلاشي عدم الشيء في ذاته  
 15 بل اختفاؤه بالنسبة إلى مدركه . وقال ابوسعيد الخزاز . إن الله جذب أرواح أوليائه  
 إليه ولذها بذكره . وهذا مطابق لقولي في تلك الرسالة : طار الطائر إلى عشه .  
 وقال ابوالطيب السامري : المعرفة طلوع الحق على الأسرار بمواصلة الأنوار .  
 18 وقال الواسطي : إذا ظهر الحق على السرائر لم يبق فيها فصلة لرجاء ولا خوف .

4 بعظمة M لعظمة B || 6 القديم لا يتصور فيه إثنيتة : راجع زبدة الحقائق ص ٤٢ - ٤٧ ||

9 ان ... وسلم : راجع زبدة الحقائق ص ٩٥ || 6-18 وكذلك ... ولا خوف M-B ||

و هذا هو مرادى من قولى : غَشِيَتْهُ الْهُوْيَةُ الْأَزَلِيَّةُ . وقال الجُنَيْدُ : نَفْسُ الصَّوْفِيِّ  
إِذَا هَاجَ مِنَ الْفَوَادِ لَمْ يَأْتْ عَلَى شَيْءٍ إِلَّا وَ أَحْرَقَهُ حَتَّى الْعَرْشِ ، وَ احْتَرَقَ الْعَرْشُ  
كَتَلَاشِيهِ . وَ مِنْ غَابَ عَنْ نَفْسِهِ فَقَدْ اتَّصَلَ بِرَبِّهِ وَ احْتَرَقَ فِي حَقِّهِ كُلُّ مَا سِوَاهُ 3  
كَمَا حُكِيَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَرَّازِ فِي حِكَايَةِ أَنَّهُ قَالَ : تَهْتَ فِي الْبَادِيَةِ فَهْتَفْ بِى  
هَاتِفٌ وَقَالَ :

6 فَلَوْ كُنْتُ مِنْ أَهْلِ الْوُجُودِ حَقِيقَةً

أُغِبْتُ عَنِ الْأَكْوَانِ وَالْعَرْشِ وَالْكُرْسِيِّ

وَ مِنْ اتَّقَى اللَّهَ فِي خَلَوَاتِهِ أَفْضَى بِهِ ذَلِكَ إِلَى هَذِهِ الْحَالِ كَمَا قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ  
الْحَرِيرِيُّ : يَصِفُ الْعُبُودِيَّةَ يُنَالُ الْخُرِّيَّةُ وَ بِالْحُرِّيَّةِ يُنَالُ التَّجَلَّى وَ الرُّؤْيَا . وَلَيْسَ 9  
الْمُرَادُ بِهَذِهِ الرُّؤْيَا مَا طَلَبَ مُوسَى مِنْ رَبِّهِ بَلْ شَيْءٌ آخَرُ ظَاهِرُ الْحَقِيقَةِ عِنْدَ  
أَهْلِهَا . وَ إِلَى هَذَا أَشَارَ الْحَرِيرِيُّ أَيْضاً بِقَوْلِهِ : مَنْ لَمْ يَحْكَمْ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ بِالتَّقْوَى  
وَالْمُرَاقَبَةِ لَمْ يَصِلْ إِلَى الْكَشْفِ وَالْمَشَاهِدَةِ . وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ التَّغْلَيْسِيُّ : التَّصَوُّفُ حَالٌ 12  
لَا يَقُومُ لَهُ قَلْبٌ وَلَا عَقْلٌ . وَقَالَ أَبُو الْحَسَنِ شَيْخُ سَمْنُونٍ : التَّصَوُّفُ لِحَالٌ وَلَا زَمَانٌ  
بَلْ إِشَارَةٌ مُتَلَفَةٌ وَلَوَائِحٌ مُحْرِقَةٌ .

و قَالَ الْخُلْدِيُّ : التَّصَوُّفُ حَالٌ تَظْهَرُ فِيهَا عَيْنُ الرُّبُوبِيَّةِ وَ تَضْمَحِلُ فِيهَا 15  
عَيْنُ الْعُبُودِيَّةِ ؛ وَ هَذَا هُوَ مُرَادَى حَيْثُ أَقُولُ : فَتَلَاشَى الْعِلْمُ وَالْعَقْلُ وَالْقَلْبُ وَبَقِيَ  
الْكَاتِبُ بِالْأُھُو : وَقَالَ الْمُرتَعَشُ : التَّصَوُّفُ حَالٌ ظَنَّ بِهَا صَاحِبُهَا عَلَى الْكَوْنَيْنِ  
فَذَهَبَ إِلَى الْحَقِّ وَ ذَهَبَ عَنْ ذَهَابِهِ ، فَكَانَ الْحَقُّ - عَزَّ وَجَلَّ - وَلَمْ يَكُنْ . وَقَالَ 18  
أَبُو الْحَسَنِ الْأَسْرَادِيُّ : التَّصَوُّفُ هُوَ سَهْوَى عَنِّي وَ تَيْقُظَى بِرَبِّي . وَ قَالَ ذُو النُّونِ

- البصرى : إِنَّ لِلَّهِ عِبَاداً يَنْظُرُونَ بِأَعْيُنِ الْقُلُوبِ إِلَى مَحْجُوبِ الْغُيُوبِ ، فَتَسِيحُ  
أَرْوَاحُهُمْ فِي مَلَكُوتِ السَّمَاءِ ثُمَّ تَعُودُ إِلَيْهِمْ بِأَطْيَبِ جَنَى مِنْ نِجَارِ السَّرُورِ ؛ وَهَذَا هُوَ  
3 مُرَادِي مِنْ قَوْلِي : طَارَ الطَّائِرُ إِلَى عُشِّهِ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى التَّقْصِ . وَمِنْ ذَلِكَ أَنَّهُ تَوَاجَدَ رَجُلٌ  
فِي مَجْلِسِ يَحْيَى بْنِ مُعَاذٍ فَتَمِيلُ لَهُ : مَا هَذَا ؟ فَقَالَ غَابَتْ صِفَاتُ الْإِنْسَانِيَةِ وَظَهَرَتْ  
أَحْكَامُ الرَّبَّانِيَّةِ . وَسُئِلَ أَبُو الْفَوَارِسِ الْكُرْدِيُّ عَنِ التَّوْحِيدِ فَقَالَ : مَا يُفْتَحُ مَعَهُ عَلَيْكَ  
6 لَا بِكَ . وَقَالَ سَلِيمَانُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : كُلُّ نَفْسٍ يَكُونُ فِيهِ ذِكْرُ اللَّهِ فَهُوَ مُتَّصِلٌ بِالْعَرْشِ .  
وَقَالَ أَبُو حَامِدٍ الْأَصْطَخَرِيُّ : سَأَلْتُ أَبَا يَعْقُوبَ الزَّابَلِيَّ عَنِ التَّصَوُّفِ فَقَالَ : هُوَ أَنْ  
يَضَحَلَ عَنْكَ عَيْنُ الْإِنْسَانِيَّةِ وَسَعَالِمُ الْإِنِّيَّةِ . وَقَالَ حَبِشِيُّ بْنُ دَاوُدَ : التَّصَوُّفُ هُوَ  
9 إِرَادَةُ الْحَقِّ فِي الْخَلْقِ بِلا خَلْقٍ . وَقَالَ يَحْيَى بْنُ مُعَاذٍ : مَنْ رَأَى مَعَ الْحَبِيبِ غَيْرَ  
الْحَبِيبِ لَمْ يَرِ الْحَبِيبَ .

- وَكَثِيرٌ مِنْ تِلْكَ الرِّسَالَةِ يَدُورُ عَلَى هَذِهِ الْقَوَاعِدِ . وَكُلُّ لَفْظَةٍ مِنْ هَذِهِ  
12 الْحِكَايَاتِ تَحْتَاجُ إِلَى تَمْهِيدِ قَوَاعِدَ وَتَأْسِيسِ أَصُولٍ مِنْ عِلْمِ الصُّوفِيَّةِ حَتَّى يُتَحَقَّقَ  
مَعْنَاهَا ، وَلَسْتُ الْآنَ أَشْرَحُ ذَلِكَ فَإِنَّهُ يَسْتَدْعِي فِرَاقَ الْقَلْبِ وَخُلُوقَ الْهَمِّ وَأَقَامَ مَشْغُولُ  
الْخَاطِرِ مُتَحَيِّرٌ فِيمَا ابْتَلَانِي بِهِ التَّقْدِيرُ مِنَ الْخَيْرِ وَالْقَيْدِ وَسَائِرِ الْأَنْكَالِ :

- 15 صَبْتُ عَلَى مَصَائِبٍ لَوْ أَنَّهَا صَبْتُ عَلَى الْإِبَامِ عُذْنُ لِيَالِيَا

وَلَمْ أَصِفْ تِلْكَ الرِّسَالَةَ إِلَّا مُتَوَقِّعاً لِخُسْنِ الْأَسْمِ فِي الْحَيَاةِ وَتَرْحُمِ يَلْحَقُنِي هَمٌّ  
يُطَالِعُهَا بَعْدَ الْمَمَاتِ . وَلَوْ خَطَرَ بِيَالِي أَنَّهُ يَعْثُبُنِي مَا رَأَيْتُهُ وَأَرَاهُ لَمَّا أَقْدَمْتُ عَلَيْهِ قَطَعَتْ :

- 18 غَرَسْتُ غُرُوساً كُنْتُ أَرْجُو لِقَاحَهَا

وَأَمَلْتُ يَوْماً أَنْ تَطِيبَ جَنَاتُهَا



فَإِنْ أُنْمِرْتَ غَيْرَ الَّذِي كُنْتَ آمِلًا

فَلَا ذَنْبَ لِي إِنْ حَنَظَلْتُ نَحْلَاتُهَا

- 3 وإذا لم يُجب أحدٌ من العلماء و الصوفية عن تلك الكلمات لِغُذِرَ لَهُمْ عِنْدِي  
مقبولٌ، ولا يُمكننى ذكره فَإِنَّهُ ذُو عَرَضٍ وَ طَوِيلٌ، تَنَاولْتُ الْقَلَمَ وَ مُعَوَّلَى عَلَيْهِ  
وَأُجِبْتُ عَنْ قَوْلِ الْمُعْتَرِضِ مُعْتَذِرًا بِهَذِهِ الرِّسَالَةِ إِلَيْهِ.
- 6 وَ مَنْ يَرْجُ مَعْرُوفَ الْبَعِيدِ فَإِنَّمَا يَدَى عَوَّلَتْ فِي النَّائِبَاتِ عَلَى يَدَيَّ  
كَيْفَ وَ فِي كَلِمَاتِ الصُّوفِيَّةِ أَشْيَاءٌ لَوْ نَظَرَ فِيهَا النَّاظِرُ مِنْ طَرِيقِ التَّعَسُّرِ  
وَ الْإِنْكَارِ لَوَجَدَ فِيهَا مَجَالَ الْإِعْتِرَاضِ رَحْبًا كَمَا حُكِيَ عَنْ مَعْرُوفِ الْكَرْخِيِّ أَنَّهُ  
9 قَالَ لِرَجُلٍ: ادْعُ اللَّهَ - تَعَالَى - أَنْ يَرُدَّ عَلَيَّ ذَرَّةً مِنَ الْبَشَرِيَّةِ، فَإِنَّهُ شَنِيعُ الظَّاهِرِ؛  
إِذْ يَقُولُ الْمُتَعَسِّتُ أَنَّهُ فَضَّلَ نَفْسَهُ عَلَى مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - فَإِنَّهُ  
قَالَ: أَنَا بَشَرٌ أَغْضَبُ كَمَا يَغْضَبُ الْبَشَرُ وَ قَدْ ادَّعَى مَعْرُوفٌ أَنَّهُ لَمْ يَبْقَ فِيهِ أَثَرُ  
الْبَشَرِيَّةِ. وَ هَذَا عِنْدَ أَهْلِ التَّحْقِيقِ ظَاهِرٌ وَلَكِنْ لَا يَعْرِفُهُ غَيْرُهُمْ إِذْ كُلُّ عِلْمٍ لَا يَعْرِفُهُ 12  
إِلَّا مَنْ يَخُوضُ فِيهِ وَيُقْتَى عُمُرُهُ فِي الْبَحْثِ عَنْ حَقَائِقِهِ وَمَعَانِيهِ.
- وَعِلْمُ الصُّوفِيَّةِ أَشْرَفُ الْعُلُومِ وَ أَعْمَضُهَا وَلَا يَعْرِفُ جَلِيَّةً وَ خَفِيَّةً غَيْرُهُمْ. وَأَنَا  
أُورِدُ إِشْكَالًا لَا يَنْحَلُّ إِلَّا فِي عِلْمِهِمْ لِيُظْهَرَ لِلْمُدَّعِي أَنَّهُ لَا خَبَرَ عِنْدَهُ مِنْ عُلُومِهِمْ. فَقَدْ 15  
صَحَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - أَنَّهُ أَخْبَرَ غَيْرَ مَرَّةٍ عَنْ نَفْسِهِ وَ عَنْ غَيْرِهِ مِنْ  
الصَّحَابَةِ كَأَبِي بَكْرٍ وَ عُمَرُ وَ عُثْمَانُ وَ عَلِيٌّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - بِأَنَّهُمْ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ،  
وَ قَدْ وَرَدَ فِي الصِّحَاحِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - قَالَ فِي حَدِيثٍ لَهُ طَوِيلٌ: 18  
فَادْخُلْ عَلَى رَبِّي فَأَخِرْ لَهُ سَاجِدًا وَ أَشْفَعُ لِأُمَّتِي. وَ قَدْ وَرَدَ فِي الصَّحِيحِينَ عَنْهُ أَيْضًا

- أنه قال و هو علي المنبر : والذي نفس محمد بيده لا أدرى أمن أهل الجنة أنا أم من أهل النار . و هذا إشكال واقع و جوابه ظاهر عند من سلك طريق الصوفية
- 3 ولا يعرف الشطحيات . و قول أبي يزيد : أن الله - تعالى - اطلع على العالم فقال : يا أبا يزيد كلهم عبيدي غيرك ، فاخرجني من العبودية . فمن الظاهر أن المتعنت لو قال : كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول : أنا عبد ، و ذكر عن الانبياء أنهم قالوا
- 6 و اجعلني برحمتك من عبادك ، فكيف يجوز لغيرهم أن يقول : أخرجني من العبودية ؟ و هذا إنما يشكل على من لم يسلك طريق الصوفية ، و جوابه عندهم أظهر من الشمس . وأظهر من قول أبي يزيد قول الشبلي ، حيث سمع ما قاله أبو يزيد
- 9 فقد كاشفني الحق بأقل من ذلك فقال : كل الخلائق عبيدي غيرك ، فإنك أنا . ومن ذلك قول الشبلي لما قيل له : هل تعلم لنفسك فرحاً ؟ فقال : نعم ، إذا لم أجد لله ذاكرا . فلو قال المتعنت : هذا كفر فإن الانبياء كلهم بعثوا لدعوة الخلق الى الله
- 12 و الى ذكره وما كانوا يفرحون إلا بإجابة دعوتهم فكيف يجوز للشبلي أن يقول : لا تفرح نفسي إلا إذا لم يذكر الله أحد ؟ و كذلك كان الشبلي في دعائه يقول : اللهم أسكن أعدائي جنة عدن ولا تخلني منك طرفة عين . فلو قال المتعنت إذا كان
- 15 رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول في دعائه : اللهم إني أسألك الجنة وأعوذ بك من النار ، فكيف يسأله لغيره أن يقول ما قاله الشبلي ؟ و كذلك نقل عن غير واحد من الكبار أنهم قالوا : من عبد الله يعوض فهو لئيم . وقال كليب السنجاري وهو من
- 18 أهل البلاء : لو كان أيوب في الحياة لصارعته . فلو قال المتعنت : هذا القائل قد عارض الانبياء في نبوتهم وهو كفر ، كان من حيث الظاهر محققا .

- وأعجب من هذا ما حكى عن شقيق البلخي أنه سأل بعض المشايخ عن صفة العارفين فقال: الذين إذا أعطوا شكروا وإذا منعوا صبروا، فقال له شقيق: هذه صفة الكلاب عندنا يبلخ، قال له: فما صفة العارفين؟ فقال: إذا منعوا شكروا 3  
وإذا أعطوا آثروا. فلو قال قائل، قد أثنى الله في كتابه غير مرة على أهل الصبر والشكر فكيف يجوز لشقيق أن يسويهم بالكلاب، كان له في القلوب تأثير عظيم اللهم الا عند من عرف مذاهب القوم وعاداتهم في المخاطبات. 6  
ولما دخل الواسطي نيسابور قال لأصحاب أبي عثمان: بماذا كان يأمركم شيخكم؟ فقالوا بالتزام الطاعة ورؤية التقصير فيها، فقال: كان يأمركم بالمجوسية المحضة هلا أمركم بالغيبة عنها برؤية منشئها ومجريها. فلو قال معترض، هذا 9  
كفر فإنه ادعى أن ملازمة الطاعات مجوسية محضة وهذا خلاف ما قال الله تعالى وقال رسوله -عليه السلام- فإن القرآن من أوله إلى آخره ثناء على الطاعة والمطيعين،  
لكن قوله من حيث النظر إلى ظاهر الأمر والاقتصار عليه حقا. 12  
واعلم أن علم التصوف أقسام كثيرة وكل قسم منها يقوم به قوم وقل من يحيط علماً بملك الأقسام. ومن جملة تلك الأقسام قسم يسمى علم السلوك وهو يشتمل على مجلدات كثيرة: وإلى بعض تلك الأقسام يشير قول الشبلي حيث 15  
يقول: كنت أكتب الحديث والفقه ثلاثين سنة حتى أسفر الصبح فجئت إلى كل من كتبت عنه فقلت: أريد فقه الله -تعالى-، فما كلمني أحد.  
ومما أنكره علي في تلك الرسالة أن الله -تعالى- مثره عن أن يدرجه 18



- الأنبياء فضلاً عن غيرهم؛ والإدراك أن يُحيط المُدركُ بكمال المُدرك وهذا لا يتصور إلا لله؛ فإذا لا يعرف الله غير الله كما قال الجنيد . وقد جاء في تفسير قوله
- 3 - تعالى - : «وما قدرُوا اللهَ حقَّ قدره» أي ما عرفوه حق معرفته . وقال رسول الله صلى الله عليه - : لو عرفتم الله حق معرفته لزالَت بدعائكم الجبال ولمشيتم على البحور ؛ ولو خفتم الله حق خوفه لعلمتم العلم الذي ليس معه جهل ، وما بلغ ذلك أحدٌ ، قيل : ولا أنت يا رسول الله ؟ قال : ولا أنا ، الله أعظم من أن يبلغ أمره أحدٌ .
- 6 و قال الصديق - رضي عنه - : سبحان من لم يجعل للخلق سبيلاً الى معرفته إلا بالعجز عن معرفته . وقال أحمد بن عطاء : لا سبيل الى معرفة الله لأحدٍ و ذلك
- 9 لا متنازع صمديةً وتحقيق ربوبيةً . وقيل لأبي الحسين النوري : كيف لا يدركه العقول ولا يُعرف إلا بالعقول ؟ فقال كيف يدرك ذو مدي من لامدى له ؟ وقيل لأبي العباس الدينوري : يَمَ عرفت الله ؟ قال : بأننى لا أعرفه . وقال ذوالنون : ما عرف الله
- 12 من عرفه ولا وجدَه من اكتهه ، ولا حقيقة أصاب من مثله ، وإنما أشكل ذلك على من أشكل من حيث ظن أن العلم بوجود الله و بوجود صفاته ، من العلم والقدرة والحيوة والإرادة والكلام والسمع والبصر ، هو معرفة الله وإدراك حقيقةً وليس
- 15 كذلك ؛ قال : الصوفية يُفرقون فرقاً عظيماً بين العلم بالله وبين معرفة الله . و العلم بوجود القديم قريب واليه يشير قوله تعالى : «أفئ الله شك» .
- فأما إدراك حقيقة الذات والمعرفة الحقيقية فليس ذلك إلا لله ، وإليه تشير
- 18 الكلمات الواردة في ذلك كما ذكرته آنفاً . و ليس العلم بوجود صانع قديم لهذا العالم مما يُشكل على أهل الحقائق بل ذلك عندهم أظهر من الشمس . وكيف

يُتَصَوَّرُ مِنْ ذَوِي الْأَبْصَارِ مَنَازِعَةً فِي وَجُودِ الشَّمْسِ ! نَعَمْ يَحْتَاجُ الْعُمَيَّانُ إِلَى ذَلِكَ  
 حَتَّى يَحْصُلَ لَهُمْ بِطَرِيقِ السَّمْعِ ذَلِكَ . وَكَيْفَ يُتَصَوَّرُ الشَّكُّ فِي وَجُودٍ مِنْ هُوَ  
 الْمَوْجُودُ الْحَقُّ وَبِهِ يَظْهَرُ مَا سِوَاهُ وَعِنْدَهُ يَوْجَدُ ، وَلَوْلَا هَلَمْ يَكُنْ فِي الْوُجُودِ مَوْجُودٌ 3  
 أَصْلًا وَالْبَتَّةُ ! وَلَوْ تُصَوِّرَ لَهُ عَدَمٌ ، تَعَالَى اللَّهُ عَنْ جَوَازِ الْعَدَمِ ، لَبَطَلَ وَجُودُ كُلِّ  
 شَيْءٍ . وَالْعَارِفُونَ لَا يَنْظُرُونَ إِلَى اللَّهِ مِنَ الْأَشْيَاءِ بَلْ يَنْظُرُونَ فِي اللَّهِ إِلَى الْأَشْيَاءِ كَمَا  
 قَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : مَا نَظَرْتُ فِي شَيْءٍ إِلَّا وَرَأَيْتُ اللَّهَ قَبْلَهُ . وَلَيْسَتْ 6  
 هَذِهِ الرَّؤْيَةُ مِنَ الرَّؤْيَةِ الْحَاصِلَةِ فِي الْآخِرَةِ فِي شَيْءٍ ، بَلِ الرَّؤْيَةُ لَفْظٌ مُشْتَرَكٌ  
 يُطْلَقُهَا الْفُقَهَاءُ وَالصُّوفِيَّةُ لِمَعَانٍ كَثِيرَةٍ وَلَا يَتَعَلَّقُ غَرَضُنَا بِشَرْحِ ذَلِكَ .  
 وَلِلصُّوفِيَّةِ كَلِمَاتٌ يُسَمُّونَهَا شَطْحًا وَهُوَ كُلُّ عِبَارَةٍ غَرِيبَةٍ تَصْدُرُ عَنْ قَائِلِهَا 9  
 فِي حَالَةِ السُّكْرِ وَشِدَّةِ غَلِيَانِ الْوَجْدِ ، وَالْإِنْسَانُ فِي تِلْكَ الْحَالِ لَا يَقْدِرُ عَلَى إِمْسَاكِ  
 نَفْسِهِ كَمَا قِيلَ :

سَقُونِي وَ قَالُوا : لَا تُعْنِ ، وَلَوْ سَقَوْا 12

جِبَالٌ شَرُورِي مَا سُقَيْتُ ، لَعَنَّتْ

وَذَلِكَ كَقَوْلِ أَبِي يَزِيدَ : انْسَلَخْتُ مِنْ نَفْسِي كَمَا تَنْسَلِخُ الْحَيَّةُ مِنْ جِلْدِهَا  
 فَنَظَرْتُ فَإِذَا أَنَا هُوَ . وَقَوْلِهِ : اللَّهُمَّ زَيِّنِي بِوَحْدَانِيَّتِكَ وَالْإِنْسَانِي أَنَانِيَّتِكَ وَارْفَعْنِي 15  
 إِلَى أَحَدِيَّتِكَ حَتَّى إِذَا رَأَيْتُ خَلْقَكَ قَالُوا رَأَيْنَاكَ فَتَكُونَ أَنْتَ ذَلِكَ وَلَمْ أَكُنْ أَنَا هُنَاكَ .  
 وَأَمْثَالُ ذَلِكَ كَثِيرَةٌ وَقَدْ وَرَدَ فِي كَلَامِهِمْ ذَلِكَ مَنْظُومًا أَيْضًا كَمَا قَالَ بَعْضُهُمْ :

بَيْنِي وَبَيْنَكَ أَنْبِي يُنَازِعُنِي 18  
 فَارْفَعْ بِأَنَّكَ أَنْبِي مِنَ الْبَيْنِ

وَالِي مِثْلِ ذَلِكَ يُشِيرُ قَوْلُهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ - : لَا يَزَالُ الْعَبْدُ يَتَقَرَّبُ إِلَى

بالتوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به  
 ولسانه الذي ينطق به . والمغلوب في هذه الحال إذا سلب عنه عقله و تلاشى في  
 3 إشراق سلطان أنوار الأزل لوقال : سبحاني ما أعظم شاني ، وما يشبه ذلك كما  
 سبقت الإشارة إليه ، لم يؤاخذ به لأن كلام العشاق يطوى ولا يروى ؛ كما يروى  
 أن فاختة كان يراودها زوجها عن نفسها وهي تمتنع عنه فقال لها : إن أطعنتي  
 6 وإلا قلبت منك سليمان ظهراً لبطن ؛ فبلغت الريح كلامه الى سليمان فاستدعاه  
 وقال له في ذلك ، فقال : يا نبي الله كلام العشاق لا يحكى ، فاستحسن ذلك سليمان  
 -عليه السلام- .

9 على أن تلك الكلمات مبسوطة فيما بين فصول إن تصفح ما قبلها وما بعدها  
 علم أنه لامجال عليها للاعتراض ، ففي كلام الله - تعالى - و كلام رسوله ألفاظ  
 متفرقة وردت في صفات الله - عز وجل - ولو أنها جمعت و ذكرت دفعة واحدة  
 12 كما فعلها أهل الضلال لكان لها من التلبيس و الأيهام و الإلغاز تأثير عظيم ،  
 وإذا ذكرت كل كلمة في موضعها اللائق بها ومع القرائن المتشتركة بها لم تسجها  
 الاسماع ولم تنب عنها الطباع . فقد ورد في حق الله - تعالى - جده - الفاظ مجملة  
 15 غاية الاجمال ومحملة للصواب والخطأ أظهر الاحتمال كالاستواء والنزول والغضب  
 والرضى والمحبة والشوق والفرح والضحك والكراهية والتردد وكلفظ الصورة  
 والوجه والعين واليد والاصبع والسمع والبصر وكقوله : « من ذا الذي يقرض الله  
 18 قرضاً حسناً » وكقوله : « هو الذي يقبل التوبة عن عباده و يأخذ الصدقات »

1 < أحببته > أحببت B || 4-1 بالتوافل ... كما B-M || 4 يروى B روى M || 7 يحكى

B يروى M || 14 تعالى جده : تنزه جلاله || 17 - 18 سورة ٢ (البقرة) آية ٢٤٥ م || 18 سورة ٩

(التوبة) آية ١٠٤ م || 9-18 على ... الصدقات B-M ||



- و كقوله لموسى - صلى الله عليه - مَرِضْتُ فَلَمْ تَعُدْنِي ، وَجَعْتُ فَلَمْ تُطْعِمْنِي ؛ حتى اضْطَرَبَ موسى و قام و قَعَدَ و قال : إلهى أَوْ تَمَرَضُ و تجوع ؟ فقال : مَرِضَ عَبْدِي فلانٌ و جاعَ عَبْدِي فلانٌ ولو أَطْعَمْتَ هذا وَعُدْتَ ذاك لَوَجَدْتَنِي عندهما . و هذا 3 مطابقٌ لما أوحاه الى داود - عليه السلام - حيث قال : يا ربُّ أَيْنَ أَطْلُبُكَ ؟ فقال : عند المُنْكَسِرَةِ قُلُوبُهُمْ لأَجْلِ . و هذا كقوله - تعالى - فى الكتاب المُنْزَلِ على نبيِّنا محمد - صلى الله عليه - : « إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ » و إِنَّ اللَّهَ مَعَ 6 الصادقين و الصابرين و « إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُحْسِنِينَ » و هذه ألفاظٌ مُجْمَلَةٌ وَقَعَ بسببها خَلْقٌ كثيرٌ فى الضلال و أَلْحَدَ بها قومٌ و قالوا : لو كانت النبوة حقاً لما وَصَفَ رسولُ اللَّهِ - صلى الله عليه - صَانِعَ الْعَالَمِ بأوصافٍ تَدُلُّ على الْجِسْمِيَّةِ فَلِأَنَّ الْجِسْمِيَّةَ تَدُلُّ على 9 الْحَدَثِ وَهُوَ لَا إِنَّمَا أُتُوا مِنْ قَبْلِ عُلُومِهِمْ وَ خِفَّةِ بَضَائِعِهِمْ فى علوم العربية كما قيل :
- وَ كَمِ مِنْ غَائِبٍ قَوْلًا صَحِيحًا      وَ آفَتْهُ ، مِنْ الْفَهْمِ السَّقِيمِ
- و الى هؤلاء يُشِيرُ الْقُرْآنُ حيث يقول : « بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعَلَمِهِ » 12 و عليهم يُنْذِرُ حيث يقول : « وَإِذَا لَمْ يَخْتَدُوا بِهِ فَسَيَقُولُونَ هَذَا إِفْكَ قَدِيمٌ » . والعلماءُ الراسخون فى علمهم لا يَخْفَى عليهم تأويلُ هذه الألفاظ بل هى أَطْهَرُ مِنَ الشَّمْسِ عِنْدَهُمْ وَ أَكْثَرُ الْخَلْقِ نَاهَوْا فِيهَا وَ تَحَيَّرُوا فى معانيها :
- 15 لَا يَكْشِفُ الْعَمَاءُ الْإِبْنُ حُرَّةً      يَرَى غِمَرَاتِ الْمَوْتِ ثُمَّ يَزُورُهَا
- ولو كان الوصول الى معرفة تأويل هذه الألفاظ المُجْمَلَةِ سهلاً لما خَصَّ رسولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وآله - خَبَرَ الْأُمَّةِ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ فى دعائه بِتَوَلِّهِ : اللَّهُمَّ 18

6 سورة ١٦ (النحل) آية ١٢٨ م 7 سورة ٢٩ (الروم) آية ٦٩ ك 10 الحدث : الحادث 11

10-1 و كقوله... قيل B-M 12 سورة ١٠ (يونس) آية ٣٩ ك 13 سورة ٤٦ (الاحقاف) آية ١١ ك 14

فَقِيْهِ فِي الدِّينِ وَ عَلِيْمُهُ التَّأْوِيلُ ، وَهِيَ عَلَى صُعُوْبَتِهَا عِنْدَ الْعُمُوْمِ يَسْهُلُ دَرْكُهَا عَلَى الْخُصُوَصِ كَمَا قِيلَ :

- 3 أَنَامُ مِلْءَ جُفُونِي عَنْ شَوَارِدِهَا وَ يَسْهَرُ الْخَلْقُ جَرَّاهَا وَ يَخْتَصِمُ
- ثم هذه الألفاظُ الْمُجْمَلَةُ الْمَبْشُورَةُ فِي الْقُرْآنِ وَ الْحَدِيثِ لَوْ جَمَعَهَا مُلْحِدٌ وَ اسْتَفْتَى إِمَاماً وَقَالَ : مَا تَقُولُ فَيَمْنُ بِدَعَى النُّبُوَّةِ وَ يَزْعُمُ أَنَّ اللَّهَ يَجُوعُ وَ يَمْرُضُ
- 6 وَ يَغْضَبُ وَ يَفْرَحُ وَ يَضْحَكُ وَ يُحِبُّ وَ يُبْغِضُ وَ يَسْتَقْرِضُ مِنَ الْخَلْقِ وَ يَأْخُذُ الصَّدَقَةَ وَ يَنْزِلُ مِنْ عُلُوِّ إِلَى سُفْلٍ وَ صَوْرَتُهُ صُورَةُ الْآدَمِيِّينَ وَلَهُ وَجْهُ وَ سَمْعٌ وَ بَصَرٌ وَ يَدٌ وَ إصْبَعٌ ؟ فَرُبَّمَا غَفَلَ الْإِمَامُ الْمُسْتَفْتَى عَنْ مَقْصُودِ هَذَا الْمُلْحِدِ وَأَنَّهُ يُسِرُّ حَسْوَافِي
- 9 الْارْتِغَاءَ ، فَاطْلُقَ الْقَوْلَ بِأَنَّ مَنْ قَالَ ذَلِكَ فَلَا خَبَرَ عِنْدَهُ مِنْ حَقِيقَةِ الْحَقِّ وَأَنَّهُ مُبْطِلٌ فِي دَعْوَاهُ . وَلَمْ يَكُنْ لِقَوْلِهِ هَذَا سَبَبٌ إِلَّا أَنَّ الْمُلْحِدَ جَمَعَ بَيْنَ كَلِمَاتٍ كَانَ مِنْ حَقِّهَا أَنْ تَكُونَ مُتَفَرِّقَةً وَ عَرَّاهَا عَنْ قَرَائِنٍ كَانَ الْوَاجِبُ أَنْ لَا تُذَكَّرَ نِلْكَ الْكَلِمَاتِ إِلَّا مَعَ
- 12 نِلْكَ الْقَرَائِنِ كَيْلَا تَكُونَ مُوْهِمَةً ؛ فَإِنَّ مِنْ الْقَرَائِنِ الَّتِي تَدْفَعُ احْتِمَالَ الْخَطَأِ فِي هَذِهِ الْإِلْفَافِ قَوْلُهُ تَعَالَى «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ» وَ قَوْلُهُ «أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ»
- وَ إِذَا كَانَ لِجُرْدِ الْجَمْعِ هَذَا التَّأْثِيرُ فَمَا الظَّنُّ إِذَا بَدَّلَ لَفْظاً مَكَانَ لَفْظٍ فَيَتَبَدَّلُ
- 15 النُّزُولُ بِالْحَرَكَةِ وَالْإِسْتِوَاءُ بِالِاسْتِثْرَارِ ، وَ ذَكَرَ الْكَفَّ وَالسَّاعِدَ مَكَانَ الْيَدِ ، وَالْأُذُنَ وَالصِّمَاحَ مَكَانَ السَّمْعِ ، أَوِ اللَّحْمَ وَالْعِظَمَ مَكَانَ الْوَجْهِ ، أَوِ الْبَدْنَ مَكَانَ النَّفْسِ
- فَإِنَّ لَفْظَ النُّزُولِ وَالِاسْتِوَاءِ وَالْيَدِ وَالْوَجْهِ وَ سَائِرِ الْإِلْفَافِ الْمُجْمَلَةِ إِذَا ذُكِرَتْ عَلَى
- 81 مَا وَرَدَتْ فِي الْقُرْآنِ وَ الْحَدِيثِ ، مِنْ غَيْرِ تَغْيِيرٍ وَلَا تَبْدِيلٍ وَلَا جَمْعٍ وَلَا تَفْرِيقٍ

3 جَراها اي من اجلها || 13 سورة ٤٢ (الشورى) آية ١١ ك || سورة ١٦ (النحل) آية ١٧ ||

13-18 و قوله ... ولا تفريق M-B ||

ولا زيادة ولا نقصان ولا تجريد عن الكلمات التي قبلها وبعدها ولا تعرية عن القرائن التي اقترنت بها ، زال عنها الإيهام وضعف فيها الإيهام .

- وما أبعد عن التحصيل من لا يدرك الفرق بين جمع هذه الكلمات في ورقة واحدة 3  
وذكرها دفعة واحدة ، وبين ذكرها فيما بين كلمات لعلها تزيد على ألف ألف كلمة !...  
و ما لي أستبعد من علماء العصر إنكارهم علي ولم يزل أكابر العلماء في كل عصر  
محسودين وبأنواع المخن مقصودين كما لك وأبي حنيفة والشافعي وأحمد وسفين 6  
رضوان الله عليهم اجمعين- وكذلك كان مشايخ الصوفيّة كالجنيد والشبلي وأبي يزيد  
البسطامي وذو النون المصري وسهل بن عبد الله الشّسّري وأبي الحسن النوري  
وسمنون المحب . وقد صيّف في مجن الاختيار [...] و لذكرت من ذلك طرفاً ولكن 9  
الوقت لم يحتمل التطويل فأعرضت عن ذلك وتمثلت بما قيل :

نعرض البرقُ نجدياً فقلتُ له

- يا أيها البرقُ إني عنك مشغولُ 12  
ولا غرو أن أحسدَ وقد صَنَّفْتُ وأنا يافعُ وإِخلافَ العشرين فما فوقها راضِعُ  
كُتُباً يعجزُ أبناءُ الخمسينَ والستينَ عن تَعْيُمِها فضلاً عن تأليفها وتصنيفها :  
إن يحسدوني فإني غيرُ لائِمهم 15

- قبلي من الناس أهل الفضل قد حسدوا  
ومن أراد أن يقفَ على صِحّة ما ذكرتُ في جميع ما أوردتُ وأصدرتُ طَلَبُ  
مُصَنِّفاتي ونظر فيها و تصفّحها تصفّحاً يستوعبُ به معانيها و يستوفيها كرسالتي 18

5 إنكر عليه فعله : عابه و نهأ عنه || 10-11 ولا زيادة . . . قيل M-B || 9 <الاختيار>

الاختصار B || 13 إخلاف مفردا خلاف : الولد مطلقا || 13-14 ولا غرو ... تصنيفها M-B ||



- الموسومة بـ «قرى العاشى الى معرفة العوران و الأعاشى» و «رسالتى العلائقة»  
و «المفتلذ من التصريف» وهما من مختصرات التصانيف و كالرسالة المُلثَّبة بـ «أمالى  
3 الاشتياق فى لىالى الفراق» و كالكتاب المُسمَّى «مُنية الحيسوب» وهو فى علم الحساب  
الهندى و كالرسالة التى سَمَّيْتُها «غاية البَحْثِ عن معنى البَعْث» و كالأخرى المسمّاة  
«سولة البازل الأمون على ابن اللبون» و كالكتاب الذى لَقَّبْتُه بـ «زُبدة الحقائق»  
6 وهذا آخر ما صَنَّفْتُه من الكُتُب و كنتُ إذ ذاك من أبناء أربع و عشرين سنة وفى  
هذه السنة التى ابتلانى فيها التقديرُ بهذه الفِتْنَةِ بلغتُ ثلاثاً و ثلاثين وهى الأشدُّ الذى  
ذَكَرَها اللهُ - عز وجل - فى قوله تعالى : «حتى إذا بَلَغَ أَشُدَّهُ» و إنما يَسْتَوِى الرَّجُلُ  
9 عند بلوغ الأربعين . و من مَوْلَدَاتِ خَاطِرِى أَلْفُ بَيْتٍ فى النسيب سَمَحَ بها الخَاطِرُ فى  
عشرة أيام وهى مجموعةٌ فى صحيفَةٍ تُعرَفُ بـ «نُزْهة العشاق و نَهْزَةُ المشتاق» وهذه  
الأرجوزة منها :

- |    |                                      |                                    |
|----|--------------------------------------|------------------------------------|
| 12 | و غادةٍ من سَلَفَى مَعَدٍ            | تُغْرِى الى خَيْرِ أَبٍ وَجَدٍ     |
|    | يَكْتَفُهَا جِجَاجُ كَالْأُسْدِ      | تَغْزُو البدى على جِيَادِ جُرْدِ   |
|    | بِكُلِّ صَمْصَامٍ صَقِيلِ الحَدِ     | و ذَابِلِ من الرِّمَاحِ المُلْدِ   |
| 15 | زارتُ وَصَحْبِي مُجْجَعٌ بِنَجْدِ    | فى خَفِرَاتٍ من غَوَانِي سَعْدِ    |
|    | وَطِنَ هَامَاتِ الرُّبَى وَالْوَهْدِ | الى رَحِيْبِ الباعِ وارى الزَّنْدِ |

1 قرى يقربى قرى البلاد : تتبعها و طاف فيها || 2 المفتلذ فال مفتلذ المال : اخذ قسماً من  
ماله || 5 بزل ناب البعير : طلع فهو بازل || اللبون واللبن : محب اللبن || 8 سورة ٦٤ (الاحقاف) آية  
١٥ م || 13 ججاج ، مفردها ججاج و ججاج : وهو السيد المسارع الى المكارم || 14 الرمح  
الذابلة هى الدفيقة ، والمعد منها ، الطويلة الممتدة || 16 الزند : مص . موصل الذراع فى الكف : فلان  
وارى الزند أى ناجح مفلح ||

يَلْبَسُنْ ثَوْبِي كَرَمٍ وَمَجْدٍ      فَيَشْنُ فِي عَيْشٍ لَذِيذٍ رَغْدٍ  
وَيْتُ جَذْلَانِ وَهَنْدٌ عِنْدِي      أَلْشُّهُمَا مُتَّشِحًا بِالرَّندِ

3      وَاجْتَنَى بِاللَّثَمِ وَرَدَ الْخَدِ

ولقد خضتُ في تصنيف كتابين مبسوطين كانت نيتي أن يكون كلُّ منهما مُشتملاً على عشرة مجلدات أحدهما في علوم الأدب و كنتُ قد وسمتهُ «المَدْخُلُ إلى العربية ورياضة علومها الأدبية» والآخرُ في «تفسير حقايق القرآن»، ثم عاقشني مهماتُ الدين و الإقبالُ على ما هو فرضُ عيني عن اتمام الكتابين . و من تعرَّفَ حقيقة أحوالي ممن لا يمتنعُ الجهلُ و الحسدُ و قِلَّةُ الإنصافِ عَرَفَ بِصِدْقِ هذه الدعاوى التي أعجزُ في هذه الحال ، مع ما أنا عليه من ضيق الصدر و تشبُّتِ الأمر و تشعُّبِ الخاطر و توزُّعِ الفكر ، عن إقامة بُرْهانٍ عليها فليُصْرِفْ من أراد ذلك عنايةً إليها :

سائلُ قضاةٍ : هل وفيتُ بذيمةٍ      أم هل أضعتُ الأمر حين وليتُ ؟  
فَلَرُبَّ كَبْشٍ كَتَيْبَةٍ أَجْرَدَتْهُ      رُمَحِي ، وَ نَارٍ لِلْمُخْرُوبِ صَلِيَتْ  
وَلَرُبَّ أَبْطَالٍ لَقِيَتْ بِمِثْلِهِمْ      فَسَقَيْتُهُمْ كَأْسَ الرَّدَى وَ سُقِيَتْ  
وَأَخٍ يُجِيبُ الْمُسْتَضِيفَ إِذَا دَعَا      وَالْخَيْلَ يَعْشُرُ فِي الْعِجَاجِ رُزِيَتْ  
فَلَا تَطْلُبَنَّ الْمَجْدَ غَيْرَ مُقْصِرٍ      إِنْ مِتُّ مِتُّ وَإِنْ حَيَيْتُ حَيَيْتُ  
12      15

2 الرند : شجرة صغيرة طيبة الرائحة من فصيلة الغاريات ، وهنا كناية عن طيب المحبوبة //

11 أضعت : M وضعت B // 14 يعثر . . . رزيت B تعدى في العجاج رويت M // 15 حييت B حييت . من تشبَّت بأذيال المقبلين اقبل مراده و اقبل مراده > انقل : ظهر . المراد : العنق < . روى عن ابن فارس رحمه الله - قال في المذاكره باسناد ذكره : قال الخليل بن احمد : المنطق منطقان ، منطق صيانة و منطق بذلة . فمن تكلم بكلام الصيانة في وقت البذلة اتعب نفسه ، و من تكلم بكلام البذلة في وقت الصيانة هجن نفسه . و لمحمود الوراق : توخ من الطرق اوسطها و حذ عن الجانب المشتبه ، و سمعك من عن سماع القبيح كصون اللسان اللفظ به . قال الاعمش :

أرى رجالاً بدون الدين قد قنعوا      ولا إراهم رضوا في العيش بالدين (الشفعة ص ٤٢)

ومما لا بد من ذكره في هذه اللمعة حقيقة مذهب السلف فإن الحاجة ماسة  
اليه وأنا أذكر ذلك في ثلاثة فصول لأن أصول الأيمان هو الأيمان بالله وبرسوله  
3 وباليوم الآخر؛ وأنا أذكر في كل أصل فصلاً حامداً لله وصلياً على المصطفى محمد  
وعلى سائر أنبيائه ، والله يعصم من الزلل بمنه وفضله .

## الفصل الاول

### في الايمان بالله وصفاته

6

إِعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ - تعالى - موجودٌ لا يُتَصَوَّرُ عليه العَدَمُ ، واحدٌ لا يُتَصَوَّرُ فيه  
التَجَزَى فهو المَلِكُ الكريمُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ذو الجلال والإكرام والاسماء العظام .  
9 قلوبُ الخلق بيده ونواصي العالمين اليه . لا يشغله شأنٌ عن شأن وقد خضع لكبريائه  
كلُّ سلطان . لا شريك له في وحدانيته ولا مثل له في فردانيته ولا ضد له في  
صمديته ولا ند له في أحديته . له المُلْكُ والملكوت وتحت سلطانه العزة والجبروت .  
12 أولُ كُلِّ شيءٍ وقبلُ كُلِّ شيءٍ وهو الباقي بعدَ فناء كُلِّ شيءٍ ، فهو الحميدُ  
المجيدُ والفعالُ لما يُريد . علا في دنوره ودنا في علوه وظهر في بطونه وبطن  
في ظهوره واحتجب عن الخلائق لِشِدَّةِ إشراقِ نوره . وهو الجبارُ القهارُ والقيومُ  
15 القادرُ ، والآخِرُ في أوليته والأوَّلُ في آخريته . أحاط بكلِّ شيءٍ علماً ووسعَ  
أهلَ السماء والأرض رحمةً وعلماً . قد فاض في المُلْكِ والملكوت خيره وعنده  
مفاتيحُ الغيب لا يعلمها غيره . وله النعمُ المتظاهرةُ والمنحُ المتواترةُ والفضلُ الجزيلُ

استغنى بالدين عن دنيا الملوك بدنياهم عن الدين

فاستغن بالدين عن دنيا الملوك كما

انشدني احمد بن شعيب الاردستاني :

فضحته شواهد الامتحان

من تجلى بغير ما هو فيه

خلفته الجياي عند الرهان M ||

وجرى في العلوم جرى شكور

17-1 ومما ... الجزيل B-M ||



والصنع الجميل والغز الرفيع والفعال البديع والصفح الكريم والاحسان القديم  
والكرم الفاخر والمذك الظاهر والغز الباذخ والسلطان الشامخ . خلق الارض  
والسما وصرّف المقادير فيها كيف شاء ، فقدرها ورتبها أحسن تقدير وترتيب . 3  
وكم له في كل ذرة من سرّ عجيب ! يسى اليه العباد وهو يزدد إحساناً اليهم ،  
ويتبعّضون بالمعاصي ويأبى إلا تعطفاً عليهم . لا تحصى نعمه ولا تعدّ أباديه ولا يطاق  
النظر الى كمال إشراقه ولا الى مباديه . كل شيء متقاد لعظمته والارضون والسموات 6  
في قبضته وقدرته . قديم لأوّل لقديمه ، باق لا آخر لبقائه . دائم الوجود من غير  
زوال ، كامل الذات على كل حال . الموصوف بصفات الكمال المنعوت بنعوت  
الجلال والجمال ، ذو الأسماء الحسنى والصفات العلى لا يماثل الأجسام ولا يقبل 9  
الإنقسام . أزلى الذات سرمدى الصفات . كان قبل أن تخلق الارضين والسموات  
وهو الآن على ما كان من أوصافه الثمات ونعوته الكمالات . لا يشبه الموجودات  
فى ذاته ولا فى صفاته بل الموجودات كلها قطرة من بحر قدرته وآية من آياته 12  
لا يعزب عن علمه الأزلى مثقال ذرة كالهباء ، بل علمه بما تحت أرضه كعلمه بما  
فوق السماء ، والموجودات كلها فى سعة علمه كقطرة فى بحر ورملة فى قفار ،  
ولا تخرج عن إرادته نظرة ولا عن مشيئته خطرة . فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن 15  
وكلّ حادث من الكائنات يوجد فى أجله المعلوم كما أراد فى الأزل وعلمه  
فى القديم من غير زيادة ونقصان ولا تقدّم ولا تأخّر . وهو السميع العليم الذى  
لا يعزب عن سمعه مسموع ولا عن بصره مبصر بل سواء عنده من جهر بالقول وأسرّه ، 18  
وما أضمّره القلب وأظهره . أسرار الضمائر عنده علانية وأفهام الخلق دون  
إدراك كمال صفاته وانية . وهو المتكلم بالكلام القديم القائم بذاته المنزه عن

أَنْ يُشَبِّهَ كَلَامَ الْمَخْلُوقِينَ . وَ جَمِيعُ مَا قَالَهُ مِنَ الْمُحْكَمِ الْمُتَشَابِهِ عَلَى مَا قَالَهُ وَ كَمَا  
أَرَادَهُ . أَمْرُهُ وَ نَهْيُهُ حَقٌّ وَ وَعْدُهُ وَ وَعِيدُهُ صِدْقٌ نَوْْمُنُ بِهِ إِيْمَانٌ تَحْقِيقٌ وَ يَقِينٌ ،  
3 وَ نُصَدِّقُ بِهِ تَصَدِيقًا لَا يَتَخَالَفُنَا فِيهِ رَبِّبٌ . جَلَّ وَجْهُهُ وَ تَعَالَى جَدُّهُ مِنْ حَى  
لَا يُعَارِضُهُ مَوْتُ وَ بَاقٍ لَا يَلْحَقُهُ فَنَاءٌ . أَظْهَرَ الْمَوْجُودَاتِ بِقُدْرَتِهِ اخْتِرَاعًا وَ اسْتَبَدَّ  
بِخَلْقِهَا إِبْجَادًا وَ إِبْدَاعًا ، فَسُبْحَانَهُ سُبْحَانَهُ مَا أَعْظَمَ شَانَهُ وَ أَظْهَرَ بُرْهَانَهُ وَ أَوْضَحَ  
6 سُلْطَانَهُ وَ أَجْزَلَ إِحْسَانَهُ وَأَتَمَّ امْتِنَانَهُ . لَا تَهْتَدِي الْقُلُوبُ لَوْصِفِ بِهِائِهِ وَعَظَمَتِهِ ،  
وَلَا يَطْمَعُ طَامِعٌ فِي الْإِحَاطَةِ بِكَمَالِهِ إِلَّا رَدَّتْهُ سُبُحَاتُ حَضْرَتِهِ . فَمَا أَرْفَعَهُ فِي جَلَالِهِ  
وَأُبْهَاهُ فِي جَمَالِهِ وَأَعْظَمَهُ فِي كِبَرِيَّائِهِ وَ أَظْهَرَهُ فِي إِشْرَاقِ ضِيَائِهِ وَأَثْبَتَهُ فِي رَبُوبِيَّتِهِ  
9 وَأَدْوَمَهُ فِي كَيْنُونِيَّتِهِ وَأَعَزَّهُ فِي وَحْدَانِيَّتِهِ وَأَجَلَّهُ فِي صَمَدَانِيَّتِهِ وَ أَقْدَمَهُ فِي أَوْلِيَّتِهِ  
وَأَسْبَقَهُ فِي أَرْزَلِيَّتِهِ . هُوَ الْوَارِثُ لِأَهْلِ أَرْضِهِ وَسَمَائِهِ ، وَهُوَ الْحَيُّ حِينَ لَا حَيَّ فِي دِيْمُومَةِ  
مُلْكِهِ وَبِقَائِهِ . عَزَّ أَنْ يَصِفَ كَمَالَ ذَاتِهِ لِسَانٌ أَوْ يَفِي بِكُنْهِ صِفَاتِهِ الْعُلَى بَيَانٌ .

## الفصل الثاني

12

### في الايمان بالنبوة

إِعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ - جَلَّ جَلَالُهُ - بَعَثَ الْأَنْبِيَاءَ مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ وَ أَرْسَلَ مُحَمَّدًا  
15 إِلَى كَافَّةِ الْخَلْقِ ، الْعَرَبِ مِنْهُمْ وَالْعَجَمِ وَالْأَسْوَدِ وَالْأَحْمَرَ ، وَأَيَّدَهُ بِالْمُعْجَزَاتِ الظَّاهِرَةِ  
وَ الْآيَاتِ الزَّاهِرَةِ فَتَسَخَّرَ بِشَرْعِهِ مِنَ الشَّرَائِعِ مَا شَاءَ وَ قَرَّرَ مِنْهَا مَا شَاءَ ، وَهُوَ خَاتَمُ  
الْأَنْبِيَاءِ وَ سَيِّدُ الْبَشَرِ :

18 هِيَئَاتِ أَنْ يَلِدَ الزَّمَانُ نَظِيرَهُ إِنَّ الزَّمَانَ بِمِثْلِهِ لَبَخِيلٌ

وَالنُّبُوَّةُ عِبَارَةٌ عَنْ كِمَالَاتٍ تَحْصُلُ لِلْأَنْبِيَاءِ وَلَا يُتَصَوَّرُ الْوُصُولُ إِلَيْهَا بِبِضَاعَةِ  
الْعُقُولِ . وَ لَيْسَ لِلْعَقْلِ إِلَّا أَنْ يُصَدِّقَ بِذَلِكَ تَصَدِيقًا يَسْتَفِيدُهُ مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ فِي

البراهين الواضحة والدلائل اليقينية . فأمّا أن يصلَ عاقلٌ ببضاعة عقله الى تلك  
الكمالات فكلا وحاشى . وطورُ النبوة وراءَ طورِ الولاية ، ونهايةُ الأولياء هي بدايةُ  
3 الأنبياء ، وطورُ الولاية وراءَ طورِ العقل ونهاياتُ العقلاء بداياتُ الأولياء . ومن ذكَبَ  
مذهبَ الفلاسفة وظنَّ أنَّ النبيَّ عبارةٌ عن شخصٍ بلغَ أقصى درجاتِ العقل وتصرفَ  
ببضاعة عقله في الأمرِ والنواهي و زعم أنها أوضاعٌ وضعها النبيُّ وسوّاها على  
الحكمة فقد انخلعَ عن رتبةِ الأسلام وانخرط في سلكِ أهل الغباوة : بل لم ينطق عن  
6 الهوى وكان كلامه وحياً بوحى . والإمامُ الحقُّ بعدَ رسولِ الله - صلى الله عليه وسلم -  
ابوبكر ثم عمر ثم عثمان ثم عليٌّ - رضى الله عنهم أجمعين - عَلِمْنَا ذلك بالإجماع  
القاطع الثابت بطريق التواتر . وقد حَبَّرْتُ في عُنفوانِ الصبى قصيدةً ، أحلى من المني  
9 في الفؤاد وَ أَلْدُّ مِنْ وِصالِ الأُحبةِ بعدَ طولِ البعاد ، مدحتُ بها رسولَ الله - صلى الله  
عليه - والخلفاء الراشدين - رضى الله عنهم أجمعين - بل مدحتُ نفسي وشعري حين  
تصدَّيتُ لذلك ، وهى تشتمِلُ على سبعين بيتاً وهذه الأبيات منها :

سَأَزِجِي إِلَيْهِ يَعْمَلَاتٍ سَوَاهِمًا طَالِئِحَ أَنْضَاهَا التَّوَقُّصُ وَالْوُخْدُ  
وَأَكْجِلُ أَجْفَانَ الْوِجَاءِ بِتَرْبَةٍ نَوَى جِسْمُهُ فِيهَا فَأَتَجَانُهُ رُمْدُ  
15 وَإِنْ لَمْ تُبَلِّغْنِي إِلَيْهِ رَكَائِبِي فَلَا سَرَّهَا عُشْبٌ وَلَا ضَمَّهَا وَرْدُ

### الفصل الثالث

#### في الايمان بالآخرة

18 إَعْلَمَ أَنَّ الْقَبْرَ أَوَّلُ مَنْزِلٍ مِنْ مَنَازِلِ الْآخِرَةِ وَقَدْ وَرَدَ الْإِخْبَارُ بِسُؤَالِ مُنْكَرٍ

2 <حاشى> حاشا B || 13 يعمل ويعمل : الجمل والناقة المطبوعان على العمل ج . يعامل

ويعملات || السواهم : مفردا الساهمة وهى الظامرة من النوق || الطلائح : مفردا الطالحة وهى الناقة

الهزيلة او البعير المعينى || التوقص : سار سيرا بين العنق والخبب او اشتد وطؤه فى المشى || الوخد :

اسم من وخذ البعير اى اسرع وصار يرمى قوائمه كالنعام || I-18 البراهين ... منكر M-B ||



- وَنَكِيرٍ وَلَا نَتَّصِرَفُ فِي ذَلِكَ بِبِضَاعَةِ عَقُولِنَا الضَّعِيفَةِ . فَأَكْثَرُ أَحْوَالِ الْآخِرَةِ إِنَّمَا يُدْرِكُ بِنُورِ النُّبُوَّةِ ، وَقَلِيلٌ مِنْهَا يُدْرِكُهُ أَفْرَادُ الْأَنْبِيَاءِ وَآحَادُ الرَّاسِخِينَ مِنَ الْعُلَمَاءِ .
- 3 وَالْقَبْرِ إِمَّا رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ أَوْ حُفْرَةٌ مِنْ حُفَرِ النَّارِ ، وَعَدَمُ رُؤْيَيْنَا لِلْحُفْرَةِ وَالرَّوْضَةِ وَلِمَنْكَرٍ وَنَكِيرٍ لَا يَدُلُّ عَلَى عَدَمِ رُؤْيَةِ الْمَيِّتِ ، إِذْ نَحْنُ فِي عَالَمِ الْمُلْكِ وَالشَّهَادَةِ وَالْمَيِّتُ فِي عَالَمِ الْمَلَكُوتِ وَالْغَيْبِ . وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَيْهِ وَآلِهِ إِنَّمَا هُمَا مَلَكَانِ فَظَانِ غَلِيظَانِ أَزْرَقَانِ يَنْخَثَانِ الْأَرْضَ بِأَنْيَابِهِمَا وَيَطَّانِ شُعُورُهُمَا؛ أَصَوَاتُهُمَا كَالرَّعْدِ الْقَاصِفِ وَأَبْصَارُهُمَا كَالْبَرْقِ الْخَاطِفِ ؛ وَعِنْدَ ذَلِكَ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ :
- يَا رَسُولَ اللَّهِ ؛ أَفِيَكُونُ مَعِيَ عَقْلِي هَذَا ؟ فَقَالَ : نَعَمْ ؛ قَالَ : إِذَا أَكْفَيْهَا ، ثُمَّ يُبْعَثُ مِنْ
- 9 فِي الْقُبُورِ وَيَحْصَلُ مَا فِي الصُّدُورِ وَيُرَدُّ الْأَرْوَاحُ إِلَى الْأَجْسَادِ ، وَالنَّاسُ يَمْشُونَ حُفَاةَ عُرَاةٍ وَيُحْشَرُونَ عَلَى صَعِيدِ الْقِيَامَةِ أَشْتَاتًا فِي يَوْمٍ كَانَ مَقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ . وَلَيْسَ لِلْعَقْلِ إِلَّا التَّصْدِيقُ بِهَذِهِ الْأُمُورِ الْمُمَكِّنَةِ ؛ فَإِنَّمَا أَنْ يُدْرِكَ ذَلِكَ بِبِضَاعَتِهِ
- 12 فَلَا ، بَلْ إِذَا أَدْرَكَ الْعَقْلُ صِدْقَ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنَّهُ لَا يَتَصَوَّرُ عَلَيْهِمُ الْكَذِبُ كَانَ مُضْطَرًّا فِي تَصْدِيقِهِمْ بِجَمِيعِ مَا أَخْبَرُوا عَنْهُ وَمِنْ ذَلِكَ أَحْوَالُ الْآخِرَةِ . وَكُلُّ ذَلِكَ حَقٌّ كَالْمِيزَانِ وَهُوَ الَّذِي يُعْرِفُ الْعِبَادَ مَقَادِيرَ أَعْمَالِهِمُ الْحَسَنَاتِ مِنْهَا وَالسَّيِّئَاتِ . وَكَذَا
- 15 التَّصَرُّاطُ وَهُوَ جَسْرٌ مَمْدُودٌ عَلَى مَشْنِ جَهَنَّمَ كَالسَّيْفِ فِي حَدَّتَيْهِ وَالشَّعْرُ فِي دِقَّتَيْهِ وَالنَّاسُ مُتَفَارِقُونَ عَلَيْهِ : فَمِنْ طَائِرٍ يَطِيرُ وَمِنْ سَائِرٍ يَسِيرُ وَحَابٍ يَجْبُو وَهَابٍ يُهْوَى بِهِ إِلَى النَّارِ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ .

- 18 وَكَذَا الْجَنَّةُ وَالنَّارُ وَمَا فِيهَا مِنْ أَنْوَاعِ الْأَلَامِ وَأَشْدُّهَا الْخُلُودُ فِي النَّارِ مَعَ

6 بحث في الارض : حفرها ومنه المثل : كالباحث عن حنفيه بظلفه || <بانيابيهما> بانيابيهما B

15 متن الشئ : ما ظهر منه ؛ متن الارض : ما ارتفع منها ؛ متن الطريق : وسطها || 1-18 ونكير

الحجاب ، وأقسام اللذات وأعلاها النظرُ الى رَبِّ العالمين . وجميعُ ما وُردَ في القرآن ونطقت به الأخبار الصِّحاحُ فهو حقٌّ وصدقٌ نؤمنُ به إيماناً لا نتمارى فيه . وكذا الحوضُ المورودُ الذي من شَرِبَ منه شربةً لم يَظْمَأْ بعدها أبداً ، أحلى من العسلِ وأشدُّ بياضاً من اللبنِ . وكذلك الشفاعةُ فهي حقٌّ يَشْفَعُ الأنبياءُ ثم الأولياءُ ثم العلماءُ ثم الشهداءُ ثم عمومُ المؤمنين ، ولكلِّ مؤمنٍ شفاعَةٌ كما قال رسولُ الله صلى الله عليه . هذا هو الاعتقادُ الحقُّ الذي أجمعَ عليه السلفُ الصالحونَ والأئمةُ المنقرضون ، ولنا فيهم أسوةٌ حسنةٌ وقُدوةٌ مرضيةٌ . وقد قلتُ في جُمَلِ أصول الإيمانِ أبياتاً وهي :

9	وَجُودٌ قَدِيمٌ لَا كَدْعَوَى إِلَى الْجَهْلِ	تَبَيَّنْتُ بِالْبِرْهَانِ مِنْ طَرَقِ الْعَقْلِ
	مُرِيدٌ قَدِيرٌ ذِي حَيَوَةٍ وَذِي فَضْلٍ	سَمِيعٌ بَصِيرٌ عَالِمٌ مُتَكَلِّمٌ
	وَفِي أَرْضِهِ السُّفْلَى مِنَ الْخَزَنِ وَالسَّهْلِ	يَقُومُ بِهِ مَا فِي سَمَوَانِهِ الْعُلَى
12	سِوَى الْوَاحِدِ الْقَيُّومِ فِي الْعُلُوِّ وَالسُّفْلِ	وَلَيْسَ لَنَا مِنْ خَالِقٍ وَ مُصَوِّرٍ
	وَمُحْيِيهِمْ فَهُوَ الْمُجِدِّدُ وَالْمُبْلَى	وَلَا رَيْبَ لِي فِي أَنَّهُ مُهْلِكُ الْوَرَى
	وَقَوْلِي ذُو فَضْلٍ وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِ	وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَفْضَلُ خَلْقِهِ
15	كَمَا قَالَهُ حَقٌّ مِنَ الْفَرَعِ وَالْأَصْلِ	وَأَنَّ الَّذِي آدَى إِلَيْنَا مُحَمَّدٌ
	عَلَى مَا حَكَاهُ الْمُصْطَفَى خَاتَمُ الرُّسُلِ	وَأَنَّ الَّذِي بَعَثَ الْمَمَاتِ جَمِيعُهُ
	وَأَسْلَفِي الْمَاضِينَ ، وَاللَّهُ ، مِنْ قَبْلِي	فَهَذَا اعْتِقَادِي وَاعْتِقَادُ مَشَابِخِي
18	يُخَالِفُ فِيهِ ، مِنْ ذَوِي الْعَقْلِ وَالنَّقْلِ ؟	فَهَلْ بَيْنَ شَرْقِ الْأَرْضِ وَالْعَرَبِ مُسْلِمٌ
	بِعَوْرَاءَ مِنْ قَوْلٍ وَشَنْعَاءَ مِنْ فِعْلٍ	وَكَمْ زَنٍّ مَنْ فِي بُرْدَتِي خَصْمَاؤُهُ

فمالي وَرَبِّ الرَاقِصَاتِ إِلَى مِنًى      سوى دعوةٍ أدعو بها اللهُ مِنْ شَغَلِ  
إِلَهِي طَهَّرَ وَجَهَ أَرْضِكَ مِنْهُمْ      وَإِنْ صَحَّ مَا قَالُوا فَطَهَّرَهُ مِنْ مِثْلِي

3 والأولى أَنْ أَقْصِرَ عَلَى هَذَا الْقَدْرِ وَأَنْ لَا أُطَوِّلَ الْكَلَامَ مَعَ مَا أَنَا فِيهِ مِنْ ضِيقِ  
الصدرِ ، وَأَنَا أَشْكُو إِلَى اللَّهِ أَقْوَامًا أَهْدَرُوا حُقُوقَ الْعِلْمِ وَاعْتَمَدُوا غَيْرَ الْمَعْرُوفِ مِنْ  
سَجَايَا أُولَى الْحِلْمِ ، وَسَعَوْا بِي إِلَى السُّلْطَانِ وَاخْتَرَعُوا عَلَى عَظِيمِ الْبُهْتَانِ ، وَلَمْ يَقُمْ  
6 بِوَاجِبِ حَقِّي عِلْمَاءُ الْفِرْقِ وَلَا ذَوُو الْمُرَقَّعَاتِ وَالْخِرْقِ ، وَأَسْلَمُونِي لِلْخَصُومِ أَصَادِقُهُمْ  
وَأَعَادِيَهُمْ ، فَمَا أَجْدَرَهُمْ بَأْنَ يُنْشَدَ قَوْلُ الشَّاعِرِ فِيهِمْ :

ما هذه القُربى التى لا تَنَقَّى      ما هذه الرحمُ الذى لا تُرَحِّمُ

9 وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَنِّي لَمْ أَزَلْ أَعِينُهُمْ عَلَى مَطَالِبِهِمْ وَأَقُومُ بِمَقَاصِدِهِمْ وَتَحْصِيلِ مَآرِبِهِمْ ،  
وَأَنْصَرُهُمْ بِالْيَدِ وَاللِّسَانِ وَأُجَازِي مُسِيَأَهُمْ بِالْإِحْسَانِ ، وَأَجْبِرُ كَسِيرَهُمْ وَأَفْكُ أَسِيرَهُمْ ،  
وَأُصْلِحُ فَاسِدَهُمْ وَأُدْفَعُ عَنْهُمْ حَاسِدَهُمْ ، وَأُحَقِّقُ ظَنُونَهُمْ وَأَمَالَهُمْ وَأُعْلِمُ مِمَّا  
12 عَلَّمَنِي اللَّهُ جُهَالَهُمْ ، وَأَمْلَأُ أَسْمَاعَهُمْ غَرَائِبَ الْكَلِمِ وَقُلُوبَهُمْ لَطَائِفَ الْحِكْمِ :

لا ذَنْبَ لِي غَيْرَ مَا سَيَّرْتُ مِنْ غُرَرٍ

شَرْقًا وَغَرْبًا وَمَا أَحْكَمْتُ مِنْ عُقَدٍ

15 فَاللَّهُ حَسِيبِي وَحَسِيبُهُمْ يَوْمَ لَا يَنْطِقُونَ وَلَا يُؤْذَنُ لَهُمْ فَيَعْتَذِرُونَ .

فَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ عَلَى نِعَمِهِ الْمُتَظَاهِرَةِ ، وَالصَّلَاةُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَرْفِهِ الطَّاهِرَةِ  
وَحُسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ .



## فهرس مواضيع المقدمة

صفحة	
٥-١	استشهاد عين القضاة
٦	الآراء التي استشهد من اجلها :
١٠-٧	١- رأيه في مسألة النبوة وامور الآخرة
١٣-١١	٢- رأيه في ضرورة تسليم المريد ذاته للشيخ المرشد
١٧-١٤	المذاهب والاديان في نظر المريد الصادق سواء
٢١-١٨	ابليس مثال العاشق الصادق والمطيع المتفاني في خدمة الله
	٣- رأيه في مسألة الحلول :
٢٤-٢٢	من خلال كتابي زبدة الحقائق و شكوى الغريب
٢٥	من خلال كتاب التمهيدات
٣١-٢٦	تجربة الحلول في نظر الحلاج والهمذاني
٣٨-٣٢	موقف المسلمين من مسألة الحلول

## فهرس مواضيع شكوى الغريب

صفحة	
٥-١	شوق وحنين
٦	نكبات الدهر
٩-٧	النبوة والولاية
١١-١٠	المريد والشيخ
١٣-١٢	الحسد من كبائر المهلكات
١٤	التعصب
١٦-١٥	المصطلحات العلمية
١٨-١٧	علم المجاهدة
٢٥-١٩	اعلام الصوفية
٣١-٢٦	المصطلحات الصوفية
٣٢	الشطحيات الصوفية
٣٣	علم التصوف
٣٥-٣٤	العلم بالله ومعرفة الله
٣٦	كلام العشاق
٣٩-٣٧	شرائط التأويل
٤١-٤٠	مؤلفات عين القضاة

٤٣-٤٢	الايمان بالله وبصفاته
٤٥-٤٤	الايمان بالنبوة
٤٧-٤٦	الايمان بالآخرة
٤٨	خاتمة الرسالة



## فهرس الاغلاط المطبعية

غلط	صحيح	صفحة	سطر	غلط	صحيح	صفحة	سطر
لمخطوطة	مخطوطة	٢	١٤	عددت	عددت	١٢	١١
لاهل	الاهل	٣	١	حسد	حسد	١٣	١٦
وادراك ...	وادرك ...	٧	١٣-١٤	يعتقد ها	يعتقد ها	١٤	٨
حيث ادراك	حيث ادرك			ادرج	ادرج	١٤	١٥
فتوح	فتوحات	٨	١٥ و ١٧	بعضى	بعض	١٥	١٣ حاشية رقم
صدق ذلك	صدق	٩	١٨	الاحاد	الاحاد	>	>
لشفاء	لشفاء الانسان من	١٥	٧	عجز	عجزا	١٧	١٣ حاشية رقم
شروطى	شرطى	١٥	١٥	تتكلم	يتكلم	١٩	٤
بترتب	بترتب	١٦	١٩	القائل	القائل	٢٠	٤
بل	بل	٢١	١٢	سلوا	سلوا	٢٠	١٠
فقال	فيقول	٣٦	١٨	الفتن	الفتن	٢١	٢
فيما	في ما	١	٤	الخاصه	الخاصة	>	>
ممر	ممر	١	١٠	التنانى الاقطع	التنانى الاقطع	٢٥	١
الرياح	الرياح	٢	٩	الجنيد	الجنيد	٢٥	١٦
يشفيننا	يشفيننا	٢	١٠	الهوية	الهوية	٢٧	٣
امرؤ	امراً	٣	٩ حاشية رقم	أن	إن	٢٧	٩
غروبان	غربان	٤	٤ حاشية رقم	>	>	٣٢	٣
جرار	حرار	٥	٤ حاشية رقم	احتفاؤه	اختفاه	٢٨	١٥
يعود	يعود	٦	٩	آخر	آخر	٢٩	١٠
خطى	خطى	٦	١١ حاشية رقم	غنى	غنى	٢٩	١٩
عليها	عليها	٧	٨	الانية	الانية	٣٠	٨
انه	انه	٩	١٥ و ١٦	اشياء	اشياء	٣١	٧
>	>	٣١	١٠	باقل	باقل	٣٢	٩
فصولا	فصول	١٠	١٣	تصفح	تصفح	٣٦	٩
المنهج	المنهج	١٠	١٤	الذ	الذ	٤٥	١
قلبه	قلوبهم	١١	٦	يبحشان	يبحشان	٤٦	٦
الفاحشة	الفاحشة	١١	٧	فأما	فأما	٤٦	١١

زبدۃ المحتسبات

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

الحمد لله على نعم متواصلة أرعى أطراف النهار رياضها و منح مترادفة أريد أناء الليل حياضها ؛ و أصلى على سيد واد آدم و خير من زين بجماله العالم ، محمد صاحب شريعة الاسلام و داعي الثقلين الى دار السلام ، و على آله المهتدين بأنواره وأصحابه المقتدين بآثاره . وبعد فهذه اللّعة موسومة « **بُزْجَةُ الْحَقَائِقِ** » مشتملة على كشف الغطاء عن الاصول الثلاثة التي تعبد بها كافة الخلائق . وقد أودعتها مائة فصل و وشحتها بنكت دقيقة من كل أصل . و هى عدّة كاملة للمطالبين فى أصول الدين و غنية وافية بمقاصد السالكين من علم اليقين الى عين اليقين . وقد ذكرت فى « الرسالة الدلائية » التى عملتها فى مذهب السلف الصالحين - رضى الله عنهم و عن من سلك طريقهم أجمعين - ما لا يستغنى عن اعتقاده العوام فى تلك الاصول ؛ أمّا الذى يشفى غليل الخواص فقد أعربت عن بيانه فى هذه الفصول . وقد استخرت الله عزّ وجلّ - فى إملائها فسلط على خواطر لم أجد بداً من إمضائها ؛ و لو أن الخيرة كانت فى ذلك لما انتهج القدر بى هذه المسالك . فما استخار عبد فى إمر من أمور الدين و الدنيا إلا



يُسِّرَ له فيه أسباب الوصول الى درجته العليا .

و لقد كان إخواني يتوقعون ذلك مني إذ كنت مشغولاً بتحصيل العلم واستفادته ،  
وقد أكببت طول الليل والنهار على استزادته . ثم انقطع طمعهم عن ذلك بعد ما أضربت  
عن طلب العلم صفحاً و طويت دون الإقبال عليه كشحاً . فصارت نفرة القلب عنه الى  
حدٍّ كنت أستبعد معه من نفسي أن أنفرَّغ يوماً لتمهيد تأليفٍ ، أو أشتغل بتأسيس  
تصنيف . و كان القلب في لجة بحر لا ساحل له ، و قد غرق فيه الأولون والآخرون ؛  
وليس لهم معتصمٌ يعوّل عليه ، و لا مُستمسكٌ يلجأ اليه . ثم إنني رأيت بعض المخلصين  
من إخواني تشوق نفسه الى الإحاطة بمنتهى نظر العلماء في أصول الدين ، و موقف  
أقدام السالكين في طريق البراهين ؛ فلمّا رأيتُه محتاجاً ، في طريقه الذي هو بصدده  
اليه ، وقفت بضع أيام من العمر عليه . وقد نشوّشت على أحوال القلب بسببه ، ولكن  
وَلَمْ يَنْفَسْ على احتمال ذلك صدقُ طلبه . على أني لما استخرت الله - عزّ وجلّ - قطع  
الخواطر الدافعة عني بتقديره ، وسخرني لهذا الأمر فلم أجد مدفعاً لتسخيره . ثم كان  
القلب يطمئن الى قوله - عليه الصلوة والسلام - ما خاب من استخار . فابتدأت بإملاء  
هذه الفصول وقد قدّمت عليها مقدّمة تتضمّن بيان الباعث الأصلي على إملائها ، وأختمها  
بخاتمة تشتمل على ذكر الوظائف التي لا بدّ للنّاظر في هذا الكتاب من أن تكون  
موجودة فيه ، حتى تعظم فائدته من مطالعته . والله تعالى ينفع به كل من ينظر فيه ،  
و يؤيّد باطنه بصفاء يستوعب به معناه و يستوفيه ؛ فهو المُستمسكُ بعروة أنعامه  
و المستعان في كلّ أمر على كماله وإتمامه «وهو حسبي ونعم الوكيل»

## مقدمة في بيان الباعث الأصلي على إملاء هذه اللمعة

إنّ الذي دعاني الى ذلك غرضان مهمّان :

### الفرض الأول : < تلبية حاجة الاخوان الملحة >

إنّ جماعة من إخواني ، وفقني الله للقيام بحقوق صحبتهم وصادقتهم و نهض بي لأداء ما يجب علي في رفاقتهم ، كانوا يقترحون علي إملاء فصول أذكر فيها ما ينتهي إليه نظر العقول في العلم بذات الله - عز وجل - و صفاته و الإيمان بحقيقة النبوة و باليوم الآخر . وأنّ أنظم هذه المعاني في سلك الفاظ يروق الفصح إيجازها ، و يروع الناظر المستقل بالنظر إعجازها . و كانت عوائق الزمان و صروف الحدثنان تشغلني عن القيام بما حامت رغباتهم عليه و توجّهت همهم إليه . ثمّ لمّا رأيتهم يحتاجون غاية الإحتياج الى ذلك خصوصاً في الإيمان بحقيقة النبوة و حقيقة الصفات الموصوف بها فاطر السموات والأرض ، رأيت صرف العناية الى بيان ذلك أهمّ الأمور . و لقد ذكرت في النبوة و ما يتعلق بها من المقدمات العلمية في رسالتي الموسومة « بغاية البحث عن معنى البعث » ما يشفي غليل الطالب المستفيد و يكفي الناظر المستبدّ بنظرة السديد . و لكن لما كان الإيمان بحقيقة النبوة إذ ذاك مستنداً الى علم اليقين و متلقّى من طرق البراهين ؛ و حاصل ما يدركه العقل من حقيقة النبوة يرجع الى إثبات وجود شيء للنبي بطريق جملي من غير إدراك شيء من حقيقة ذلك الشيء و ماهيته ؛ و هذا الأيمان بعيد جداً من الأيمان الذي يحصل لصاحب الذوق بحقيقة

النبوة . وبكاد يكون التصديق المستفاد من العلم بحقيقة النبوة شبيهاً بتصديق يحصل لمن لا ذوق له في الشعر بوجود شيء مجمل ، فإن من لم يُرزق ذوق الشعر قد يتمكّن أيضاً من تحصيل اعتقاد ما بوجود شيء لصاحب الذوق ، ولكن يكون ذلك الاعتقاد بعيداً عن حقيقة الخاصية التي يختص بها صاحب الذوق .

و كنت إذا علمت تلك الرسالة ابن إحدى وعشرين سنة وأنا الآن ابن أربع وعشرين سنة و لقد أفاضت على الرحمة الأزلية في هذه السنين الثلاث من أنواع المعارف الغيبية و نفائس الاحوان الكشفية ما يتعذر على شرحه و وصفه ؛ و أكثر ذلك مما يستحيل عنه التعبير في عالم المتناظرين بالحروف و الاصوات . و أنا أجتهد غاية الاجتهاد أن أذكر منها طرفاً في هذه الفصول بأحسن إشارة و أرشق عبارة . و الحق الصريح أن أكثر الكلمات المذكورة في هذا الكتاب متشابهة غاية التشابه ؛ فمهما رأيت فيها لفظاً لم يؤدّر حق المعنى المسبوك في قلبه ، فلا تبسطن اليه لسان الاعتراض فلي في ذلك عذران واضحان : الاول أنني كنت من ذكر المعاني في شغل شاغل عن تنقيح الألفاظ فلم اوردّها على أحسن وجوه الإيراد ؛ مع أن ذكر تلك المعاني بعبارات نطابقها من غير تشابه فيها ، يكاد يكون محالاً لابل هو كذلك قطعاً و يقيناً . و الثاني أنني أملت هذه الفصول لقوم لا يشغلهم تشابه الألفاظ عن درك حقائق المعاني فيمن كثرة ممارستهم للحقائق العقلية صاروا بحيث لا يقطع عليهم طريق الأنس بالملكوت الفهم مع عالم الملك .

**الفرض الثاني :** < أن تكون هذه الفصول ذخراً يجنب الطالب مهالك العلم > إن الطريق الى الله - عزّ وجلّ - وعرّ وسلو كه صعب وفيه ما لا يحصى من البحار المغرقة والنيران المحرقة والجبال الشواهد والفلوات المملوءة بالصواعق والعقبات التي تستعصى على الاعين و يمتنع وصفها على الاسن ؛ و كل واحد من السالكين يظنّ بنفسه أنه من

الواصلين. وقد عمّ الضلال جميع الخلق إلا من عصمه الله بفضله وكرمه حتى اهتدى إلى الصراط المستقيم والنهج القويم. والله عز وجل - بعيداً عن الاغترار بلامع السراب في المسارب، ويعصمنا في الطريق عن القواطع المضلة حتى يرد بنا أعذب المشارب إنه على كل شيء عقدير. أجل ومما ضل فيه فحول العلماء الحذاق من أهل النظر حكمهم بأن حصول العلم بذات الله و صفاته من طريق التعلم، هو غاية السعادات و منتهى الدرجات؛ وهذا جهل عظيم قد استولى على الأكثرين من المتبحرين في العلم والواصلين، فضلاً عما هو بعد في السلوك. ومن ظن أن العلم بذات المعشوق و صفاته عين الوصول إليه فقد سحب الضلال ذيله عليه، و من صار إلى أن الوقوع في مقلب السبع الضاري و أن العلم بالوقوع واحد، فهو في مهواة بعيدة من الجهل؛ وهذا مثل هؤلاء القوم في اغترارهم بظنونهم الفاسدة وآرائهم المتناقضة. على أن الوصول إلى ما يدعونه من العلم المشار إليه عزيز جداً إذ لا يتفق ذلك إلا على الندور و لبعض الأشخاص في آحاد الأعصار.

فلما رأيت الأمر على ذلك ورأيت نفسي ملية بالقيام على هذا المشكل و كشف القناع عن وجه الحق فيه، صممتُ عزمي على إملأ هذه الفصول ليأخذها الطالب ذخراً في طريق العلم و مسالكه حتى يتيسر له النجاة من مهالكه. فمن زاحم العلماء بر كبتيه لطلب العلم ولم يعتقد أن وراء مقصده مقاصد كثيرة، زل قدمه و كثر ندمه و عظم زلله و ظهر، حيث لا ينفعه خطاه و خطاه. وهذا لأن الغالب على من اعتقد أنه وصل إلى مقصده وأحرز في العلم قصب السبق، وقف به الطلب ولم يكن في نفسه تشوق إلى ما وراء ذلك؛



و هذا الظن من السموم المهلكة لمن يسلك طريق العلم ؛ و من لم يُجرب ذلك حق التجربة فلا يتصور أن يعرف ما أقوله .

و لقد سلكت هذا الطريق و نظرت في غث العلم و سمينه ، و طالعت منه كل ضار و نافع حتى حصلت ما كان بهمني فيما كنت بصدده ؛ و أمّا ما كان قليل الغناء فما التفت اليه و لا عرجت في الطريق عليه علماً بأن العلم كثير و العمر قصير ، فتضييعه في تحصيل ما لا تعظم فائدته حماقة . و كان عذري إذ خضت كل مخاض في العلم واضحاً فالغريق يتمسك بكل شيء رجاء الخلاص . و قد كنت على شفا حفرة من النار لولا أن الله أنقذني منها بفضله و كرمه . و كان السبب في ذلك أنني كنت أطالع كتب الكلام طلباً للارتفاع عن حضيض التقليد إلى ذروة البصيرة ، فلم أظفر منها بمقصودى . و تشوّشت على قواعد المذاهب حتى تردّيت في ورطات لا يمكن حكايتها في هذه اللمعة و لا فائدة في سماعها أيضاً للأكثرين ؛ فإنّه يولد ضرراً عظيماً للأفهام القاصرة و القلوب الضعيفة . فتحيّرت في أمرى تحيراً نفع مع العيش حتى دلّنى دليل المتحيرين على الطريق ، و أمّدتنى كرمه بالمعونة و التوفيق . و على الجملة فما أنعشنى من سقطتى بعد فضل الله تعالى إلا مطالعة كتب الشيخ الإمام حجة الإسلام أبى حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالى - رضى الله عنه - و أرضاه . فكنت أتصفّحها قريباً من أربع سنين و رأيت في هذه المدة من الإشتغال بالعلوم عجائب كثيرة مما استبقذنى في الطريق من الكفر و الضلالة و الحيرة و العماية . و شرح ذلك لا يفى به بيان فانه خارج عن حدّ الحصر و الإحصاء و لا مطمع فيه لطلب الاستقصاء . ثم لما حصلت مقصودى من العلم و ظننت أنني وصلت

جعلت أنشد لنفسي قول الشاعر :

إنزل بمنزل زنبير ورباب      وارتع فهذا مرتع الأحاب

فبينما أنا أخط رحالي في الثرى و أنيخ المطايا لتترقه عن السير و السرى اذ  
أخذت عين البصيرة في الا نفتاح ، ولست أعنى بصيرة العقل حتى لا نغتر بخاطر ك . وكانت  
عين البصيرة تنفتح قليلا قليلا ، و كنت أقف في أثناء ذلك على القواطع التي كادت تقطع  
على طريق الطلب لما وراء العلوم . وبقيت في ذلك قريبا من سنة وأنا بعد لم أقف على  
حقيقة الواقعة التي وقعت لي في تلك السنة حتى أن سيدي ومولاي الشيخ الأمام الأجل  
سلطان الطريقة وترجمان الحقيقة أبا الفتوح أحمد بن محمد بن محمد بن الغزالي - متع  
الله ببقائه أهل الأ سلام و جزاء عني خير جزاء - ساقه التقدير إلى همدان و هي مسقط  
رأسي؛ فأنكشفت لي في خدمته قناع الحيرة عن وجه تلك الواقعة في أقل من عشرين  
يوماً فشاهدت جليلة الحال في ذلك . ثم طولعت بشيء لم يُبق مني ومن طلبى لغيره إلا  
ما شاء الله . و أنا الآن منذ سنين ليس لي شغل إلا طلب الفناء في ذلك الشيء ، والله  
المستعان على إتمام ما وليت وجهي شطره . ولو عمّرت عمر نوح وأفنيته في هذا الطلب  
لكان له بعد قليلا . ورحم الله أبا فراس حيث يقول :

تهون علينا في المعالي نفوسنا      ومن خطب الحسناء لم يُغله المهر

و كان ذلك الشيء قد طبّق الخافقين فلا يقع بصرى على شيء إلا يراه فيه :

وجهه في كل ناحية      حيث ما قابلته قمر

و كل نفس لا يزيدني استغراقاً في مشاهدته فلا يورك لي فيه . والله در أبي الطيّب

و هذا الشعر لفاظات فيه :

تركنا لأطراف القنا كل لذّة      فليس لنا إلا بهنّ لعب  
فغير فؤادى للغوائى رميةً      و غير بنائى للزجاج ركاب  
و المغبون من لم يجعل أنفاسه أثمان المعالى ، و لم يجتهد فى طلب العز طول  
الأيام والليالى . ولقد أجاد الموسوى حيث يقول :

إذا أنالتم أركب إليها مخاطرأ      و أعظم قتلا دونها و قتلا  
فهذا حسامى لم أرق ذبابه      مضاءً و هذا ذابلى لم طالا  
و أنا أسأل الله تعالى أن يجعل لى من التوفيق ساعداً ، و من القضاء الأزلئ مساعداً  
حتى أملك ناصية سؤلى و أبلغ قاصية مأمولى .

و لقد تشمتُ الرياح بحاجتى      فإذا لها من راحتك نسيم  
و لربّما استيأستُ ثم أقول لا      إنّ الذى ضمن النجاح كريم  
و سأزجى قلاصى حتى يتعيّن من أسر الزمان والمكان خلاصى ؛ فأنيخ المطايا فى  
أعزّ مناخ ، و أسمو بنفسى إلى وّاخاة من هو أجلّ مواخ :

منى إن تكن حقاً نكن أحسن المنى      و إلا فقد عشنا بها زمنا رغدا  
فالهمم العالية لا تنقف بالنفوس الزكّبة دون الوصول الى الحضرة المحمدية .

و إذا المطى بنا بلغن محمداً      فظهورهنّ على الرجال حرام  
قرّبنا من خير من وطئ الثرى      فلها علينا حرمة و ذمام  
و الكلام فى أمثال ذلك يطول و أنا أخوض فى بيان الأصول و أقول : أهمّ ما

ينبغي أن أبدأ بذكره في هذا الفصول ، بعد حمد الله الذي يُفتتح كل كتاب بحمده والصلوة على محمد رسوله و عبده ، تعريفك أن أكثر الخلق لا ينتفعون بمطالعة هذا الكتاب حق الانتفاع فإن ذلك مهم في نفسه ؛ و سأنهج لك في خاتمة هذه الفصول طريقاً إذا سلكته صرت وافر الحظ من هذا الكتاب .

### الفصل الاول

< المؤمنون ، في تصديقهم بما جاءت به الرسل : على أربعة أقسام >

إعلم أن المصدقين بالسعادة الأخروية و الطالبين لها أربعة أقسام :

**القسم الاول :** فريق صدقوا بما جاءت به الرسل ، فآمنوا بالله وملائكته وكتبه

ورسله و اليوم الآخر ؛ و لم يحتاجوا في هذا الإيمان الى بحث نظري كما جرت

به عادة العلماء النظار . وهؤلاء لا يصلح لهم النظر في هذا الكتاب أصلاً إذ ليس يحتاج

منهم أحد الى شيء مما ذكر فيه . نعم يجوز أن ينتفع به إن نظر فيه للاستفادة

و لكن النظر فيه ليس بمهم لأمثاله .

**القسم الثاني :** فريق من علماء الاطهار سلكوا مسلكاً من البحث غير مرضي

عند المحققين ، فقلّدوا جماعة من أرباب المذاهب في مذاهبهم و في دلائلهم جميعاً .

و هؤلاء أحسن حالاً من القسم الأول ، و ليس لهم حاجة الى النظر في هذا الكتاب ،

و ربما لا ينتفعون به إن نظروا فيه ايضاً .

**القسم الثالث :** فريق من العلماء النظار الذين يزعمون أنهم لا يقلدون في

عقائدهم أحداً من الخلق ، و إنما يسلكون فيها طريق البحث العقلي و النظر البرهاني



و طريقة هؤلاء في طلب العلم أحمدُ الطرق ، إلا أنهم إذا قطعوا منازل العلم ظنّوا أنهم وصلوا الى الكمال الكلّي فيما هم بصدده . وغرور هؤلاء بما حصلوه من العلوم النظرية عظيم ؛ فإنهم يظنون أنّ تحصيل العلم بالله وصول اليه ، وهو عين السعادة المطلوبة . فترى الواحد منهم يكتب طول الليل و النهار على طلب الدنيا و شهواتها ، و يزعم أن ذلك لا يضر أمثاله ، وأنه سعى منه في طلب علف البعير ، و امتثال لأمر الله - عز وجل - حيث يقول : «ولا تنس نصيبك من الدنيا» . و هذه حماقة عظيمة يصعب الخلاص منها إلا لمن تأخذ بضبعه عناية أزلية . و هؤلاء أيضاً لا ينتفعون بمطالعة هذا الكتاب ؛ فتراهم إذا نظروا فيه يتحذلقون و يقولون : نحن اذا لم نُقلّد الأنبياء من غير برهان يقوم على صدق ما يقولونه ، فما بالنا نقلد غيرهم ؟ و أى فرق بيننا و بين سائر العوام اذا قلّدنا واحداً من غير بصيرة سواء كان نبياً أو غيره . و هذه مهلكة عظيمة هلك فيها النظار الآمن عصمه الله بفضلّه ، و قليل ما هم . و نعم الطريق طريق النظر ، لو لم يكن فيه أمثال هذه المهالك ؛ و من زعم أنه يسلك ذلك الطريق ولا تضرّ تلك المهالك ، فهو جاهل ؛ و سيعلم حقيقة ما ذكرته في سلوكه ولا ينفعه العلم .

**القسم الرابع :** شذمة قليلة يسلكون طريق العلم النظرى ، فاذا فرغوا من قطع عقباته و منازلّه ، لم يشف ذلك غليل طلبهم شفاءً كلياً . و من حصل له علم ضرورى يقينى بوجود البارى - تعالى و تقدّس - و بوجود صفاته فسكنت بذلك فورة طلبه ، فليس هو من القوم المشار اليهم أصلاً ؛ فهؤلاء لا يزيدهم التبحّر في العلوم إلا جدافى الطلب و تشوّفاً الى مزيد الاستبصار ، و تطلّعاً الى ما وراء العلم و العقل من كشف ذوقى

يختص به خواص الحق ، و هم الذين ينتفعون بهذا الكتاب و مطالعته حق الانتفاع .  
و لم تصدق رغبتى فى إملأ هذه الفصول إلا لأجلهم ، مخافة أن أكون عرضة لقول  
الشاعر :

فما خير من لا ينفع الأهل عيشه      و إن مات لم تجزع عليه أقاربه  
و الله تعالى ينفعهم بمطالعة كما يحب ، و لا يجعله و بالأعلى و عليهم بفضله  
وجوده .

## الفصل الثانى

< الاستدلال على القديم من طريق الوجود >

إعلم أن ما اتضح فيه كلام النظار من المسائل المطلوبة واستوفى عليه البرهان  
فى كتبهم ، فإنى لأطول بذكره فى هذا الكتاب ؛ بل أقصر على ذكر ما أهملوه و لم  
يتضح فيه كلامهم غاية الايضاح : كعلم الله بالجزئيات و حقيقة النبوة و بيان أنها عالم  
من عوالم لا يتصور للعقل الوصول اليها ، و غير ذلك من المسائل التى تاهت فيها عقول  
النظار كما يأتى فى الكتاب تفصيله . و أما المسائل التى حققوا القول فيها غاية التحقيق ،  
فلا أعرض لها إلا أن يجيأ ذلك عرضاً فى أثناء الكلام غير مقصود ، كما هو حكم المسألة  
التي أذكرها فى هذا الفصل فى إثبات موجود قديم . و إنما أردت ذلك لغرض مهم  
و هو أن يقاس ما أذكره فيها بجميع ما ذكر فى الكتب و ينصف أنه هل يتصور  
أن يكون قول أوجز و أقرب الى التحقيق منه أم لا . فإن أهل النظر حققوا القول  
فى تلك المسألة من وجوه كثيرة ، و أكثرهم ضلوا فيه عن سواء السبيل ؛ كمن استدلل

على وجوده أعنى على وجود القديم ، من طريق النظر في الحركة؛ فإنّ ذلك، وإن كان طريقاً واضحاً و بالمقصود وافياً ، فسلوكه يطول، ويحتاج فيه الى إثبات مقدمات يستغنى عنها من يسلك الطريق المستقيم . لست أنكر أن النظر في الحركة فيه فوائد كثيرة؛ و لكننى أقول أنه مُستغنى عنه في تلك المسألة من حيث ذاتها . و قد ذكر الإمام حجة الإسلام الغزالي - رضى الله عنه - في كتابه الموسوم «بالاقتصاد فى الاعتقاد» قريباً من عشرة أوراق فى إثبات القديم . ولعمري أنه كان معذوراً فى ذلك فان كتابه هذا على منهاج كتب الكلام و ان كان كلامه فيه مترقياً عما يشتمل عليه كتب المتكلمين . و كثيرٌ ممن سواه سؤدوا أوراقاً كثيرة فى تلك المسألة كما هو مشهور عند العلماء؛ وذلك فصول مستغنى عنه .

و الحق اليقين فى اثبات القديم أن يُستدل عليه بالوجود الذى هو أعم الأشياء ؛ اذ لو لم يكن فى الوجود قديم لما كان فى الوجود موجودٌ أصلاً و البتة ؛ و ذلك لأن الوجود ينقسم قسمة حاصرة الى الحادث و القديم؛ أعنى الى ما لوجوده بداية و الى ما ليس لوجوده بداية. فلو لم يكن فى الوجود قديم لم يكن أصلاً حادث، اذ ليس فى طبيعة الحادث أن يوجد بذاته ، فإن الموجود بذاته يكون واجب الوجود ، و الواجب بذاته لا يتصور له بداية . و ينتج من هذه الكلمات قياس برهانى يُلقبه أهل النظر بالشرطى المتصل، ليكون ادراكه أسهل على المبتدى الذى لم يقوَ على ادراك الحقائق المعقولة . فيقال : لو كان فى الوجود موجودٌ لزم بالضرورة أن يكون فى الوجود قديم؛ فهذا أصل يقينى لا يتصور أن يشك فيه أحد من الخلائق . ثم يقال : الوجود معلوم قطعاً ؛ و هذا أصل ثانٍ و هو كالأول يقينى . و بعد ذلك ينتج من الأصلين

السابقين، وجود موجود قديم، بالضرورة. وهذا هو الاستدلال على القديم من طريق الوجود؛ ولا يتصور أن يكون وراء هذا البيان بيان، لا في الإيجاز ولا في التحقيق. وبعد ذلك فلا بُدَّ لك من البحث عن صفات هذا القديم، الذي ثبت وجوده بطريق البرهان الضروري، وأنه كيف ينبغي أن يكون هذا القديم. وذلك مشهور وكتبه مشحونة؛ فليس هذا الكتاب مما يحتمل بيان جميع ذلك، فلكل مقام مقال مخصوص. والغرض من هذا الكتاب بيان أمر هو أشرف من العلوم العقلية فلا نُطَوِّله بذكرها. فاعلم الآن وتيقن أن ما انتهى نظر النظار فيه إلى هذا الحد من الوضوح، فالغالب على أن لا تعرض أن أذكره في هذه الفصول إلا إذا احتجت إلى ذلك في شيء مما وراءه.

### الفصل الثالث

< وجود الله و صفاته في نظر العارف >

لا شك عند ذوي البصائر النافذة في حجب الغيب و سرادقات الملكوت، في وجود معنى صدر عنه الوجود على أتم الوجوه؛ وهو الذي عير عنه خارج الحجب في لسان العرب بقولهم الله تعالى. و أعني بذوي البصائر من يدرك وجود ذلك المعنى من غير مقدمة علمية، كما هو حال أهل النظر. و ذلك المعنى يتمالي و يتقدس عن أن يطمح نحو حقيقته نظر ناظر سواه. و سبحانه عن أن يطمع طامع في جوار ذلك، فهو المتعزّز بذاته لا عن ذاته؛ فذاته و نفسه هي التي اقتضت هذا التعزّز على الغير، كما أن الشمس بذاتها تقتضي في كمال سلطان إشراقها أن تكون متعززة عن أن تمتد



اليها أبصار الخفافيش » و لِّلَّهِ المِثْلُ الأعلى و من آياته الشمس . و لولا إظهار كرمه  
 الفياض المقتضى الاذن، اما اجترأ أحد من البشر على ضرب مثل له؛ فكيف لا يستحيل  
 ضرب المثل في حقّه إذ « ليس كمثله شيء » . فالشمس في المثال الذي ضربناه ليست  
 تفي بكمال المقصود؛ فإنّها لا تقتضى بذاتها لا تعزاً و لا غيره، لأن وجودها مستفاد  
 من الغير مع جميع صفاتها . و ليس في الوجود موجوداته ذات يحق لها حقيقة الوجود  
 سوى الواحد القهار الذي هو منزّه عن كل كمال تُدرّكه الأنبياء و المقرّبون فضلاً  
 عن نقصان يتخيله فيه ضعفاء البصائر، الذين يكتفى عنهم القديم و يقول : « الظانين  
 بالله ظنّ سوء عليهم دائرة السوء » . فلعلّزة ذاته على عموم الخلق قال في كتابه  
 الكريم : « سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ » . و لِكَمال كرمه و نهاية عنايته  
 بعباده، نَزَّهَ نفسه عن النقصان تلطّفاً بهم و تعطفاً عليهم فقال - جلّ من قائل - « لم يلد  
 و لم يولد » و لم يَتَّخِذْ صاحبةً ولا ولداً . و هو منزّه في بصائر العارفين عن الكمال  
 الذي يُمكن إدراكه للخلق حسب تنزّهه عند الجاهلين عن كل نقصان .

## الفصل الرابع

### < أقسام الوجود >

قاله - عز وجل - هو مصدر الوجود على اختلاف أجناسه و أنواعه . و الوجود  
 ينقسم الى أقسام عامة تندرج تحتها جميع الموجودات : كالنقسام الى القديم والحادث،  
 و الكامل والناقص، و الواحد والكثير؛ و من أقسامه العامة : انقسامه الى ما له من

ذاته خبرٌ و هو كل ماله حيوة ، و الى ما ليس له من ذاته خبرٌ و هو كل ما ليس له حيوة . و كل واحد من هذين القسمين يمكن تقسيمه الى أقسام مختلفة باعتبارات متعددة ؛ فينقسم القسم الأول ، و هو الذى له من ذاته خبر فى إدراكه ، الى ما يُدرك إلا الموافق لطبعه و الى ما يُدرك المنافى لطبعه مع الموافق له . و أما القسم الذى لا خبر له من ذاته فينقسم ، عند اعتبار لونه مثلاً ، الى الأبيض و الأسود وغيرهما ؛ و ينقسم انقسامات آخر عند اعتبارات سواء ؛ و شرح ذلك يطول و ليس الغرض متعلقاً به ، فنضرب عنه صفحاً الى ما هو الغرض المقصود و نقول : بعض الموجودات إذا اعتبر نسبتها الى القسم الذى يُدرك الموافق لطبعه مع المنافى ينقسم ، باعتبار تلك النسبة فقط ، الى الخير و الشر ؛ و الموافق للقوة المدركة خيراً بالنسبة اليها مادام يوافقها إدراكه ؛ فإذا تغيرت بينهما هذه النسبة فلم يوافقها إدراكه بل أضربها ، كان شراً بالنسبة اليها . و لذلك يجوز أن يكون الشيء الواحد فى حالة واحدة خيراً و شراً بالنسبة الى مدركين . و ما أصدق القائل إذا : مصائب قوم عند قوم فوائد .

### الفصل الخامس

< سبب تعدد صفات الله >

إعلم أن الله الذى هو مصدر الموجودات على اختلاف أقسامها ، له أسماء كثيرة بالنسبة الى تلك الأقسام ، و تكاد تلك الأسماء تخرج عن الحصر لو أراد مرید أن يستوفى جميعها ؛ فله باعتبار النسبة الى كل موجود حصل منه اسم . و أما ما سُمى به نفسه فى كتابه و على السنة أنبيائه ، و سُمى به عند الخلق فهو محصور . و هذه الكلمات ربما تحتاج عند الضعفاء الى زيادة شرح و إيضاح . و أنا أكسر سورة الإنكار

فى ذلك و أقول : إذا اعتبر ذات الله - عز وجل - من حيث هى مصدر القسم الذى يُدرك  
الموافق و المناق و اعتبر مع هذا نسبة ذلك القسم الى الشئ الذى يوافق و ينافيه من  
حيثه يوافق و ينافيه ، ظهر إسمان و هما الضار و النافع ؛ فإن الجماد لا يضره شئ  
ولا ينفعه شئ من حيث الادراك وإن كان يجوز أن تنعدم صورته بشئ فيكون ذلك الشئ  
هو الذى ضرّ صورته ؛ و لكن الاصطلاح الحقيقى الأسمى فى الضر و النفع أنهما  
لا يُطلقان إلا على ماله إدراك ؛ و أما إطلاقهما فى مقتضى اللسان على غيره فهو بطريق  
النقل . و الألفاظ المنقولة كثيرة و هى أشهر من أن نحتاج الى بيان ؛ و لا عبرة بالألفاظ  
بعد ظهور المعانى .

## الفصل السادس

< الفرق بين أسماء الله و صفاته >

لعلك تقول ، الضار و النافع صفتان فكيف قلت أنهما اسمان ؟ و هل يجوز أن  
نقول صفات الله تعالى أسماؤه أم بينهما فرق ؟ فاعلم إنا إذا نظرنا من حيث الحقيقة  
فالفرق ظاهر بين الأسم و الصفة ، فانهما متغيران فى المعنى . فالأسم هو اللفظ الذى  
وضعه أهل الاصطلاح للدلالة على مُسماه من غير أن يُعتبر فيه صفة على حدتها .  
فأما الصفة فهى بالعكس من ذلك ؛ و هذا كما أن اسم الحجر يدل على مُسماه من غير  
أن يُعتبر منه الصلابة أو اللين ؛ و الصلب و اللين صفتان لا تُطلقان إلا عند اعتبار شيئين  
مخصوصين فى الحجر و غيره . هذا هو الحق الصريح مهما نظرنا من حيث العقل ،  
و أما إذا نظرنا من حيث الشرع فقد قال الله تعالى « و لله الأسماء الحسنى فادعوه بها »

وعلى هذا، يندرج اللطيف والحكيم والخبير والرحمن والرحيم تحت تلك الأسماء .  
و يشبه أن لا يكون له إسم يدل على حقيقة مسماه من غير اعتبار بعض صفاته إلا الله ،  
فإن هذا الاسم له بمنزلة أسماء الأعلام للغير .

### الفصل السابع

< كلمة الله هي اسم علم للواجب >

إذا نظرت نظراً شافياً علمت أن كل ما وصف الله به نفسه، أو وصفه به غيره فهو  
باعتبار نسبته الى بعض الموجودات أو الى جميعها ؛ و سيأتى لذلك مزيد إيضاح فيما  
بعد. وأما الاسم الذى هو علمى له ، فيشبه غاية الشبه أن يكون موضوعاً للدلالة  
على الموجود الذى انتهى اليه نظر السالك ؛ كالذى سافر من طريق الوجود الحسى  
الى الوجود العقلى ، ثم انتهى به السلوك الى أن فتحت له ابواب الملكوت ؛ فلما انتهى  
تغلغل في بहार الملكوت ، ظفر بـدرة التوحيد ، و وضع الأسم العلمى للدلالة على تلك  
الدرة ، لا باعتبار نسبتها الى موجود صدر عنها بل باعتبار ذاتها فقط ، من حيث رآها  
موجودة . و أما الذى سُمى تلك الدرة قديمة ، فإنما سماها بذلك من حيث رأى مغايرتها  
لسائر الذوات فى الحاجة الى علة موجودة لها . و كذلك إذا نظرت الى اسم الحى  
والحق ، علمت أن واضعهما نظر عند الوضع الى موت الغير و بطلانه . فأما الاسم  
الذى هو كالعلم له فلا تجد فيه شيئاً من ذلك ؛ وربما يُتكلف فى ذلك أيضاً ، ويُصرف  
فيه بأنواع من التصرفات الباردة التى ذكرها أهل النحو و التصريف فى كتبهم .  
و اشتغالى بشرح وجوه الخلل فى تلك التصرفات لا يحتمله الوقت فإنه أنفس من أن  
يُضَيَّع بأمثال ذلك ؛ ولا هذه اللمعة تحتمله فإنها تنبوع اختصارها عن بيان ما يضاهاى ذلك .



## الفصل الثامن

< تعريف الواجب و المحال و الممكن >

كل ممكن فيجب وجوده بالقديم؛ هكذا جرت سنة الله في الملك والملكوت  
 « و لن تجد لسنة الله تبديلاً » . و كل ما لم يوجد بعد فهو يُعَدُّ محال الوجود أعنى  
 بغيره لا بذاته . و المحال لا يكون مقدوراً ؛ و ما لم يصر الشيء مقدوراً فالقدرة الأزلية  
 لا توجد . و بيان ذلك أن السبب في وجود الموجودات هو الله - جل جلاله - وهو  
 موجودٌ و لا مانع من وجود المُسَبَّب مع وجود السبب إلا فُتد شرط لأن وجود  
 المشروط مع عدم الشرط محال . و مهما وجدت شروط الممكن أوجبت القدرة الأزلية  
 وجوده بالضرورة . و مادام يعوزه شرط فهو بعد ليس بممكن الوجود . فإذا تحقق  
 ذلك فاعلم أن كل موجودٍ فهو واجب الوجود إما بذاته وإما بغيره ، فقد اتصلت إذاً  
 حدود الواجب و المحال و لاحائل يحول بينهما ؛ و إنما الإمكان حدٌ فاصل بينهما  
 و لاحقيقة له أصلاً كالنقطة الوهمية التي تُفرض على خط مستقيم ، و كالحد الحاجز  
 بين الماضي و المستقبل من الزمان ؛ و كان آخر حدود الماضي متصلاً بأول حدود  
 المستقبل ، و أما الحد الذي يفصل بينهما فلا حقيقة له إلا في الوهم . فإنك إذا فرضت  
 نقطة وهمية على خط الزمان المنقسم إلى الماضي و المستقبل لم تجد شيئاً فاصلاً عن  
 الماضي و المستقبل ببقى عن خط الزمان حتى يكون هو حقيقة الحد الفاصل ، و هو  
 النقطة المفروضة في الوهم .

## الفصل التاسع

< الغاية من الابداع والخلق >

إن خطر ببالك أن الله تعالى لم يوجد؟ الغرض يرجع إليه؟ فهو محال. أم لغير غرض. وهو أيضاً محال إلا من طريق الطبع المحض، ولا يوصف الله سبحانه بذلك. فاعلم أن هذا السؤال تحير فيه أكثر العلماء وهو الخاطر الذي خطر لداود النبي عليه السلام - حيث قال: «أى رب لم خلقت الخلق؟ فقال له: كنت كنزاً مخفياً فأحببت أن أعرف» وكان المعنى الذي يقتضى صدور الوجود عنه هو الذى كنى عنه بقوله: «فأحببت أن أعرف». ولا يتصور إدراك ذلك المعنى إلا للعارفين؛ وإنما نصيب العقل أن يستدل على وجوده بوجود الموجودات، وذلك بعد ما تحقق عنده أن الله عالم بالجزئيات بحيث لا يتشكك فيه. فإن العقل إذا تحقق استناد الموجودات إليه و تحقق بعد ذلك علمه بالجزئيات ظهر له لامحالة، أن ابداع الواجب مع علمه بالابداع، صفة ضرورية الوجود لتلك الذات؛ كما أن القدم مثلاً صفة ضرورية لها. و كما لا يجوز للواجب أن لا يكون قديماً فلا يجوز له أن لا يكون مصدراً للخلق؛ و كان قول القائل: لم كان مصدراً للوجود كقوله لم كان قديماً. والجواب أنه لو لم يكن قديماً لم يكن واجباً؛ ولو لم يكن مصدراً للوجود أيضاً لم يكن واجباً. فمن تحقق استناد الوجود إليه فلا بُد وأن يقول: إن الابداع صفة له؛ فيقول: هذه الصفة ان كانت ضرورية الوجود له فالسؤال يلزم عن كونه موصوفاً بها، هوس؛ فهو كالسؤال يلزم عن كونه قديماً؛ وإن كانت غير ضرورية الوجود له، فهي صفة عارضة خارجة عن ذاته، والموارض تحتاج الى العلل والواجب يأبى بذاته أن يحتاج فى شيء الى شيء وإلا لم يكن واجباً.

## الفصل العاشر

< منتهى عروج العقل في معرفة الله >

كل موجود حادثٌ وُجد فهو مقدورٌ إذ لو لم يكن مقدوراً لما وُجد؛ فمصدر الوجود إذاً قادرٌ . و كل موجودٍ مقدورٍ فهو مرادٌ إذ لو لم يكن مراداً الوجود لما وُجد؛ فمصدر الوجود إذاً مريدٌ . و كل موجودٍ مرادٍ فله إلى الواجب نسبة ما ؛ وله ، أعني للواجب ، إلى كل موجودٍ وجه . و كل موجودٍ فهو حاضرٌ للواجب ، و الواجب معاينٌ لكل موجودٍ ؛ و ما ليس بحاضر للواجب فهو معدومٌ إذ ليس له إليه وجه . و لو لا وجه القيوم لم يكن للموجودات أصلاً وجودٌ ؛ كما يقال في النظر العامي : لو لا وجه الشمس المقوم لوجود الشعاعات المنبسطة على الأرض ، لم يكن للشعاعات أصلاً وجود . و اذا كان للواجب الى كل شيء وجهٌ ، كان بالضرورة عالماً بكل ذرة من ذرات الوجود . فهذه غاية العقل في عروجه فإنه يُثبت في الواجب كل ما يراه ضرورياً له من طريق الاستدلال عليه بالموجودات وصفاتها ، كما تراه من استدلاله بالموجودات وحدوثها على قدمه وقدرته و علمه و ارادته ؛ و أما ما وراء ذلك فليس ادراكه من شأن العقل .

## الفصل الحادي عشر

< علم الله لامتناهٍ >

كل ما في الوجود فنسبته من سعة العلم الأزلي كنسبة لشيء الى شيء لا يتناهى . و هذا الكلام يدركه العارفون ببصائرهم تحقيقاً بحيث لا يمكنهم أن يتشككوا فيه ؛ كما أن العقلاء يدركون أن الكل أعظم من الجزء ، وأن وجود المفرد

مقدم على وجود المركب . و هذا الإدراك يقينى عند العقلاء لا يشوبه شبهة أصلاً ؛  
و البهائم حرمت إدراك ذلك مع وضوحه عند العقلاء إذ عُدِمَت حاسة هذا الإدراك  
فكذلك العقلاء المعتكفون فى طور العقل الذين لا يمكنهم مجاوزته ، يُحرّمون إدراك  
قولنا : نسبة كل الموجودات إلى علم الله تعالى كنسبة لا شيء إلى شيء لا يتناهى ؛  
فيتحIRON و يتيهون فى كيفية علم الله بالجزئيات و يظنون أن تغير علمه لازم من  
تغير هذه الجزئيات .

### الفصل الثانى عشر

#### < علم الله بالجزئيات >

و من عجائب آيات القرآن قوله : « فَلَنَقْصُصَ عَلَيْهِمْ بِعِلْمٍ وَ مَا كُنَّا غَائِبِينَ » ؛  
فهو مشعر بأن كل شيء حاضر له و أنه حاضرٌ مع كل شيء ، فلذلك لا يعزب عن  
علمه شيء . و أما قوله : « وَسِعَ كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا » فإن استعمال السعة فيه مع ذكر  
العلم أعجب من كل عجب . و بيانه أن الموجودات مستفادة من علمه ، و علمه محيط  
بكل شيء كما قال : « أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا » . و الحق أن الله - جل و علا - هو  
الكثير و الكل ، و أن كل ما عداه هو الواحد و الجزء لابل فكل ما سواه فليس بجزء  
و لا واحد أيضاً إلا من الوجه الذى يلى كليته و كثرته . و خذ لهذا الكلام الغامض  
فى نفسه مثلاً على قدر عماك ؛ و اعلم أن الشمس وإن كانت واحدة فالشعاعات الفائضة  
منها كثيرة ؛ فالحق أن يُقال : الشمس هى الكثيرة و الشعاعات هى الواحدة . و إذا  
كان العلم المستفاد من وجود المعلوم سَمِيَّ علماً و هو علم الخلق ، فكيف لا تُسمى  
الصفة الإلهية التى هى ينبوع الموجودات كلها علماً ؟ لابل الحق أن لا يُطلق اسم العلم



الا عليها ؛ فإن أطلق على غيرها فبالمجاز المحض والتوسع البعيد و الاشتراك الصرف من حيث الحقيقة عند العارف ، وإن كان العلماء يحكمون بأن إطلاق لفظ العلم على علم الله و علم الخلق بطريق التشابه .

و قول من قال أن الله لا يعلم الجزئيات - تعالى عن قولهم علواً كبيراً - كأنه ذهب اليه معتقده من حيث أنه رأى تلك الجزئيات داخله تحت الماضي والمستقبل فظن أن تغيرها يوجب تغير العلم بها ، وهذا هراسٌ عند أهل التحقيق ؛ لأن الزمان جزءٌ من الموجودات ، لأنه عبارة عن مقدار الحركة و الحركة من صفات الأجسام خاصة ؛ و معلوم أن الأجسام أخسُ الأقسام الموجودة من العلم الأزلي . و الموجودات كلها شريفها وخسيسها مستفادة منه ، وليس وجود العلم الأزلي موقوفاً على وجود شيء ، بل وجود كل شيء متوقف على وجوده . فإذا كان الزمان جزءاً من الموجودات كما يُبين فكيف يجوز أن يقال : يلزم من تغير بعض الموجودات تغير علمه ؟ وإنما كان يصح ذلك لو كان علمه متوقفاً على وجود الموجودات كما هو حكم علم الخلق ، فإذا لم يكن علمه كذلك فلم يلزم من تغير الموجودات تغير العلم المحيط بها .

### الفصل الثالث عشر

< تشبيه علم الله بإشراق الشمس >

من ظن أن تغير الشعاعات ، بسبب حجاب يمنع استعداد الأرض لقبولها كالسحاب مثلاً ، يلزم منه تغيرُ الصفة التي هي ينبوع الشعاعات ، فقد ضل ضالاً بعيداً و لعمري يجوز أن تتغير الشمس فتتغير الشعاعات عند تغيرها ؛ ولكننا فرضنا

الكلام فيما إذا كان تغير الشعاعات صادراً عن حجاب يمنع قبول الأرض لنور الشمس،  
لست أقول يمنع فيضان الشمس فإن الشمس بصفاتها كما كانت لم يتغير شيء منها  
بسبب هذا الحجاب ، وإنما الحجاب يمنع قبول الأرض لفيضان نور الشمس .

### الفصل الرابع عشر

< تمة الفصل السابق >

فاعلم أن الشمس بذاتها كاملة في سلطان إشراقها ليست تحتاج في اكتساب  
كمال إلى شيء آخر ؛ فمن ظن أنها إذا قابلت جسماً ، فظهر شعاعها عليه و بلغ  
أثرها إليه ، كان ذلك كمالاً في حقها فقد أخطأ خطأ فاحشاً . فإن كمال كل شيء  
في مقابلته للشمس حتى يحظى من كمال إشراقها بنصيب ما ، فأما أن تكون مقابلة  
الشمس شيء كمالاً لها فكلاً وحاشا . هذان حيث النظر العامي مثال جلي في تفهيم  
المقصود ، وهو عند ذوى الألباب لب اللب و كمال الكمال . و هذه الالفاظ تبعد غاية  
البعد عن أن تتجلى حقائق معانيها البصيرة العقل ، وإنما إدراكها إلى طور وراء العقل ؛  
ومهما كان في باطنك شيء منه فلو أفيض عليك المعقولات كلها دفعة واحدة لم يشف  
ذلك غليك أصلاً . و كما لا يسكن طلب الجائع بالماء و لا طلب العطشان بالخبز ،  
و كذلك طلب العارف المخصوص بالطور الذي وراء العقل لا يسكن بالمعقولات .

### الفصل الخامس عشر

< علم الله بالجزئيات >

نسبة الموجودات كلها إلى الله واحدة ، فالحاضر من الأزمنة و الماضي منها

والمستقبل متساوي النسبة اليه . و للموجودات إذا نُظر اليها بنظر العقل ترتيبٌ  
فإن لبعضها تقدماً على البعض كتقدم المفرد على المركب ؛ ولكنها إذا أُضيفت اليه  
وُنسبت على الوجه الحق تساوَت نسبتها اليه ، فهو واسع «وسع كل شيء علماً» أي  
لو لاعلمه بوجوده لما وجد ؛ والذي وجد و الذي لم يوجد داخلان على التساوي تحت  
علمه المحيط الذي تعجز أفهام الخلق دون إدراكه ، و تتلاشى عقولهم دون ملاحظة  
حقيقته ، و تتمحق قواهم دون الوصول الى أثر من آثاره إذ لا يشبه علمه أصلاً علم الخلق كما  
لم يشبه ذات الشمس شعاعاً أصلاً في المثال المحسوس الذي يقتصر نظر العوام عليه ؛  
و كيف لا وعلمه الازلي كان موجوداً قبل الزمان و قبل جميع الموجودات كما هو  
الآن موجود ؛ و ليس لعقولنا الضعيفة أن تُدرك علمه بالجزئيات على ما يجب ، ولكنها  
تُدرك عجزها عن إدراك ذلك كما يُدرك الوهم عجزه عن ادراك حقيقة موجود لا يكون  
داخل العالم ولا خارجه ، و لا متصلاً به و لا منفصلاً عنه .

و لا يمكن أن يُعبر عن حقيقة العلم الازلي من طريق العلم إلا بهذه العبارة  
الموضوعة لمعنى غير المعنى الذي أُريد بها هاهنا ؛ ولذلك تتشوش العقول والأفهام  
دون ادراك ذلك . فمن قَصُر عقله و فهمه وعلمه عن ادراكه فليُحل بالعجز على قوته  
و قدرته ، وليكرر نظره في تفهمه فعساه ينفتح له بابٌ منه ، وليستعن بالله - عز وجل -  
على التوفيق لما يُطهر القلب من الحجب المانعة له عن الادراك الحقيقي و لا يُبادر  
الى التكذيب دون التوقف فيه . فهذا معتقد قوم اعتقدوا بضع سنين في العلم القديم ما  
يُعتقده سائر الضلال ، حتى هداهم الله بنوره فضلاً منه و كرمأً لاستحقاقهم واستيجاباً .

و الله - عز وجل - يزيدهم معرفة بعجز عقولهم عن إدراك الأمور الإلهية ؛ فمن طمع أن يحيط عقله و علمه بحقيقة علم ، كان موجوداً قبل الكون وقبل القبل وهو سبب لوجود الموجودات و محيط بالكل احاطة لا يتصور أن يكون وراءها احاطة ، فقد طلب بيض الأنوق و طمع في تناول العيوق و انخلع بالحقيقة عن غريزة العقل ، و بالجرى أن يعد أمثاله من المجانين عند أهل الفضل ؛ فمقولنا أعجز عن إدراك العلم الأزلي ، من النمل لابل من الجماد عن إدراك علمنا ، بدرجات كثيرة .

و نسبة علمه الى علمنا كنسبة قدرته الى قدرتنا ؛ فكما يستحيل في قدرتنا اختراع شيء أعنى ايجاده لا من شيء ، و ليس ذلك يستحيل في قدرته الأزلية لأنه بديع السموات و الأرض أى موجودهما و مخترعهما لا من شيء ، فكذلك يستحيل في علمنا أن يتغير المعلوم و لا يوجب تغيراً فيه < في علمنا > لأن علمنا مستفاد من المعلوم ، و لا يستحيل ذلك في علم الله الذى يسند اليه وجود الموجودات كلها . نعم لما كان العقل يدرك فى أول نظرة تفاوتاً بين القدرتين و لم يدرك تفاوتاً بين العلمين ، ناه فى الحكم فوق وقع فى هذه الأغلوطة و تعقد بهذه الاحبولة . و الله تعالى فوق العقل و محيط بالعقل ، و كيف يتصور أن يحيط العقل به و بصفاته ، و إحاطة الجزء بالكل فى غاية البعد و العقل ذرة من ذرات الوجود الحاصل منه ؟! و قد ذكرنا أن الموجودات كلها لا نسبة لها أصلاً من سعة العلم الأزلي ، فكيف يليق بالعقل أن يطمع فى إدراكه ؟ و من قصر فهمه عن إدراك هذا العجز ، فهو لجهله و قلة استعداده لا يدرك عجزه ؛ و ليس لقصوره مستند إلا ضيق حوصلة عقله .



علّي نَحْتُ الْقَوَافِي مِنْ مَعَادِنِهَا وَ مَا عَلِي إِذَا لَمْ تَفْهَمْ الْبَقَر

فَسُبْحَانَ مَنْ أَرْسَلَ مُحَمَّدًا - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِلَى كَافَّةِ الْخَلْقِ ، وَ نَطَقَ عَلَى لِسَانِهِ بِالْحَقِّ فَقَالَ جَلَّ مِنْ قَائِلٍ : « فَأَيْنَمَا تَوَلَّوْا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنْ اللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ » .  
وَأَوْ لَمْ يَكُنْ فِي الْقُرْآنِ سِوَى هَذِهِ الْآيَةِ لَكُنْ كَافِيًا فِي الشَّهَادَةِ عَلَى جَهْلِ الْجَاهِلِينَ الْمَكْذِبِينَ بِإِحَاطَةِ الْعِلْمِ الْأَزَلِيِّ بِالْجَزْئِيَّاتِ ، فَكَيْفَ وَ لَا حَرْفَ مِنْهُ إِلَّا وَهُوَ شَهِيدٌ عَلَى عَمَاهُمْ ! وَ ذَلِكَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي تِلْكَ الْآيَةِ صِفَةَ الْوَاسِعِ مَعَ ذِكْرِ الْعَلِيمِ ، وَقَرَنَ ذَلِكَ بِأَنْ قَالَ : « فَأَيْنَمَا تَوَلَّوْا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ » . وَ هَذِهِ إِشَارَةٌ لَطِيفَةٌ صَرِيحَةٌ إِلَى أَنَّ كُلَّ مَوْجُودٍ فَلَهُ نِسْبَةٌ مَا إِلَى وَجْهِهِ ، فَلَوْ لَا تِلْكَ النِّسْبَةُ لَمَا وَجَدَ ذَلِكَ الشَّيْءُ ، فَإِنَّهُ يَعْلَمُهُ لِأَنَّ وَجْهَهُ إِلَيْهِ ؛ وَ هَذَا مَعْنَى عِلْمِهِ بِالْجَزْئِيَّاتِ .

## الفصل السادس عشر

< التَّصَدِيقُ بِالْعِلْمِ الْأَزَلِيِّ مَوْقُوفٌ عَلَى ظُهُورِ طُورٍ وَرَاءَ الْعَقْلِ >

مَادُمْتَ تَطْمَعُ فِي التَّصَدِيقِ بِحَقِيقَةِ الْعِلْمِ الْأَزَلِيِّ مِنْ طَرِيقِ الْمَقْدَمَاتِ ، فَأَنْتَ بَعْدَ تَضَرُّبٍ فِي حَدِيدٍ بَارِدٍ ؛ وَ إِنَّمَا التَّصَدِيقُ الْحَقِيقِيُّ بِهِ مَوْقُوفٌ عَلَى ظُهُورِ نُورٍ فِي الْبَاطِنِ يَنْشُرُحُ بِهِ صَدْرُكَ وَتَتَسَّعُ لَهُ حَوَاصِلُكَ ، فَتُدْرِكُ بِذَلِكَ النُّورِ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَشْبَهُ عِلْمُهُ عِلْمَ الْخَلَائِقِ ، وَ يَنْقَطِعُ عِنْدَ ذَلِكَ طَمَعُكَ عَنِ الْإِيمَانِ الْمُسْتَفَادِ مِنْ طَرِيقِ الْعَامِ ؛ وَتَتَحَقَّقُ يَقِينًا أَنَّهُ مَا لَمْ يَظْهَرْ هَذَا النُّورُ فِي الْبَاطِنِ ، فَلَا يُتَصَوَّرُ لِأَحَدٍ أَنْ يُؤْمِنَ بِصِفَةِ الْعِلْمِ وَسَائِرِ الصِّفَاتِ الْأَزَلِيَّةِ حَقَّ الْإِيمَانِ . وَ حَقَّ الْإِيمَانِ أَنْ تَدَعَ التَّعَرُّفَ رَأْسًا فِي الصِّفَاتِ الْأَزَلِيَّةِ ، وَ تَدَعَ الطَّمَعَ فِي التَّعَرُّفِ ؛ وَ مَا لَمْ تَصِرْ كَذَلِكَ فَلَا تَطْمَعُ فِي حَقِيقَةِ الْإِيمَانِ . وَ هَذَا

النور المشار اليه يظهر في الباطن عند ظهور طور و راء العقل . ولا نستبعد وجود ذلك فان وراء العقل اطوار كثيرة ، ولا يعرف عددها الا الله عز وجل . وقل ما يدرك في هذا الطور مدركات يحتاج في ادراكها الى الاستدلال بالمقدمات ؛ فان البصير لا يحتاج الى الاستدلال في ادراك المبصرات إنما الأكمه هو الذي لا يتمكن من ادراكها الا من طريق الاستدلال عليها ، كما لو استدل باللمس على وجود البصير . وأما وراء الوجود من حقيقة اللون ، فليس ممكن ادراكه لأن طريق الاستدلال في ذلك مسدود .

### الفصل السابع عشر

< وظيفة العقل و وظيفة نور الباطن >

العقل إنما خلق في الأصل لادراك الاوليات التي لا يحتاج فيها الى مقدمات ؛ فأما ادراكه لغوامض النظريات من طريق الاستدلال والاعتبار بالمقدمات ، فكأنه خارج عن طبعه الأصلي ؛ وهذا كما أن حاسة اللمس خلقت في الأصل لادراك الملموسات من حيث أنها ملموسات ، فإذا استعملها الأكمه للاستدلال على وجود ما يدرك بالقوة الباصرة ، كان ذلك خارجاً عن طبعها أغنى عن طبع الحاسة الالامسة . وكذلك الكتابة من خاصية اليد ، فإذا كان الأقطع يكتب برجله كان ذلك خارجاً عن طبعها ؛ فإن القدرة الأزلية لم توجد الرجل للكتابة بل لأمر آخر . فاعلم من ذلك أن ادراك المعقولات الغامضة ، الى طور وراء العقل يستغنى في ادراكها عن المقدمات ، نسبة الى الغوامض نسبة العقل الى الاوليات .

## الفصل الثامن عشر

< البصيرة قوة كالبحر او كسليقة الشعر >

لعلك تقول : هذا يعسر على ادراكه فردّه شرحاً . فاعلم أن نسبة هذا الطور الى مدركاته كنسبة قوة ذوق الشعر الى ادراك الفرق بين موزون الشعر و منزحفه ، فتملك القوة لاحتاج في ادراك هذا الوزن الى مقدمة ؛ فكذلك الطور الذي وراء العقل لا يحتاج في ادراك الفرق بين الحق و الباطل في غوامض المسائل الى مقدمات ، كما يحتاج اليها الناظر من طريق العقل لنقصانه ، و كما يحتاج الأعمى في ادراك وجود المبصرات الى أن يتحرك بقدمه اليها ثم يدرك وجودها بقوة اللمس ، و كما يحتاج الذي لا ذوق له في الشعر الى مقدمات العروض حتى يدرك بواسطتها الموزون والمنزحف من الشعر .

## الفصل التاسع عشر

< تدرك البصيرة بالبديهة القليل المطلق و الكثير المطلق >

إعلم أن للعقل طريقاً الى أن يُدرك معنى القليل و الكثير ، فإنيهما صفتان اضافيتان للعدد ؛ وله طريق الى أن يُدرك أن القليل المطلق الذي لا أقلّ منه في الأعداد، هو الأثنان ؛ و ليس له طريق الى ادراك الكثير المطلق الذي لا أكثر منه في الأعداد . و اعلم أن نسبة الكثير المطلق في الأعداد الى العلم الأزلي ، كنسبة القليل المطلق ؛ فلا فرق في علم الله بين ادراك الكثير المطلق و القليل المطلق . ولا يمكن للعقل أن يُدرك كيفية إحاطة العلم الأزلي بذلك ، بل ادراكها موقوف على انفتاح عين في باطن الآدمي يختص بها العارفون، وحينئذ يتبين له حقيقة الطور الذي وراء العقل . و نسبة العقل من هذه العين كنسبة الشعاع من الشمس ، وقصور العقل عن إدراك

مدركات مملوكات هذه العين ، يُضاهي قصور الوهم عن ادراك مدركات العقل . فمن صادف من باطنه تصديقاً ضرورياً لامجال فيه لشك و لاريب ، بأن الكثير المطلق في علم الله تعالى كالقليل المطلق من غير فرق وتفاوت ، فليتحقق أن عين المعرفة قد انفتحت في باطنه ، وستصير ينبوعاً على القرب لأمثال هذه الحكم . فإياه ثم إياه أن يدع للقذى اليها طريقاً ؛ فكثيراً ما يقع لها من الوقائع ما يُعمّشها ويُقذّئها ، وعلى الجملة يخرجها عن كونها مدركة لما يخصها . و ليعتبر في ذلك بقوله تعالى « مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتراهم في ظلمات لا يبصرون » . واعلم أن نسبة تلك الوقائع من عين المعرفة كنسبة الوقائع التي تقع للأرض وتُبطل استعداد قبولها لفيضان نور الشمس .

### الفصل العشرون

< الفرق بين إدراك العالم والعارف لوجود الله >

من خواص الطور الذي بعد العقل أنه إذا أدرك وجود الحق تعالى لزمه شوق عظيم اليه لاتصور عنه العبارة وطلب تام . والعقل أيضاً يلتذ بإدراك وجود الحق ولكنه ليس ذلك التذاذاً بادراك جماله ، بل هو الألتذاذ به من حيث أنه معلوم كما يلتذ بسائر المعلومات من الحساب والطب وغيرها . ولعمري لأنكر التفاوت في التذاذه بين إدراك الحق وبين إدراك مسألة حسابية ؛ ولكنه كالتفاوت الذي تراه في سائر المعلومات من حيث شرفها وخستها ، بل من حيث أن بعضها فوق البعض بالطبع . وكان العقل إذا التذ بادراك وجود الحق من حيث كونه معلوماً فهو شبيه بالبصر الظاهر إذا التذ بادراك



مشموم طيب من حيث أنه مبصرٌ ذولون حسن ، فإن هذا الالتذاذ بعيدٌ عن التذاذ حاسة الشم برائحته عند ادراكها . فكما أن ادراك البصير لوجود المسك بحاسة البصر والتذاذه بادراك لونه لا يظهر فيه عظيم شوقٍ وكثيرٌ طلب للمسك كما هو في حق من يُدرك رائحته بحاسة الشم ، وكذلك من أدرك وجود الحق من طريق المقدمات العقلية فلا يلزم ادراكه الشوق الذي يلزم العارف ، وإنما يلتذ العقل بإدراكه من حيث أنه معلوم فقط .

## الفصل الواحد والعشرون

< أنس العارف بجمال الحضرة الالهية >

إذا انفتحت للسالك عين المعرفة ، فيقدر كمالها واستعدادها للادراك تفيض عليه لطائف الأمور الالهية ؛ و بقدر فيضان ذلك عليه ، يحصل له إلف مع عالم الملكوت و أنسٌ بالطاف الحق و عشقٌ بجمال الحضرة الأزلية ؛ فيتناقص أنسه بهذا العالم على التدريج شيئاً فشيئاً ، ويتزايد بقدر ذلك أنسه بالعالم الالهي ، وربما تقيس الآن هذا الانس على ما يحصل للناظر من الأنس بالعلوم النظرية ، وذلك ظنٌ فاسد وخطأٌ شنيع وخاطرٌ فاحش ؛ وإنما استعيرها هنا لفظ الأنس وغيره من العشق و الجمال وغيرهما ضرورة ، فلا يغرّك تشابههما في المعاني المختلفة ، فتضل من حيث لا تدري وتقع من مسمياتها بترهات يتخيلها عقلك الضعيف منها .

## الفصل الثاني والعشرون

< الايمان بطور المعرفة والولاية والنبوة >

من لم يُرزق من هذا الطور شيئاً لم يصدق عقله من طريق المقدمات بوجوده ؛

ويكاد يستحيل له الايمان بالنبوة ، إذ النبوة عبارة عن طور وراء العقل ووراء هذا الطور الذى سبقت الاشارة اليه ؛ ومن لم يُصدق بذلك فهو بعد غير مُصدق بالنبوة . فما ظنك بمن يُكذب بطور الولاية وهو الذى يظهر بعد العقل ولا يظهر طور النبوة إلا بعده ؟ و إن صدق باللسان أو اعتقد بالقلب أنه مُصدق بحقيقة النبوة ، فهو مخطئ ؛ ويكون مثاله فى اعتقاده هذا ، مثال الأكمه إذا اعتقد أنه قد صدق بوجود اللون وإدراك حقيقته حيث أدرك وجود المتلون ، بقوة اللمس ؛ وهيهات فذلك بعيد عن إدراك حقيقة اللون !

### الفصل الثالث والعشرون

#### < الايمان بالنبوة ايمان بالغيب >

الايمان بالنبوة ايمان بالغيب عند العقل ؛ فإن شبه العقل هذا الغيب بشيء مما هو حاضر لا دراه ، فهو بعيد جداً عما هو الحق . فإن حصل لك مثل هذا الايمان فاعلم أنك مؤمن بالنبوة ، وإلا فحرام عليك أن تأكل أو تشرب أو تنام إلا عن ضرورة حتى تصل الى هذا الايمان . فإن قبلت هذه النصيحة أفلحت ، وإن أهملت أهملت « ومن جاهد فإنما يُجاهد لنفسه إن الله أغنى عن العالمين » . و سيستقبل أمثالك عند ظهور ناصية ملك الموت قوله تعالى « وبدا لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون » .

### الفصل الرابع والعشرون

#### < السبيل الى تقوية الايمان بالنبوة >

لعلك تقول : فما السبيل الذى يجب سلوكه على العاقل حتى يتمكن من الايمان بالنبوة ؟ فأقول : سبيله ، سبيل من لا ذوق له فى الشعر من مجالسته أهل الذوق حتى

يحصل غرضه ؛ فكثير ممن لا يكون لهم ذوق الشعر ولا يُدرّ كون فرقاً بين المنظوم و المنثور ، صدّقوا بوجود قوة في غيرهم ، فشأنهم ادراك ذلك الفرق ؛ وذلك لكثرة مجالستهم لأقوام لم يُحرّموا تلك القوة ، فصاروا مؤمنين بالغيب إيماناً يقيناً .

### الفصل الخامس والعشرون

< صفات الله في نظر كل من العقل والبصيرة >

صفات الله تعالى منقسمة إلى ما يُدرّك من طريق النظر في بعض الموجودات وانصافها بصفات مخصوصة كالحكيم والصانع و الخالق ، وهذه الصفات يُتصور للعقل ادراكها ؛ فأما الصفات التي لا تعلق لها بموجود أصلاً ، فادراكه ذلك وحقيقته موقوف على ظهور الطور الذي بعد العقل ، و ذلك كصفة الكبرياء و العظمة و الجمال و البهاء فإن كل ما يدرّكه العقل من معاني هذه الأناظر بعيدٌ عن حقائقها . فإياك أن تغتر بظواهر الأمور فإن الطبع مجبول على التجلّي بكل كمال مع التعرّي منه ؛ فلا يعترف بالعجز ، بل يخوض فيما يجوز له فيه الخوض وفيما لا يجوز ، ويُزاحم فيما يمكن له ادراكه وفيما لا يمكن مزاحمة الوهم للعقل من مدركاته . وحسبك شاهداً على تكذيب الطبع ، إذ قال لك أن العقل يمكن له ادراك الجمال الأزلي ، أن تقول له : الجميل يُترك للأجمل ، فما بالك لا تترك له ما سواه مع أن أجمل الأشياء بالأضافة إلى جماله أقبح من كل قبيح ؛ وعند ذلك يفرّغ الطبع إلى هذياناته أشفقاً على زمانى أن اضيعه في ذكرها ، وفي وجه الخلل في كل واحد منها . و من ساعدته هذه الدولة ، فرزق شيئاً من حقيقة الطور المشار إليه حتى أدرك به من الجمال الأزلي قدراً يُدّرّكه ادراكه ، فهذا القدر يكفيهِ شاهداً على الغرض المطلوب .

## الفصل السادس والعشرون

### < البصيرة تدرك أحوال العشق >

العشق من خواص هذا الطور، فلا شك عند من شاهد أحوال العشق أن العقل معزول عن ادراك تلك الأحوال إذ لا سبيل للعاشق الى إيصال معنى العشق ، الذى هو ملابس له ، الى فهم عاقل لم يلبسه ذوقاً حتى يكون هو بمنزلة العاشق الذى ذاقه . وهذا شأن العقل فى جميع الأحوال من الغضب والفرح والوجل والخجل ؛ فالعقل يُدرك العلوم ، وليس الى ادراك الأحوال له سبيل . نعم يُدرك وجودها، ويحكم على كل واحد منها بأحكام كثيرة ؛ فأما ماهية العشق وسائر الأحوال فلا يُدركها العقل من طريق المقدمات ، كما يُدرك المدركات المعقولة إذا سمع مقدماتها من غيره ، حتى ساواه فى الإدراك .

## الفصل السابع والعشرون

### < حقيقة العشق >

العشق يتبعه الطلب للمعشوق ؛ و حقيقة الطلب أن يكون نظر الطالب بكايته متوجهاً الى المطلوب ؛ وحينئذ يكون الطلب و الوجدان توأمين . واعتبر فى حقيقة الطلب بانجذاب الحديد الى المغناطيس ؛ فإن الحديد إذا كان خالصاً انجذب بكليته اليه ولم يكن فى طلبه تفرقة ، فإن اختلط بشيء من الذهب أو الفضة أو غيرهما ، اقتضى ذلك نقصاناً فى كمال الانجذاب ؛ ومهما لم يكن فيه شوب من غيره ، فالطلب الحقيقى ضرورى ؛ وحينئذ يكون الوجدان أى الوصول الى المغناطيس ضرورياً . وهذا معنى قولنا الطالب والوجدان توأمين . ثم الحديد قد يعوقه عن الانجذاب عائق من خارج ،



فلا يكون ذلك قادحاً في كمال الطلب إنما القادح أن يكون في ذاته شوبٌ من ذهب أو حصٍّ أو غيرهما مما اختلط به في معدنه ؛ والعائق الخارجي قد لا يكون له عظيم تأثير في قطع طريق الطلب أي الانجذاب إليه . ومهما لم يكن في ذات العاشق شوب من شيء ليس يولّي وجهه للمعشوق ، كان بكليته مُلبياً للإحرام إلى قبلته المطلوبة ، وهي وجهة المعشوق ؛ وحينئذ يكون الطالب من أهل البداية في الطلب ويتجلى له حقيقة قوله تعالى : « إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلَمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ » ، وقوله : « إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ » ، وقوله « فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ » وقوله : « مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ » ، وقوله : « أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ » ، وقوله : « لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا » ، وقوله : « فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ فَكُّ رَقَبَةٍ » .

والفرق بين ما يعوق العاشق من داخل ، ويكون منزلة الذهب إذا اختلط بالحديد ، وبين ما يعوقه من خارج ، و يكون منزلته منه منزلة بدر قاسرة تمنع الحديد عن الأنجذاب ، يكاد يعسر ادراكه إلا على من صار له قدمٌ راسخ في ذلك . وإياك ثم إياك بإجمداً على علمك ومغروراً بعقلك أن تنظر إلى هذا الفصل وأمثاله بعين الاستحقار ،

و تَمْسَحُ بِهَا سَبْلَتَكَ وَ تَنْظُنْ أَنَّ ذَلِكَ مِنَ الطَّاقَاتِ الَّتِي يُلْفِقُهَا بَعْضُ الْحَقَمَقَى الضَّالِّينَ مِنَ الْبَاطِلِينَ . وَ مَنْ لَمْ يَصِلْ إِلَى شَيْءٍ مِنْ مَعَانِيهَا ذَوْقاً ، فَيَكُونُ مِمَّنْ يَقُولُ فِيهِ الْقُرْآنُ : « وَإِذَا لَمْ يَهْتَدُوا بِهِ فَيَقُولُونَ هَذَا إِفْكٌ قَدِيمٌ » ، وَ يَقُولُ : « بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِبُّوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ » . هَذَا نَصِيبُكَ مِنَ الْوَاجِبِ عَلَيَّ فِي نَصِيحَتِكَ ، وَأَمَّا الْعَارِفُونَ فَسَوَاءٌ عِنْدَهُمْ إِيْمَانُكَ وَ كُفْرُكَ ؛ فَمَنْزِلَةُ عِلْمِكَ الَّتِي تُدِلُّ بِهِ عَنْهُمْ كَمَنْزِلَةِ عِلْمِ الْحَيَاكَةِ وَ الْحِجَامَةِ عِنْدَ أَهْلِ التَّحْقِيقِ مِنَ الْعُلَمَاءِ ؛ وَ مَاذَا عَلَى الْعَالَمِ الْمُحِيطِ بِعِلْمِهِ بِحَقَائِقِ الْمَعْلُومَاتِ لَوْلَمْ يُحِطْ بِعِلْمِ الْحَيَاكَةِ وَ الْحِجَامَةِ ؟ !

### الفصل الثامن والعشرون

< إدراك عجز العقل بواسطة كلٍّ من العقل والبصيرة >

كُلُّ مَنْ كَانَ أَوْفَرَ حِظّاً مِنْ هَذَا الطَّوَرِ ، كَانَ عَقْلُهُ أَبْصَرَ بِعِجْزِهِ عَنْ إِدْرَاكِ حَقِيقَةِ الْأَوَّلِ وَ إِدْرَاكِ حَقِيقَةِ صِفَاتِهِ . وَ آخِرُ عَالَمٍ مِنْ عَوَالِمِ الْمَدْرَكَاتِ الْمَعْقُولَةِ ، أَنَّ يُدْرَكَ الْعَقْلُ عِجْزُهُ عَنْ إِدْرَاكِ كَثِيرٍ مِنَ الْمَوْجُودَاتِ ؛ وَ هَذَا الْعِجْزُ مِنْ أَوَائِلِ مَا يَلُوحُ فِي الطَّوَرِ الَّذِي بَعْدَ الْعَقْلِ . فَكَانَ آخِرُ حُدُودِ طَوَرِ الْعَقْلِ مُتَّصِلاً بِأَوَّلِ حُدُودِ الطَّوَرِ الَّذِي بَعْدَهُ ، كَمَا أَنَّ آخِرَ حُدُودِ التَّمْيِيزِ مُتَّصِلٌ بِأَوَّلِ حُدُودِ الْعَقْلِ . فَبَيْنَ خَاصِيَّةِ الْعَالَمِ إِذَا كَمُلَ فِي عِلْمِهِ ، أَنَّ يَعْلَمَ بِقِيْنَا أَنَّهُ لَا يَتَصَوَّرُ لَهُ إِدْرَاكِ الْحَقِيقَةِ الْأَوَّلِيَّةِ ؛ وَإِنَّمَا يُدْرَكَ ذَلِكَ بَعْدَ اتِّقَانِ مَقْدِمَاتٍ كَثِيرَةٍ مَشْهُورَةٍ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ النَّظَّارِ . ثُمَّ يَكُونُ بَيْنَ إِدْرَاكِ الْعَقْلِ لِعِجْزِهِ بِالْمَقْدِمَاتِ وَ بَيْنَ إِدْرَاكِ الْعَارِفِ لِذَلِكَ الْعِجْزِ ، أَغْنَى لِعِجْزِ الْعَقْلِ عَنْ إِدْرَاكِ مَدْرَكَاتِ الْعَارِفِ ، بَوْنٌ بَعِيدٌ وَ فَرْقٌ عَظِيمٌ . وَ يَكَادُ يَكُونُ ذَلِكَ الْعِجْزُ الَّذِي يَلُوحُ لِلْعَقْلِ بِمَنْزِلَةِ الْعِجْزِ الَّذِي يَلُوحُ لِلْوَهْمِ

عن ادراك مدركات العقل ؛ فإنَّ عجز الوهم عن ادراك المعقولات الغامضة مستفادٌ عند الوهم من المقدمات ؛ وأما العقل فإنه يُدرك عجز الوهم عن مدركه من غير مقدمة . فغاية الوهم أن يعترف بالعجز عن ادراك العقلية ، إذا قرَّر العقل ذلك عنده بمقدمات مُسلمة عند الوهم ؛ فكذلك العاقل إذا تقرَّر عنده عجز العقل عن مدركات العارفين ، فقد بلغ آخر منازل العقل ، وأدرك منتهى ما يمكن ادراكه بالعقل ؛ فيستوطن حينئذ كعبة طلبه . وهاهنا يوافي السالك أوّل منزل من منازل طور المعرفة .

### الفصل التاسع والعشرون

< مقارنة بين إدراك كلّ من الوهم والعقل لعجزه >

العقل بالضرورة عاجز عن ادراك عجزه الحقيقي وعن ادراك مدركات العارف ، كما أن الوهم بالضرورة عاجز عن ادراك حقيقة عجزه عن ادراك المعقولات . والعقل هو الذي يدرك العجز الحقيقي ، الذي يُلازم الوهم ، عن ادراك الأمور العقلية ؛ فإذا كان العقل عاجزاً عن ادراك عجزه الحقيقي ، فكيف يتعجب المتعجبون من قولنا أنه عاجز عن ادراك حقيقة الحق وحقيقة علمه الذي هو ينبوع الوجود ؟ فإذا يرجع تفاوت العقول في هذا النظر الى تفاوت في الاستعداد لإدراك العجز ؛ فليس العجز الذي اعترف به محمدٌ عليه الصلوة والسلام- مثل العجز الذي اعترف به ابوبكر-رضي الله عنه- ؛ لا بل وفي الاعتراف بالعجز عن الاعتراف بالعجز ايضاً تفاوت عظيم . ولعل النفس اذا استغرقتها العجز عن ادراك كمال العجز ، فقد صارت مُدرّكة للعجز من طريق المعرفة لا من طريق المقدمات ؛ ولعل قول الصديق الأكبر : « العجز عن درك الإدراك إدراك » كان إشارة الى شيء يشبه ذلك .

ولعل المعرفة المذكورة في قول الصوفية «من عرف الله كَلَّ لسانه» قريبة في المعنى مما أشير إليه .

### الفصل الثلاثون

#### < مسألة الذات والصفات >

قد انتهى بي الكلام الى أن جاوزت حدود النظر العقلي؛ ويكاد ما خضت فيه يضّر سماعه بأكثر الخلق ، فقليل منهم من يُدرك ذلك ولا ينكره . فالأولى بي الآن أن أرجع الى الغرض المقصود فأقول : ما أحوجك الى استتمام سماع المعنى الذي كنّا به من قبل في حديث الصفات ، ودلالة أقسام الوجود على أقسام الصفات المتعددة التي هي بالحقيقة ، لا عين الذات ولا غيرها ، كما قال أهل الحق واجمعوا عليه من عند آخرهم ؛ فإن الحكم بأمثال ذلك مُستنكرٌ عند العقول الضعيفة .

### الفصل الواحد و الثلاثون

#### < تمة مسألة الذات والصفات >

لعلك تقول : من المحال الظاهر في العقل الأولى أن يكون الشيء ، لا عين شيء آخر ولا غيره ؛ فهل لك أن تزيد ذلك بياناً ربما يُشفي به بعض الغليل ؟ فاعلم أن قول القائل : أن هذا الشيء مثلاً ، لا عين ذلك الشيء ولا غيره من وجه واحد ، محال ؛ وليس أحدٌ من العقلاء بصير الى اعتقاد أمثاله . ولكن إذا وُجد فيه اعتباران ، لم يكن محالاً ؛ كما أن يقال مثلاً : هذا الشيء ، ليس بمعدوم ولا بموجود ؛ فإن ذلك محال قطعاً واستحالته للعقل



في غاية الوضوح ؛ ولكنه ظاهر الصدق إذا اعتُبر في معناه وجهان ، وأطلق على مقتضى معنيين مختلفين . و بيانه أن الشيء قد يكون موجوداً من وجه ، ومعدوماً من وجه آخر ؛ وهذا حكم كل موجود سوى الموجود الذي وجوده قائم بذاته . فإن كل ممكن إذا نُظر إلى ذاته ولم يُعتبر قيوميّة الواجب له ، كان معدوماً من حيث ذاته ؛ ومهما نُظر إليه واعتبر من حيث الوجه الذي يلي قيوميّة الواجب ، كان موجوداً ؛ وإلى مثل ذلك يشير القرآن العظيم والكلام القديم حيث يقول : « كل من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام » . وعلى شيء شبيه بذلك يُنبّه قول النبي عليه الصلوة والسلام حيث يقول : أصدق بيت قالته العرب قول لبيد :

ألا كل شيء ما خلا الله باطل      وكل نعيم لامحالة زائل

## الفصل الثاني والثلاثون

< مسألة تعدد الصفات ووحدة الذات >

الصفات عين الذات ، إذا نُظر إليها من الوجه الذي يلي الذات ؛ وعلى هذا لا يكون فيها تغاير أصلاً والبتة . وهي غير الذات ، إذا نُظر إليها من الوجه الذي هو انقسام الوجود إلى الأقسام المتعددة ؛ وعلى هذا الوجه تكون الصفات متغايرة ومتعددة . وهذا له مثال واضح ، ولعل نفسك لا تنفع إلا بعد سماعه ؛ فهو الذي يكسر سورة استبعادها بالكلية لما نحن فيه ، ويقطع دابر إنكار المتحذلقين عليه .

فاعلم أن العشرة لها في ذاتها معنى مفهوم ؛ وذلك المعنى واحد لا ينقسم ويدل عليه لفظ العشرة . فأما إذا اعتُبر منها نسبه إلى الخمسة ، دُلَّ عليها بلفظ الضعف ، وإذا اعتبر نسبتها إلى العشرين دُلَّ عليها بلفظ النصف ، وإذا اعتبر نسبتها إلى الثلاثين دُلَّ

عليها بلفظ الثلث ، وهكذا يمكن أن يُدلَّ عليها بألفاظ أُخر عند اختلاف نسبتها الى اعداد أُخر . وهذه الصفات ، التى وُصفت بها العشرة عند اختلاف تلك النسب ، واحدةٌ من وجهٍ وكثيرةٌ من وجهٍ ؛ فإذا اعتُبر منها الوجه الذى يلى ذات العشرة ، لم يوجد فيها تعدد ؛ وإذا اعتُبر منها الوجه الذى يلى أقسام الاعداد التى نُسبت العشرة اليها ، تعددت باعتبار تلك النسب ، لتعدد أعدادٍ نُسبت اليها .

فكذلك ذات واجب الوجود ، يلزمها الوحدة ؛ وكيف لا يلزمها الوحدة ، والأحادية التى هى أخصُّ من الوحدة لازمة لها ، إذ لا يمكن أن يوجد لغيرها من الذوات خاصيتها الموجودة لها ؟ والوحدة لازمة للشمس ، اذ ليس لها ثانية فى الوجود ؛ ولكن الأحادية ليست لازمة لها ، إذ يمكن وجود ثانية لها . فإذا نظرت الى نسبة عين الذات الواجبة لها الى نفسها ، صادفتها متحدة غير متكثرة بوجه من الوجوه ؛ وإذا نظرت قلوب السالكين بعيونها الى تلك الذات صادفتها كذلك من غير فرق . ولكن لكثرة نسب تلك الذات الى الموجودات الأخر ، التى استحقت الوجود من تلك الذات الواجبة لامن انفسها ، احتاج السالكون بالضرورة الى تغيير العبارات عنها حتى تتأدى حقائق تلك النسب ، بواسطتها الى أفهام الضعفاء . فإذا نُسبت تلك الذات الى صدور الموجودات منها ، وعلم أنها مُمكناتٌ وأن الممكن لا بُدَّ له من واجب يوجد ، سُميت عنه اعتبار هذه النسبة النسبة التى بينها وبين الموجودات قدرةً ، وربما سُميت إرادةً عند نسبة أُخرى ، و القلوب لضعفها تظن مغايرةً بين القادر والقدرة والمريد والأرادة . فهذا منتهى نظر العقول .

## الفصل الثالث و الثلاثون

< الصفات لا عين الذات و لا غير الذات >

فاعلم اذاً أن قولنا ، الصفات لا عين الذات ولا غير الذات ، حق و صدق ؛ ولا يجوز المصير الى خلافه لأحد من المسلمين أصلاً . و من صار اليه ، فقد خلع ربة الاسلام من عنقه ، فهو مذهب السلف الصالحين والأئمة المنقرضين ؛ ولنا فيهم أسوة حسنة وقدوة مرضية ؛ وقد أجمعوا على ذلك قاطبة للضرورة التي يعرفها المحققون من كبار العلماء دون أهل الظاهر من الرسميين . فمن صار الى اثبات الذات و لم يُثبت الصفات ، كان جاهلاً مبتدعاً ؛ و من صار الى اثبات صفات مغايرة للذات حقيقة المغايرة ، فهو تنوي كافرٌ ومع كفره جاهل .

## الفصل الرابع و الثلاثون

< آيات قرآنية في تعدد الصفات >

إِعلم أن الله تعالى وصف نفسه في كتابه الكريم غير مرة بصفات متعددة كالقدرة و المشيئة و الاعزاز و الاذلال و السمع و البصر و الاحياء و الامانة ؛ فقال عز من قائل : « إِنْ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ » ؛ وقال أيضاً : « وَ مَا تَشَاوُنَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ » ؛ وقال تعالى : « وَ نُعَزِّزُ مَنْ نَشَاءُ وَ نَذِلُّ مَنْ نَشَاءُ » ؛ وقال تعالى : « لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ » ؛ وقال : « وَ هُوَ الَّذِي يُحْيِي وَ يُمِيتُ » . فانظر كيف تعددت هذه الصفات بتعدد نسب الموجودات الى ذاته التي هي مصدرها ، و كيف اتحدت هي في ذواتها من الوجه الذي يلي الذات ؛ ثم رقس على ذلك سائر الصفات فما أدراك تعجز عن

ادراك شئ من النسب في كل صفة إن كنت من الممارسين للغوامض العقلية ، واجتهد أولاً في فهم ما أقول لك .

## الفصل الخامس و الثلاثون

### < تحليل لبعض الصفات >

من المعلوم الظاهر الذي لا يجوز أن يتمارى فيه أن الحقيقة الأزلية التي صدر عنها الوجود ، إذا نظر إليها واعتبر ما وُجد منها و ما لم يوجد منها بعد و لكنه يوجد في أجله المسمى و وقته المعلوم ، كان لما وُجد منها نسبة لا توجد تلك النسبة لما لم يصدر عنها بعد ؛ فهذا هو اختلاف الموجودات و المعدومات في النسبة إليه . ثم الموجودات تختلف في نسبتها إليه ؛ فليست نسبة الملك الى ذاته كنسبة الانسان ، و لا نسبة الانسان كنسبة البهائم ، و لا نسبة النبات ، و لا نسبة الأرض و السموات ، و لا نسبة البياض كنسبة الحمرة ، و لا نسبة العزيز في الدنيا و الآخرة كنسبة الذليل فيهما .

فاعلم أن الله - عز وجل - إذا نسبت إليه من عزّ بوجه من الوجود ، اقتضت هذه النسبة أن يسمى 'معزاً' ؛ و إذا نسبت إليه أهل الدّل ، اقتضت النسبة أن يسمى 'مذلاً' ؛ و إذا نظر إليه من حيث هو مصوّر الجبوة و الموت ، قيل : « هو الذي يُحيى ويميت » ؛ و إذا نظر الى احاطة علمه بالموجودات التي يدركها الانسان بحاستي السمع والبصر قيل : هو السميع و البصير ؛ و إذا نسبت إليه جميع الموجودات و رؤى كل واحد منها 'متعلق' به ، قيل : ما شاء الله كان و ما لم يشأ لم يكن ؛ و إذا نسبت إليه الموجودات



الحاصلة منه و المعدومات التي لم تحصل منه بعد ، قيل : « هو على كل شيء قدير » .  
 فالقدرة مُتَلَقَّاةٌ من نسبة الموجودات و المعدومات اليه ؛ و الارادة و المشيئة من نسبة  
 الموجودات اليه فقط ؛ و أمَّا الارادة فمُتَلَقَّاةٌ من نسبة الموجودات الملكوتية اليه ؛ و أمَّا  
 المشيئة فمُتَلَقَّاةٌ من نسبة الموجودات الملكية ؛ و المحي و المميت متلقيان من نسبة  
 كل حي و ميت اليه ؛ و قس بهذا القدر سائر الصفات .

### الفصل السادس و الثلاثون

< ليس في ذات الواجب إثنيتية بوجه من الوجوه >

ذواتنا ناقصة ، و انما يكملها تمام الصفات ؛ و لذلك تحتاج قدرتنا الى الارادة  
 و ارادتنا الى العلم ، فالقدرة لا تكفي في حصول المقدور إلا مع الارادة ؛ هذا في حقنا ،  
 و أمَّا ذات الله تعالى فهي كاملة لا تحتاج في شيء الى شيء . و كل ما يحتاج في شيء  
 الى شيء فهو ناقص ، و النقصان لا يليق بالموجود الواجب ، فعلم الله بالشيء لا يغيّر  
 ارادته له ، و لا ارادته تغاير قدرته ؛ فذاته كافية الكل في الكل ؛ وهي بالنسبة الى المعلومات  
 علم ، و بالنسبة الى المقدورات قدرة ، و بالنسبة الى المرادات ارادة ؛ وهي واحدة ليس  
 فيها اثنيتية بوجه من الوجوه .

و الاثنيتية لا يتصور وجودها في الواجب أصلاً اذ لا يجوز أن يكون شيئان كل  
 واحد منهما واجب بذاته ؛ و ذلك لأن كل شيئين فلا بد و أن يكون بينهما مغايرة  
 في شيء ، و إلا لم يتحقق منهما اثنيتية ؛ فلو كان في الوجود واجبان لا فترقا في  
 شيء ، ثم كانا يفترقان فيه لا يخلو : إما أن يكون ضرورياً لكل ما هو واجب بذاته ،

أو لا يكون ضرورياً ؛ فلو كان ضرورياً ، لكان موجوداً في الواجبين على التساوى ؛  
و لو لم يكن ضرورياً ، لزم أن يكون وجوده مُعلّلاً بسبب ؛ و كل ما كان كذلك  
فالواجب يتنزه عنه . فإن لم يكفك هذا القدر في هذه المسألة ، فعليك بطلبها من كتب  
استوفى أصحابها كلامهم عليها ؛ فإن وقتي لا يتسع لأكثر من ذلك ، و ليس غرضي  
في هذا الكتاب تطويله بما فرغ العلماء من إقامة البرهان عليه ، فليطلب من معدنه .

### الفصل السابع و الثلاثون

< قدم العالم كحدوثه محالٌ في نظر العقل >

فإن قلتَ فما قولك في النسبة التي بين الواجب وبين السموات و الأرض مثلاً  
هل كانت موجودة في كل وقت أم لا ؟ فإن كانت موجودة في كل وقت ، فهذا يُفضي  
إلى قدم السموات والأرضين ؛ وإن لم تكن موجودة ، فكيف وجدت بعد العدم ؟ العلة  
ظهرت في ذات الواجب بعد ما لم تكن ، و ذلك محال قطعاً ؛ أو لا أثرٍ ظهر في معدوم ،  
كان مستمر العدم إلى وقت مخصوص لم يكن يظهر هذا الأثر فيه ، و ذلك أيضاً محال ؛  
أو وُجد من غير ظهور شيء بعد ما لم يكن ، و ذلك أيضاً محال ؟

فأعلم أن العلماء قد أكثروا في ذلك و الحق الذي لا ريب فيه أصلاً عند أولى  
البصائر أن نسبة السموات والأرضين إلى الله ، كنسبة شيء هو الآن معدوم و يحصل  
وجوده غداً مثلاً ؛ فليت شعري ماذا يقول القائل في معدوم ظاهر العدم إذا وُجد بعد  
ذلك ؟ يقول ظهر في القديم أثرٌ ، أو ظهر في هذا المعدوم أثرٌ ، أو وُجد المعدوم من  
غير ظهور أثرٍ ، و كل ذلك محال ؟ و لا يبقى إلا أن يقال : العلة في وجوده هو الله ،

وهو موجود على حالة واحدة أزلاً وأبداً ؛ وإنما لم يحصل منه وجوده قبل ذلك ، لِقَد شرط جعل وجوده مستحقاً للوجود ومستعداً لقبول نور الوجود الأزلى .

### الفصل الثامن والثلاثون

< الفرق بين فعل الخالق الموجد وفعل المخلوقات >

المعدوم إذا أفيض عليه صورة الوجود ، كصورة فاكهة مثلاً كانت معدومة ثم صارت بعد العدم موجودة ، فلا بد وأن يكون لوجود الصورة بعد عدمها سبب ؛ والسبب في وجود كل موجود هو الله تعالى ، فإن كل موجود سواء ليس له ذات من حيث الحقيقة ولا وجود فكيف يكون سبباً ؟ نعم يجوز أن يسمى سبباً في النظر العامي كما يسمى موجوداً ، فكما أن كونه موجوداً ليس له أصل إلا من حيث يلى الذات القديمة ، فكذلك كونه سبباً لا يجوز أن يكون له أصل إلا من ذلك الوجه . فكما لاحقيقة لوجوده ، فلاحقيقة لسببته التي هي صفة تابعة من توابع الوجود . ولا يبقى ههنا إلا أن يقال : إن كان السبب هو الله تعالى فلم لا يوجد المسبب والسبب موجود ؟ فنقول : لِقَد شرط من شروطه ؛ وأنا أزيد ذلك بياناً فالحاجة إليه داعية .

### الفصل التاسع والثلاثون

< نظرية فيض الموجودات بعضها عن البعض كفر صريح >

اعلمك تقول من المعلوم الظاهر عند أهل النظر أن الله تعالى لا يكون سبباً إلا لشيء واحد من الموجودات ؛ ثم يكون ذلك الشيء سبباً لوجود شيء آخر ، وهذا الشيء الثاني سبباً لشيء ثالث ، وهكذا يتداعى هذا الأمر الى وجود الانسان ؛ والواحد من كل

وجه لا يجوز أن يصدر عنه إلا شيء واحد . فاعلم أن هذه مجازفة عظيمة من الكلام لا يجوز أن يُطلق اللسان بأمثاله ، فهو كفر صريح عند ذوى البصائر ؛ فلا فرق بين من يُثبت قديمين كل واحد منهما واجب بذاته ، وبين من يُثبت سببين كل واحد منهما يصلح للإيجاد ؛ لابل الحق الذى لا مزية فيه أنه ليس فى الوجود موجودٌ يصلح لأن يكون سببا لوجود شيء إلا الله عز وجل .

وحقيقة السببية ترجع الى ايجاد صورة الوجود فى معدوم . و لا بد من وجود السبب حتى يوجد منه المسبب ، فإن المعدوم لا يصلح للتسببية ؛ فلا بد للسبب من دوام الوجود حتى يصلح لأن يحفظ دوام الوجود على المسبب . وليس لشيء من الموجودات الممكنة ذاتٌ و وجود حقيقى إنما الوجود الحقيقى و الذات الواجبة لله تعالى . وما لا وجود له من حيث الحقيقة فكيف يكون سبباً لغيره ؟ وما لا وجود لنفسه فكيف يوجد غيره ؟ والسبب بالحقيقة ما كان كامل الذات بذاته ، ثم فضل فيه الوجود حتى فاض على المعدومات و خلع عليها صور الوجود ؛ وأما ما لا يكون كاملاً بذاته بل وجوده وصفات وجوده متعلقة بوجود غيره و قائمة به ، فيكون فى ذاته فى غاية النقصان لا يستحق الإيجاد ولا الوجود .

### الفصل الرابعون

< إن صفة الإيجاد محصورة بالواجب >

هذا له مثال فى الامثلة العامة فإن الشمس إذا فاض عنها النور على القمر ليلاً



وفاض نور القمر على الأرض فلاشك أن نور القمر غير مستحق الوجود بذاته بل من الشمس، فكيف يصلح نور القمر مع هذا النقصان أن يُجعل سبباً لوجود النور الفاض على الأرض؟ وليتأمل الناظر في هذا تأملاً شافياً وليستفت في ذلك نفسه، فلاشك في أنه لو نظر بعين الإنصاف رأى نور الشمس أولى بأن يُجعل سبباً لنور الأرض من نور القمر؛ فإن نور القمر إذا لم يكن له وجود فكيف يكون له إيجادٌ وإلّا إيجاد فوق الوجود بالضرورة والوجود قبل الإيجاد بالطبع؟ نعم لو يُسمى نور القمر سبباً من طريق الاصطلاح فلا مشاحة في ذلك؛ ولكن لا يجوز أن يُغفل عن تبعيّة نور القمر لنور الشمس، وأنه لولا نور الشمس لم يكن لنور القمر أصلاً وجود. فالحق أن من أثبت صلاحية السبب لغير الواجب الحق بذاته القيوم في صفاته، فقد أشرك وأثبت له نظيراً، وكان كمن أثبت القمر مشاركاً للشمس في إيجاد النور. ولاشك أن الواجب لو فرض عدمه لم يبق في الوجود شيءٌ أصلاً؛ فإذا لا يستغنى عن الواجب شيءٌ في شيءٍ، إذ ليس يبقى مع عدمه وجود شيءٍ. فالعجب كل العجب من عاقل يفهم ذلك حق الفهم ثم يتوقف عن قبول كونه أولى بالسببية من غيره.

### الفصل الواحد والاربعون

<كيف نحصر صفة الخلق بالواجب مع أن وجود بعض الأشياء شرط في وجود البعض الآخر؟>  
الحق أن قولنا الواجب أولى بالسببية من غيره يُشعر بنقصان عظيم في الواجب؛ فكأنه يُشير إلى استحقاق غيره لشيءٍ ولكنه أولى بالاستحقاق، واستحقاق غيره لشيءٍ

محال إلا من ذاته الواجبة . ويبقى ههنا من الاشكال أن يقال : إن كان الواجب كاملاً في السببية فلم تأخر وجود المسبب عنه وتأخر وجود المسبب عن السبب الموجود بكماله محال ؟ وإن كان ناقصاً في السببية وتمت ببعض الشروط سببته فقد ثبت له شريك في كونه سبباً ، فما بالكم لا تجوزون تسمية غيره سبباً مع اعترافكم بأن وجود بعض الأشياء شرط في وجود البعض ؟ وهذا اشكال يسهل علينا دفعه فإننا نقول : وجود الشرط إنما أثر في استعداد الشروط للوجود لا في سببية الذات الواجبة ، كما أن انقشاع السحاب إنما يؤثر في استعداد الأرض لاشراق نور الشمس ، وليس له أصلاً تأثير في تكميل الشمس . وليس لقائل أن يقول : انقشاع السحاب شرط تتم به سببية الشمس لوجود المشروط ، وهو الاشراف على الأرض ؛ لأننا نقول انقشاع السحاب زواله ، والزوال أمر عديم ، والعدم لا يصلح للشرطية في أمر وجودي وهو الابداع للمشيء فكيف يصلح للسببية ؟ وهذا غاية في البيان لا يتصور وراءها غاية في التمثيل وصناعته . ونور القمر إذا كان مستفاداً من نور الشمس وهو في ذاته فان وهالك ومعدوم ، فلا نور من حيث الحقيقة إلا نور الشمس ، فكان نور القمر هو نور الشمس حتى كأنه هو هو . فكيف يجوز مع ذلك أن يجعل القمر شريكاً للشمس في إفاضة النور ؟ وكما لا نور إلا نور الشمس ، فلا وجود إلا وجود الحق ؛ فكان وجود الموجودات ليس خارجاً من وجود الحق بل هو هو .

### الفصل الثاني والاربعون

< مثل الموجودات في حقيقتها مثل الصورة في المرآة >

كل ما في الوجود فهو فان من حيث الحقيقة ولا بقاء إلا لوجود الحي القيوم ،

كما أن الصورة التي في المرآة فانيةٌ بالحقيقة و لا بقاء إلا للصورة الخارجة ؛ هذا من حيث النظر العامي في القناعة بالأُمثلة المحسوسة ، والآ فالصورة الخارجة مع المرآة في نظر العارف فانية ايضاً حسب فناء الصورة الداخلة في المرآة من غير تفاوت .

### الفصل الثالث و الاربعون

#### < فوائد التأمل في المرآة >

المرآة عبرة عظيمة لأولى الأبصار . ومن نظر في المرآة نظراً شافياً ولم يَنجَلْ له كثير من المشكلات ، فليس يستحق أن يُعَدَّ في زمرة العقلاء . ولعمري لم ينظر في المرآة عاقل إلا وبعثور عقله اشكلات عظيمة ويتشكك في جليات الأمور ، ولكن تنجّل له مع ذلك مشكلات كثيرة . و لو لم يكن من منافع الحديد سوى المرآة لكان يكفي ذلك شاهداً على صدق قوله تعالى : « وانزلنا الحديد فيه بأسٌ شديد ومنافع للناس » فكيف وفيه من المنافع ما تستحق معها المرآة على أن فيها من المنافع عجائب عظيمة كثيرة لا يمكن احصاؤها للعقل . و المرآة بالحقيقة مرآة العقلاء اذ يرون فيها صورة العقل العاجز عن ادراك حقائق كثيرة ؛ فحسبك بها شاهدة على أن العقل معزول عن ادراك كثير من المحسوسات الظاهرة فضلاً عن المعقولات الخفية . فمن أراد أن يشاهد عقله على صورته التي هو عليها من العجز فليكثر النظر في المرآة ، فنعمت بمبصرة للعقل بعجزه ، و كذبه في دعاويه العريضة الطويلة لنفسه من ادراك حقائق الأمور الالهية . ولست أنكر أن العقل 'خلق' لادراك أمور عظيمة من الغوامض ولكنه لا يعجبني اذا عدا طوره في دعواه وجاوز قدره ونخطاه .

## الفصل الرابع والاربعون

### < التأمل في المرآة : نعمة >

المرآة تظهر فيها صورة مطابقة للصورة الخارجة من طريق الانطباع . والعقل في أول النظر وباديء الرأي يفرق بين الوجود الخارج وبين الوجود الداخل ؛ فأحدهما مستتبع و الآخر تابع ، ولا يتصور أن يشك أحد في ذلك . و حاصل الوجود التابع يرجع الى نسبة حاصلة على وجه مخصوص بين الصورة الخارجة و بين المرآة ؛ فإذا طالعَ البصر تلك النسبة الحاصلة بينهما أدرك الصورة الداخلة التابعة ، المعدومة من حيث الحقيقة الموجودة من حيث الظاهر . ولا يشك العقل في أن وجود الصورة الداخلة ليس ذاتياً أعني ليس موجوداً بذاته مستقلاً بالوجود ، بل هو موجود بالأضافة الى أربعة أمور : وهى المرآة و الصورة الخارجة و النسبة الحاصلة ومطالعة البصير ؛ لذلك فإذا بطلت هذه النسبة بطل وجود تلك الصورة الداخلة ، و علم العاقل أن تلك الصورة لم يكن لها استقلال بالوجود . ولو تصوّر وجود المرآة ، أو الماء أو ما يضاهايهما فى محاكاة الصور ، بحيث كان يحاكي الصور ولا يتصور عليه تغير ، لم يدرك أحد من الخلائق أن تلك الصورة الداخلة ، تابعة فى الوجود للصورة الخارجة ؛ وأن هذه خاصية للمرآة والماء ، لا يُشار كهما فيه جسم من الأجسام كالطين والجص وأمثالهما . ولكن لما كانت الصورة الخارجة تتغير ، وكانت النسب الحاصلة أيضاً تتغير ، وعند ذلك تتغير الصورة الداخلة حسب تغير الصورة الخارجة على منهاج واحد ؛ لم يتخالج للعقلاء ريب فى أن الداخلة تابعة لوجود الخارجة وأن الخارجة متقدمة فى الوجود على الداخلة تقدماً رتبياً لازمانياً .



## الفصل الخامس و الاربعون

< امكانية العقل لإدراك الموجودات >

لِيَتَأَمَّلَ الْعَاقِلُ تَأَمُّلاً صَادِقاً أَنَّهُ لَوْ لَمْ تَكُنِ الْمَرآةُ مَوْجُودَةً وَ حَكِي لَهْ مَا يَشَاهِدُهُ مِنْهَا مِنْ انْطِبَاعِ الصُّورِ فِيهَا ، هَلْ كَانَ يَصْدُقُ بِوُجُودِ ذَلِكَ أَمْ لَا ؟ فَمَا عِنْدِي أَنْ وَاحِداً مِنْ أَهْلِ الْأَنْصَافِ النَّاطِرِينَ بِالْبَصَائِرِ الصَّافِيَةِ يَشْكُ فِي أَنَّهُ كَانَ يُكْذِبُ بِوُجُودِ ذَلِكَ ، وَ يَقِيمُ عَلَى اسْتِحْصَالِهِ بِرَهَانِهِ ؛ وَ كَانَ يَسْتَحِيلُ أَنْ يَظْهَرَ لَهُ وَجْهُ الْخِلَالِ فِي بَرَهَانِهِ ذَلِكَ . فَاعْتَبِرِ الْآنَ وَ لَا تَبَادِرِ إِلَى التَّكْذِيبِ فِيمَا لَا يُدْرِكُهُ عَقْلُكَ الضَّعِيفُ . فَإِنَّ الْعَقْلَ 'خُلِقَ لِإِدْرَاكِ بَعْضِ الْمَوْجُودَاتِ' ، كَمَا أَنَّ الْبَصَرَ 'خُلِقَ لِإِدْرَاكِ بَعْضِ الْمَوْجُودَاتِ' ، وَ هُوَ عَاجِزٌ عَنْ إِدْرَاكِ الْمَسْمُوعَاتِ وَ الْمَشْمُومَاتِ وَ الْمَذْرُوقَاتِ ؛ وَ كَذَلِكَ الْعَقْلُ يَعْجِزُ عَنْ إِدْرَاكِ كَثِيرٍ مِنَ الْمَوْجُودَاتِ . نَعَمْ هُوَ مُدْرِكٌ لِأَشْيَاءَ مُحْصُورَةٍ قَلِيلَةٍ بِالْإِضَافَةِ إِلَى كَثِيرٍ مِنَ الْمَوْجُودَاتِ الَّتِي هُوَ عَاجِزٌ عَنْ إِدْرَاكِهَا . ثُمَّ جَمِيعُ الْمَوْجُودَاتِ بِالْإِضَافَةِ إِلَى الْعِلْمِ الْأَزَلِيِّ كَالذَّرَّةِ بِالْإِضَافَةِ إِلَى الْعَرْشِ ، لَا بَلْ وَ الذَّرَّةُ بِالْإِضَافَةِ إِلَى الْعَرْشِ شَيْءٌ مَا وَ الْمَوْجُودَاتُ كُلُّهَا بِالنِّسْبَةِ إِلَى عِلْمِ اللَّهِ لَيْسَتْ شَيْئاً أَصَلاً .

وَ إِنَّمَا ذَكَرْتُ ذَلِكَ مَخَافَةً أَنْ يُبَادِرَ عَقْلُكَ الضَّعِيفُ وَيَقُولَ : الْمَعْقُولَاتُ لَا تَنْتَاهِي فَكَيْفَ جَعَلْتَهَا مُحْصُورَةً مَتْنَاهِيَةً ؟ فَإِنْ مَنْ كَانَتْ الْمَوْجُودَاتُ كُلُّهَا فِي نَظَرِهِ مُحْصُورَةً ، لَا بَلْ وَ لَا تَكُونُ شَيْئاً ، فَلَا يَكُونُ عِنْدَهُ لِلْحَكْمِ بِأَمْثَالِ ذَلِكَ عَظِيمُ خَطَرٌ ؛ إِنَّمَا امْتِنَاعُ الْحَصْرِ فِي نَظَرِهِ يَوْجَدُ فِي الصِّفَاتِ الْأَزَلِيَّةِ كَالْقُدْرَةِ وَ الْأُرَادَةِ وَ الْعِلْمِ وَ الْكَرَمِ الْمَفِيزِ صُورَ الْمَوْجُودَاتِ عَلَيْهَا . وَ هَذَا الْكَرَمُ لَازِمٌ لِلذَّاتِ الْوَاجِبَةِ ؛ فَإِنَّهَا لَمَّا كَانَتْ كَامِلَةً وَفَوْقَ الْكَمَالِ ، لَا جَرَمَ كَانَ الْكَرَمُ الْمُقْتَضَى لَا إِفَاضَةً خَلَعَ الْوُجُودَ عَلَى الْمَعْدُومَاتِ لِأَزْمَانِهَا ؛

كما أن الوجوب لازم لها مثلاً ؛ ولو خَلَّت الذات عن هذا الكرم كانت ناقصة . و هذا كما أن الشمس اذا أشرقت بها الآفاقُ كان ذلك من كمال اشراقها ؛ و لو لم تكن هذه الصِّفة موجودة في الشمس ، كانت ناقصة و كان يعوزها شيء من كمال نورانيتها « ولله المثل الأعلى في السموات و الأرض وهو العزيز الحكيم » .

### الفصل السادس و الاربعون

< التأمل في المرآة يوضح حقيقة وجود الموجودات >

اولوا الألباب يعتبرون بالمرآة من أوجه كثيرة ، و يكاد حصر تلك العبر يستحيل . و مما يعتبرون به أنهم اذا نظروا فيها شاهدوا ، حقيقة قوله تعالى : « كل شيء هالكٌ إلا وجهه » . و قوله - عليه الملوّة والسلام - : الناس نيامٌ فإذا ماتوا انتبهوا » ، و علموا أن نسبة الملك و الملكوت في الوجود الى وجه الحي القيوم ، نسبة الصورة الداخلة في المرآة الى الصورة الخارجة ؛ ان ليس للملك و الملكوت حقيقة الوجود ، و انما وجودهما تابعٌ لوجود الوجه الحق الحقيقي الوجود . فإن بعض الخلق لابل أكثرهم يظنون أن الموجودات التي يشاهدونها في الدنيا لها وجودٌ حقيقي ؛ فإذا بطلت النسبة الحاصلة بين ابصارهم و بين تلك الموجودات المحسوسة ، انكشف الغطاء عن ابصارهم و ارتفع التلبس ، فانتبهوا من نومهم و علموا يقيناً أن « كل شيء هالكٌ إلا وجهه » ؛ اللهم إلا اذا قام موجودٌ أزلاً و أبداً بقيومية وجهه الباقي ، فيكون القائم من موجود الأبدية وجودُ القيوم و سرمديته - جلّ الواحد القهار - و حينئذ يُنادى الخلق من بطنان العرش بقوله تعالى : « لَمَنَ الْمَلِكُ الْيَوْمَ : لله الواحد القهار » . و يشاهدون ذلك

مشاهدة لا يبقى معها ريب . و من طالع هذه الألفاظ و لم يقف على حقائق معانيها فليتوقف في الإنكار ، فوراءها من عجائب الاسرار ما لا يفى بشرحه لسان ولا يعرب عن حقيقته بيان .

## الفصل السابع والاربعون

< علاقة قدرة الله بقدرة الانسان >

رجعنا الى حديث السرى . لاشك أن الله - تعالى - خلق في الانسان معنى يُسمى في اصطلاح الخلق قدرة ؛ والانسان يقدر بذلك المعنى على أن يتكلم بعد سكوته متى شاء . فالسبب الظاهر من حيث نظر عوام الخلق لوجود الكلام بعد عدمه ، هو المعنى المسمى قدرة عندهم . ومعلوم أن القدرة تكون موجودة ولا يوجد المُسبَّب وهو الكلام ، لا يخلل في السبب بل لفقد شرط . و هو المشيئة ؛ فوجود الكلام ، من سببه المسمى قدرة في الاصطلاح ، موقوف على وجود شرطه وهو المشيئة ؛ ومحال أن يحصل المشروط و الشرط معدوم . و المحال لا يكون مقدوراً إذ لا يظهر أثر القدرة إلا في مقدور ، كما لا يظهر أثر البصر إلا في مبصر ، ولا أثر الشم إلا في مشموم و كذلك في سائر المدركات . فإن الكواكب المحجوبة بحجاب مثلاً إذا لم تتمكن القوة الباصرة من ادراكها ، لم يكن ذلك دليلاً على خلل في الأبصار ؛ فكذلك إذا كان الشيء المعدوم محجوباً بحجاب عدم الشرط ، فإن القدرة الأزلية لا توجد ، ما لم ينقشع حجاب عدم الشرط ، لا يخلل في القدرة الأزلية بل لأن المعدوم بعد محال الوجود ؛ فإذا انقشع عنه الحجاب صار ممكناً ، ويصير من القدرة الأزلية واجباً ؛ كما لو انقشع حجاب السحاب فصارت

الأرض مستعدة لقبول نور الشمس عند الانقشاع .

### الفصل الثامن والاربعون

< تعريف المحال والممكن >

نسبة المحال بذاته الى القدرة الأزلية ، كنسبة المشموم مثلاً الى العين المبصرة ؛ فلا يصير المشموم أبداً مبصراً ، لا لخلل في قوة الأبصار ، بل لأنه ليس بمبصر . والمحال لا يفيض عليه الوجود من القدرة الازلية ، لا لخلل في القدرة بل لأن المحال غير مقدور . ونسبة المعدوم الممكن بذاته الى القدرة الأزلية كنسبة المبصر المحجوب بحجاب الى قوة البصر ، فإنه إذا ارتفع الحجاب أدركته القدرة المبصرة ؛ فكذلك المعدوم الممكن بذاته إذا وجدت شروطه أوجدته القدرة الأزلية ؛ و مادام يعوزه شرط فهو بعد محال الوجود بغيره لا بذاته . والممكن بذاته ما يجب وجود شروطه ، والمحال بذاته ما يستحيل وجود شروطه ، و تأمل في ذلك تأملاً شافياً ولا تعترض عليه بتحذلك فتزل قدمك وأنت لا تدري .

### الفصل التاسع والاربعون

< إن كون الشيء مستحيلاً بذاته أو ممكناً بذاته لا يتعارض مع كونه تابعاً للواجب >  
قد يقول أهل النظر أن الامكان للممكن من ذاته ، والاستحالة للمستحيل بذاته ومن ذاته ؛ فيتمخيل الضعيف من هذه الألفاظ معان فاسدة ، ويخطئ فيها بأنواع فاحشة من الخطأ . وكيف يكون الامكان للممكن من ذاته وذاته ليست من ذاته بل من غيره ؟! فإذا كانت ذاته من غيره ، كان الامكان الذي هو صفة من صفاته ، أولى أن يكون من غيره .



فإن استناد الذوات الموصوفة إلى موجدتها بدرجة ، واستناد الصفات التابعة اليه بدرجتين ، هذا حكم الممكنات في إمكانها إذا وجدت ، وأما الممكن الذي لم يوجد ، فليس له بعد ذات ولا صفات ؛ فكيف يُطلب له و لصفاته سببٌ و المعدوم لا يُطلب له سبب وإنما يُطلب السبب لموجود بعد العدم ؟ وإنما ذكرت ذلك لأن قولهم : الامكان للممكن من ذاته ، له معنى صحيح ؛ وكثيراً ما تغلط الأوهام فيه ، فليستعن بما ذكرته في الاحتراز من تغليب الوهم . وهذا بعينه الجواب عن قولهم : الاستحالة للمستحيل ، من ذاته ؛ فالمستحيل إذا لم يكن له ذات فكيف يُطلب لاستحالته ، التي هي صفة تابعة ، سبب ؟! فإذا قيل : العدم للمعدوم ، من ذاته ، كان له معنى صحيح عند الراسخين في العلم ؛ ولا يجوز أن يتوهم للمعدوم ذات ، ثم يتوهم العدم شيئاً موجوداً لتلك الذات ؛ فإن العدم معناه صفةٌ ، والصفة لا توجد إلا بعد وجود الموصوف ؛ فكيف يوجد العدم ، والمعدوم الذي هو موصوفه معدوم ؟ فأوهام الضعفاء تغلط كثيراً في أمثال ذلك والمحققون يتيسر عليهم الاحتراز عما يضاهاى هذه الاغاليط .

## الفصل الخمسون

< لماذا خلق الله العالم في وقت ما ولم يخلقه قبل ذلك الوقت أو بعده >

فالسماوات و الارضون وجدت حين وجدت من القدرة الأزلية ، ولم يكن قبل وجودها قبل ولا بعد حتى يقال لم لم توجد قبل ذلك . فإن القبل و البعد عارضان من عوارض الزمان ، والزمان لا يوجد إلا بعد وجود الأجسام . فكما لا يجوز أن يكون قبل وجود الأجسام فوق ولا تحت ، لانهما عارضان من عوارض المكان ؛ فكذلك لا يجوز أن يكون قبل وجود الأجسام قبل ولا بعد ، لأن ذلك موقوف الوجود على وجود الزمان ،

والزمان موقوف الوجود على وجود الحركة ، و الحركة موقوفة الوجود على وجود  
الأجسام ؛ فكان الزمان ظرف الحركة كما أن المكان ظرف الجسم .

### الفصل الواحد والخمسون

< القول بأن العالم قديم بالزمان هوس محض >

قول القائل ، العالم قديم بالزمان ، هوس محض لا طائل تحته ؛ إذ يقال له : ما  
الذى تعنى بالعالم ؟ فاما أن يقول : أعنى به الاجسام كلها كالسموات والأمّهات ؛ وإما أن  
يقول : أعنى به كل موجود سوى الله تعالى ، وعلى هذا تكون العقول والنفوس والاجسام  
كلها داخلة تحت لفظ العالم ، فإن قال : أعنى بالعالم كل موجود ممكن من الاجسام و  
غيرها ، فعلى هذا يكون أكثر الموجودات المندرجة تحت لفظ العالم غير متوقف  
الوجود على وجود الزمان ، بل يكون بالضرورة سابق الوجود عليه ؛ فكيف يقال :  
العالم قديم بالزمان وأكثر موجودات العالم سابق الوجود على الزمان ؟

وإن قال : أعنى بالعالم الاجسام كلها ؛ فلا يجوز على هذا الوجه أيضاً أن يقال :  
الأجسام قديمة بالزمان ؛ فإن معنى ذلك أن الاجسام موجودة مذ كان الزمان موجوداً ،  
فيكون مشعراً بأن الزمان سابق على الاجسام فى الوجود ، وليس كذلك ؛ فإن الاجسام  
سابقة الوجود على الزمان ، و الزمان متأخر الوجود عنها و إن كان كذلك بالرتبة و  
الذات . فإن قال قائل : ليس المراد بقولنا العالم قديم بالزمان ما ذكرتموه ؛ فنحن لانفهم  
من قوله إلا ذلك . وقد تكلمنا على ما فهمنا ، فأما ما لم نفهمه من مقاصده فالكلام عليه  
من شأن العميان . فعليه ان يُبين معناه على ما فهمه فإن كان حقاً وصدقاً وافقناه فى ذلك ،  
وإلا تكلمنا عليه حسب الوسع والطاقة .

## الفصل الثاني والخمسون

< نظر العارف في مشكلة قدم العالم او حدوثه >

الحق في ذلك أن يقال : كان الزمان موجوداً مذ كانت الحركة موجودة ؛ وليس يجوز أن يقال : كانت الحركة موجودة مذ كان الزمان موجوداً . فإن ذلك وإن كان له وجه ما ، فهو فاسد المنظم جداً . وإذا لم يَجْز ذلك فكيف يجوز أن يقال : كانت الاجسام موجودة مذ كان الزمان موجوداً ؛ ولولم توجد الاجسام مثلاً الى الآن لِعَدَم شرط ثم وجدت الآن لوجود ذلك الشرط ، كان ذلك جائزاً ولم يكن قبل وجودها قبل ولا بعد ؛ وحين وجدت فإنما وجدت كذلك من غير فرق . وإن زعمت أن الاجسام كانت موجودة مذ كان الحق موجوداً فهو خطأ عظيم ، واعتقاد أكثر العلماء الذين يزعمون أنهم أربوا في صدق النظر على الاولين والآخرين .

ومما لا بُدَّ لك في هذا المقام من الاحاطة به أن تعلم أن الاجسام لا توجد أصلاً حيث يوجد الحق لا الآن ولا قبله ولا بعده ؛ ومن صار الى أن العالم موجود الآن مع وجود الحق فهو مخطيء خطأ عظيماً ؛ فحيث الحق فلا مكان ولا زمان ، وهو محيط بالزمان والمكان وسائر الموجودات . فإن سبق وجوده على كل شيء متساو ؛ فإنه سابق الوجود على وجود العالم ، كما إنه سابق الوجود على وجود صورة هذه الكلمات المسطورة في هذا الكتاب مثلاً ، من غير فرق أصلاً . ومن فرق بينهما فهو بعد في مضيق التشبيه ، ولم يتنزه عنده الحق عن الزمان ، كما لم يتنزه عن المكان عند العوام الذين يزعمون أنه جسم كسائر المحسوسات . و مثل هذا الإيمان بالله بعيد عن الإيمان الحقيقي الحاصل للعارف في أول سلوكه ونظره .

والله - تعالى - سابق على الزمان المستقبل حسب سبقه على الزمان الماضي من غير فرق ؛ وهذا يقينى عند العارف ، والعلماء عاجزون عن ادراكه بالضرورة . ولولم يعجزوا عن ادراكه لما قالوا أن العقل الأول مساوق الوجود لوجود الحق ؛ كما لم يقولوا ، أن صورة هذه الحروف المنقوشة بهذا القرطاس مثلاً ، مساوقة فى الوجود لله الحق ، المنزه عن أمثال هذه الظنون بل عن ظنون الأنبياء والمقربين . وانظر فى ذلك نظراً شافياً فلا بُدَّ وأن يحظى عقلك القاصر من معناه بنصيب ما ؛ وإن كان فهم المراد الحقيقى منه موقوفاً على انفتاح عين المعرفة التى منزلتها من بصيرة العقل ، منزلة الجنين من الرحم ، لا بل منزلة العقل من العين التى تراها موجودة لابن المهد . وسأزيد لك شرحاً فى موضع آخر أليق به ، لعل القاصرين يشمون من روائحه شيئاً .

### الفصل الثالث والخمسون

< ازلية الله حاضرة مع ابديته من غير فرق >

الحق أن الله كان موجوداً ولا يكون معه شيء ، وهو الآن موجود وليس معه شيء ، ويكون موجوداً ولا يكون معه شيء ؛ فأزليته حاضرة مع ابديته من غير فرق . وحيث سلطانه فلا موجود غيره ، ولا أيضاً يُتصوّر وجود ذلك ؛ وحيث سلطنة كمال إشراق الشمس ، فلا يُتصوّر للخفافيش وجود أصلاً . فخذ اليك هذا المثل العامى على قدر ضعف عقلك القاصر وعلمك المزخرف ، واجتهد لعل فهمك الضعيف ينتفع بشيء من هذا المثل ، واحذر من التشبيه .



وليس وجود الحق زمانياً حتى يحسن مثلاً أن يقال : كان الله ولم يكن معه شيء ، ولا يحسن أن يقال : يكون ولا يكون معه شيء . وإياك ثم إياك ألف مرة أن تطمع في الإحاطة بهذا الذي نسمعه بعقلك الذي نسبته من أدراكه نسبة الخفافيش من إدراك نور الشمس . فإما أن لا تلتفت إلى ما في هذا الفصل وأمثاله أصلاً ولا تتلقاها برودة ولا قبول ، وإما أن تحفظ هذه الكلمات . وسئل الله - سبحانه - أن يخصك بعين تدرك أمثال ذلك لا من اللفظ ، فإن ذلك محال ، بل من وجه آخر . فإن أدركته من هذا الوجه فحينئذ تعلم قطعاً أن لأعبارة في الوجود تؤدي حق ما أدركته أحسن من هذا الذي ذكرته ، وتعلم قطعاً أن من أودع أمثال تلك المعاني في الألفاظ المذكورة فهو ظالم غاية الظلم . فاعلم إنا إذا قلنا : كان الله ولم يكن معه شيء موجود ، فهو متشابه ؛ فإن لفظ كان يدل على وجود موجود في زمان ماض ؛ فإذا قلنا : ولم يكن معه موجود ، فكيف يكون الزمان معه موجوداً ؟ ومهما كان كذلك فلا فرق بين قولنا : كان ولم يكن معه موجود ، وبين قولنا : يكون وليس معه موجود . فهذا غاية ما يمكن ذكره في مضيق الألفاظ والعبارات .

## الفصل الرابع والخمسون

< أزلية الواجب وأبديته : تنمة >

إذا انفتحت من باطنك روزنة إلى عالم الملكوت ، فكل ما اتفق طيرانك إليه ، شاهدت جليلة الحال في ذلك كله واستغنيت عن سماع حكايته . ولعلك الآن تشتهي أن تعرف معنى الأزلية ، وكيفية الطيران إلى الملكوت ، فإن ظاهر ذلك كالمحال . فاعلم

أن من ظن أن الأزلية شيء ماض ، فقد أخطأ خطأ فاحشاً ؛ وهذا وهمٌ غالب على  
الأكثرين . فحيث الأزلية فلا ماضٍ ولا مستقبلٌ ، وهي محيطة بالزمان المستقبل  
كإحاطتها بالزمان الماضي من غير فرق ؛ ومن اختلج في ضميره بينهما فرقٌ فعقله بعد  
أسيرٌ في يد وهمه . فليس زمان آدم أقرب الى الأزلية من زماننا هذا ؛ بل نسبة الأزمنة  
كلها الى الأزلية واحدة . ولعل نسبة الأزلية الى الأزمنة كنسبة العلوم مثلاً الى  
الأمكنة ؛ إذ لا توصف العلوم بكونها قريبة من مكان أو بعيدة من مكان ، بل نسبتها واحدة  
الى كل مكان ، وهي مع كل مكان ومع ذلك فقد خلا عنها كل مكان . وهذا يسهل  
إدراكه على من نظر في العلوم العقلية قليلاً وإنما يعسر على من قعد به القصور في عالم  
الملك ، ولم تنفتح بعد عينه الجوالة في الملكوت .

فكذلك ينبغي ان تعتقد نسبة الأزلية الى كل زمان ؛ فإنها مع كل زمان وفي  
كل زمان ، ومع ذلك فهي محيطة بكل زمان وسابقة الوجود على كل زمان ، ولا يسعها  
زمان كما لا يسع العلم مكان . فإذا فهمت هذه المعاني فاعلم أنه لا مغايرة بين الأزلية  
والأبدية في المعنى أصلاً ، بل إذا اعتبر وجود ذلك المعنى مع نسبته الى الماضي من  
الأزمنة ، استعير له لفظ الأزلية ؛ وإن اعتبر وجوده مع نسبته الى المستقبل من الأزمنة ،  
استعير له لفظ الأبدية . ولا بد من لفظتين مختلفتين لاختلاف النسبتين ؛ وإلا ضل الخلق  
في إدراكه عن سواء السبيل .

واعلم الآن إنا إذا قلنا : أراد الحق - تعالى - ويريد ، وعلم ويعلم ، وقدر ويقدر ، فهو  
لمثل هذه الضرورة ؛ وإلا فإذا لم يكن له ماضٍ ومستقبلٌ ، فلا معنى للاختلاف في

فعلیه أُتَعَلَقُ في الماضي او المستقبل ؛ نعم إنْ أُنسِبَت الإرادة الى زمان ماض قيل أراد ، و إنْ أُنسِبَت الى مستقبل قيل يريد . وهذا مفتاح أسرار كثيرة ومشكلات عظيمة . و إنْ اُكَانَ كذلك فمن المحال الظاهر أن يصل السالك الى الأزلية من طريق العلم ؛ نعم يجوز أن يدرك معناها بالعلم ، ولكن ادراك معنى الشئ غير الوصول اليه غير ، و إنما قلنا يستحيل الوصول اليها من طريق العلم ، لأن المتفرغ للطلب في أسرار الزمان بعد ، و لا وصول الى الأزلية إلا بعد حل ذلك الاسر .

### الفصل الخامس والخمسون

< استمرار الموجودات في الوجود يتضمن استمراراً في الابداد >

إعلم أن اشراق الارض بنور الشمس يستدعي نسبة مخصوصة بين الارض والشمس ، لو بطلت تلك النسبة بطل استعدادها لقبول نور الشمس ، و لو دامت هذه النسبة بينهما دام القبول ؛ و بقدر دوامها يدوم القبول . فأى نفس وجدت هذه النسبة وجد القبول و أى نفس بطلت هذه النسبة بطل القبول . ثم إن دامت هذه النسبة في أنفاس متعددة ، دام القبول في تلك الأنفاس على منهاج واحد ؛ فيظن القاصرون أن الشعاع الموجود في كل نفس مثلاً ، عين الشعاع الموجود في النفس الذى قبله أربعة ؛ وهو خطأ عند أهل المعرفة الناظرين بنور الله ؛ بل الشعاع الموجود في كل نفس مقتضى النسبة الموجودة في ذلك النفس ، والنسب الموجودة في تلك الأنفاس متغايرة بالضرورة .

و كذلك يجوز أن يُحكم على نسبة واحدة من جملتها بأحكام لا يجوز الحكم بتلك الأحكام على نسبة أخرى ، كما يقال مثلاً إن النسبة الفلانية كانت مساوقة الوجود

للحركة الفلانية ، وإن النسبة التي بعدها لم تكن مساوية الوجود لتلك الحركة ، و بهذا تتحقق المتغايرة بين النسبتين قطعاً . فإذا كانت تلك النسب متغايرة ، كان القبول في كل نفس يقتضى نسبة أخرى على حدتها واستقلالها . فاعلم أن الشعاع الذى يكون موجوداً فى نفس مخصوص ، غير الشعاع الذى يكون موجوداً قبله أو بعده ولو بنفس واحد . نعم لما كانت هذه النسب المتغايرة واحدة ، فى كونها مقتضية للقبول على وتيرة واحدة ، ظن بعض الضعفاء أن هذا الشعاع الموجود فى هذا النفس ، عين الشعاع الموجود فى النفس الذى يرى قبله أو بعده ؛ كمن يرى زيداً وعمراً وخالداً وبكراً واحداً فى معنى الإنسانية ، فيظن أن كل واحد منهم عين صاحبه . و ليتحقق هذا فإنه محتاج إليه من طريق ضرب المثل العامى فى الفصل الذى يلى هذا الفصل ، وهو يُبنى عليه أصل عظيم .

## الفصل السادس والخمسون

### < تنمة الفصل السابق >

لا شك أن إشراق المعدوم بنور الوجود ، يستدعى نسبة مخصوصة بينه وبين القدرة الأزلية ؛ ولودامت هذه النسبة ، دام قبول المعدوم لإشراق نور القدرة ؛ ولو بطلت النسبة ، بطل القبول ؛ وبقدّر دوام النسبة يدوم القبول . والقبول فى كل نفس ، مقتضى النسبة الموجودة فى ذلك النفس ؛ والنسب متغايرة ؛ فإذا القبول الذى فى هذا النفس مثلاً ، غير القبول الذى فى ذلك النفس ؛ وإن تشابهت أنفاس متعددة فى القبول ، فذلك لتشابه النسب المتغايرة واتحادها فى معنى الاقتضاء للقبول . فإذا رأيت الشئ مثلاً



موجوداً سنين كثيرة على منهاج واحد ، فذلك ادوام النسب المقتضية للموجود في تلك  
السنين نفساً بعد نفس . فاعلم يقيناً أن الوجود في كل نفس ، مقتضى النسبة الموجودة  
في ذلك النفس ؛ فالوجود الذي تراه في هذا النفس للسماء والارض وسائر الموجودات ،  
غير الوجود الذي تراه فيما بعد ورأيت في ما قبل . نعم لما كانت النسب المتغايرة المقتضية  
لوجود الموجودات واحدة ، في كون كل نسبة منها مقتضية للوجود ، وقع الوهم  
للاولين من عند آخرهم في هذا الغلط الآمن شاء الله وقليل ما هم .

وهذا الفصل غامض شديد الغموض ، صعب المتناول عسير الدرك ممتنع على  
الافهام ، وزَّلُّ الأقدام في أمثاله كثير ، والعقل لا يتصور له ادراك ذلك إلا بتأمل عظيم  
ونظر شافٍ وبحث واف ، وذكاء عظيم وجدّ بليغ . نعم يدركه العارفون بعين المعرفة  
في أول نظرة من غير احتياج الى تكلف . ومن استعان من العقلاء في فهم هذا الفصل  
بنور السراج ، الذي يتجدد له في كل نفس وجود آخر ، سهل عليه ادراكه . فإن  
الصبيان يظنون أن نور السراج ، الذي يروونه مشتعلاً على منهاج واحد ، هو شيء واحد ؛  
والعلماء يعلمون قطعاً أنه في كل نفس تتجدد له صورة اخرى ، وهذا مقتضى نظر  
العارف في كل موجود سوى الله . ولعل عقلك محيط بشيء من ذلك إن أدمت النظر  
اليه ، ووقفت فهمك عليه ؛ والغالب أن هذا الباب لا يفتح للعقل .

### الفصل السابع والخمسون

< صدور الموجودات الكثيرة عن الواحد >

إعلم أن الله كان موجوداً ولم يكن معه شيء ؛ ولا أيضاً يتصور أبداً أن يكون معه  
شيء ، إذ ليس لشيء مع وجوده رتبة المعية . فالله عز وجل - ليس معه شيء ، ولكنه مع

كل شيء ؛ ولولامعيته مع كل شيء ، لما بقى في الوجود موجود . و الموجودات في حصولها منه لها ترتيب : فبعضها متقدم كالمفرد ، وبعضها متأخر كالمركب . هذا إذا نظرنا بنظر العقل صحيح ، فإن نظرنا بنظر المعرفة فهو خطأ ؛ والعقل لا يدرك حقيقة ذلك أصلاً ؛ فتراه إذا سمع أمثال ذلك يفور فائرة ، و يشور نائرة و يقول : الشيء الواحد كيف يكون صحيحاً و خطأً ؟ و عليك ان تسكن فورته بهذا المثال العامي إن سكنت به ، وإلا فدوتك و تكذيبه والانكار عليه ما دمت أسيراً في عالم العقل محبوساً في مضيقه .

وهذا المثال العامي هو أن الصبي إذا حكم على شخصين مثلاً بأن أحدهما أقرب إليه من الآخر ، فقال له بعض البالغين من أهل التحقيق : حكمك هذا صادق إذا نظرت بنظر الحس ، فأما إذا نظرت بنظر العقل علمت أن حكمك خطأ ؛ فان الأقرب في نظر الحس هو الأبعد في نظر العقل . فإن قول القائل صحيح ، و نظر الصبي صحيح عند العاقل ، و تكذيبه للعاقل في دعواه خطأ . وهذا التكذيب ضروري له لا يتمكن من اعتقاد غيره ، وطريق تفهيمه مسدود على العاقل . فإذا لأبد من بيان صدور الموجودات من القدرة الأزلية ، بطريق يمكن للعقل ادراكه ، وإن كان ذلك خطأ في نظر العارف . وقد أكر في بيانه النظار ؛ وحاصلهم فيه يرجع الى ظنون يجمعونها .

والحق في ذلك على ما يابح لعقولنا أن يقال : أن الله عز وجل - فاض منه الوجود أولاً على الموجود الأول ، وهو أقرب الملائكة اليه وأقرب الموجودات كلها في نظر العقل ؛ ويشبه أن يكون الروح المذكور في قوله تعالى : « يوم يقوم الروح والملائكة صفاً ،

عبارة عنه . و كان وجود هذه الروح شرطاً تمّ به استعداد شيء آخر لقبول نور القدرة الازلية ؛ و كان استعداد هذا الشيء بشرط وجود الروح ، كاستعداد الروح من غير شرط . ثم كان وجود هذا الثاني شرطاً في وجود شيء ثالث ؛ ويجوز أن يكون شرطاً في وجود شيئين ، ثالث ورابع . وليس للعقول الضعيفة أن تدرك حقيقة هذا الامر على ما يجب الا أن لها أن تدرك جواز الوجهين المشار اليهما : وهو أن وجود الثاني يجوز أن يكون شرطاً في وجود شيئين ، ويجوز أن يكون شرطاً في وجود شيء واحد ؛ وهو أن يكون باعتبار ذاته على حدّتها شرطاً لشيء ، ويكون باعتبار ذاته مع اعتبار الروح شرطاً لشيء آخر ؛ وكلا الوجهين معقول . وهذا القدر يكفيك في كيفية صدور الموجودات الكثيرة من الواحد الحق ؛ فانه إذا جاز أن يكون الثاني شرطاً لشيئين ، جاز أن يكون كل واحد من الشيئين شرطاً لوجود ثالث ورابع من الموجودات .

## الفصل الثامن والخمسون

< الوسائط بين الواجب والسماء الاولى >

الحكم بأنه لم يتوسط بين الواجب الحق وبين السماء الاولى ، و هو الفلك الاطلس ، إلا ثلاثة من الملائكة واحد منهم روحاني واثنان كرويان ، حكم مظهرين غير مستقيم . فربما كان من الوسائط بينهما ألف أو أكثر ، لابل هو الحق عند أرباب المعرفة . نعم لما لم يتمكن العلماء في المروج الى الاول ، من الاستدلال بحركة السماء الاولى ، على غير هذه الثلاثة لاجرم لم يطلبوا في نزولهم شيئاً لغير تلك الثلاثة . وهذا مظهر قطعاً لا يجوز أن يقنع بأمثاله في العلوم النظرية . وحكمنا بأن الوسائط

المتوسطة بين الواجب وبين السماء الأولى كثيرة ، فهو حق وصدق ؛ و يشاهده أهل المعرفة لامن طريق الاستدلال بل من طريق آخر ، ولو كان من طريق الاستدلال لأمكن ذكره . فلما كان موقوفاً على انفتاح عين المعرفة في الباطن ، لم يمكن ذكره ؛ بل لما كان إمكانه معقولاً نُبِّهَ عليه بقدر الوسع . ومما يعين العقل على التصديق بذلك أن يُكرّر نظره في الكواكب الموجودة على السماء الثامنة المُعبر عنها بلسان أهل الشرع بالكُرسى .

### الفصل التاسع والخمسون

< مشاهدة المعارف بالذوق كمشاهدة العقل الاوليات >

كل موجود دائم الوجود فإنه يتكرر بالحي القيوم دائماً ، و يتجدد له في كل نفس وجود آخر شبيه بما قبله ؛ وأهل المعرفة يشاهدون ذلك صريحاً ، و العالم يتعذر عليه إدراكه . فكرر نظرك فيما ذكرته من قبل فربما تنجلي لك حقيقة هذا الامر ؛ والله تعالى لا يجعل ذكر ذلك و بالأعلى وعلى من يطالعه ، و يجعل نفع الخلق به أكثر من الضرر . و رحم الله عبداً طالعه بعين المعرفة و شمر لفهمه ذيله ، و ترك التعصب و مراقبة الجوانب و المُداهنة في المذاهب ؛ بل ينبغي ان لا يحمله على مطالعته والنظر فيه إلا طلب الحق بطريق اليقين ، لكون سعادة النفس متعلقة به . فإن هذه المعاني التي ذكرتها في هذه الفصول ، مشاهدة بالذوق مشاهدة لا تقصر عن مشاهدة العقل للاوليات إلا أنه لم يمكن التعبير عن تلك المعاني إلا بهذه الالفاظ . والحق الذي لا ريب فيه أن من عرف الله تعالى كل لسانه أي لم يجد عبارة تؤدي حق المعنى ، الذي فهمه ذوقاً ، الى الأفهام .



## الفصل الستون

< ترتيب الموجودات وتكثرها في نظر العالم والعارف >

الناظرون بعين العقل يرون للموجودات في ذواتها ترتيباً ، ويرون بعضها أقرب من البعض الى الاول الحق بالضرورة ؛ ولا يتصور أن يكون إلا كذلك . ويرون مصدر الوجود واحداً ، ويرون الموجودات الصادرة عنه كثيرة ؛ فلا جرم يحتاجون الى تكلفات باردة في بيان كيفية صدور الكثرة عن الوحدة . فأما الناظرون بعين المعرفة فإنهم لا يرون للموجودات ترتيباً أصلاً ؛ ولا يرون بعضها الى الحق أقرب من البعض ، بل يرون هويته مساوقة لكل موجود حسب مساقتها للموجود الأول في نظر العلماء من غير فرق . و ما لم يصل الرجل الى هذا المقام ، فلا يتجلى له معنى قوله تعالى : «إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا وَلَئِنْ زَالَتَا إِنْ أُمْسِكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ» ؛ ولا معنى قوله «فَأَيْنَمَا تُولَوَا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ» ، وإنما يحظى من سماع أمثال هذه الآيات بسماع حروف وكلمات .

ثم أهل المعرفة لا يرون مساوقته للموجودات كما يراها العلماء للعقل الأول . ويرون ، أعني العارفين ، مصدر الموجودات كثيراً ، ويرون الموجودات كلها كالذرة بالنسبة الى عظمتهم . و من كان ينظر الى الله تعالى و أفعاله بهذه العين ، فلا يحتاج الى العلم بكيفية صدور الكثرة عن الوحدة ؛ فيكون كل ما ذكر في هذا المعنى عنده

فضولاً مستغنى عنه . فاجتهد أن تصدق بوجود عين في باطن الآدمي إذا انفتحت كانت مُدركاتها من جنس ما أُشير إليه في قولنا : أنَّ الهوية الأزلية مساوقة الوجود لوجود كل موجود ؛ فإنَّ العقل قاصر عن إدراك ذلك ، فلا مَحالة يرى بعض الأشياء أقرب إلى الحي القيوم من البعض . ومهما أدركت شيئاً واستحال عندك أن تُعبّر عنه إلا بالعبارات التي يشتمل عليها هذا الفصل من مدركات العارف ، فاعلم يقيناً أن عين المعرفة قد انفتحت في باطنك ، وحينئذ تصير علومك المحصلة كلها بذوراً لِثمرات المعارف .

### الفصل الواحد و الستون

#### < الفرق بين العلم و المعرفة >

لعلَّ نفسك تشوق إلى إدراك الفرق بين العلم و المعرفة ، فاعلم أن كل معنى يُتصور أن يُعبّر عنه بعبارة تطابق ذلك المعنى ، حتى إذا شرحه المعلم للمتعلم بتلك العبارة مرة أو مرتين أو أكثر ساء في العلم به ، فهو من العلوم . و كل معنى لا يُتصور عنه التعبير أصلاً اللهم إلا إذا كانت الألفاظ متشابهة فهو من المعارف . هذا هو اصطلاحى في هذا الكتاب ، وهو الغالب على أرباب القلوب . وقد يُطلق لفظ العلم و يراد به معنى المعرفة ، و هو كثير في القرآن . قال الله تعالى : « بل هو آياتٌ بَيِّنَاتٌ » في صدور الذين اوتوا العلم ؛ و قال أيضاً : « شهد الله أنه لا اله الا هو و الملائكة و اولوا العلم » ؛ و قال أيضاً : « و علّمناه من لدنا علماً » . و العلوم الدنيّة لا يُتصور عنها التعبير بعبارات مطابقة لها أصلاً ؛ ولذلك لما اراد موسى أن يُحصّلها من الخضر بطريق

التعليم ابى الى أن قال : « فإن اتبعتنى فلا تسألنى عن شيء حتى أحدث لك منه ذكراً »  
 أى حتى تنفتح عين المعرفة فى باطنك ، فحينئذ تستيقن حقيقة ما رأيت من قبل . وأما  
 قبل انفتاح تلك العين فلا سبيل لك الى ادراك تلك الحقائق الا بطريق التأويل كما قال  
 له حيث صمم العزم على فراقه « سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبراً » ؛ ولو صبر الى  
 وقت انفتاح عين المعرفة لكان يحدث له ذكراً ، وهو كناية عن مشاهدة حقيقة التفسير  
 بحيث لا يبقى الى التأويل حاجة . ولهذا المعنى قال النبى صلى الله عليه وسلم : رجم الله  
 أخى موسى ، فلو صبر مع الخضر لرأى كثيراً من العجائب . ولعل الحديث من حيث  
 اللفظ يخالفه .

## الفصل الثاني والستون

< المعارف علوم لدنية لانفهم حقائقها من العبارات المتشابهة >

علوم الانبياء لدنية فمن كان علمه مستفاداً من الكتب والمعلمين ، فليس هو من  
 ورثة الانبياء فى علمه ذاك الا من طريق التوسع فى العبارة عن لفظ الميراث . وعلوم  
 الانبياء لا تستفاد الا من الله عز وجل . كما قال : « وربك الاكرم الذى علم بالقلم  
 علم الانسان ما لم يعلم » . ولا تظن أن تعليم الحق يختص به النبى فقط ؛ قال الله تعالى :  
 « واتقوا الله و يعلمكم الله » . وكل من وصل فى سلوكه الى حقيقة التقوى فلا بد أن  
 يعلمه الله ما لم يعلم ، ويكون معه كما قال : « إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون » .  
 وامثال هذه العلوم إذا عير عنها بمبارات متشابهة لم يكن فهم حقائقها من تلك العبارات

الايمان حصل له ذلك بطريق الذوق عن تعليم الحق . ولذلك قال تعالى : « و ذلك الاُمثال  
نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا اِلَّا الْعَالِمُونَ » . و كل مَنْ لم يتعلَّم القرآن من الله تعالى  
بغير واسطة فهو ليس من العالمين المشار اليهم في قوله تعالى « وما يعقلها الا العالمون » .  
و هذا في المثال العامي يُشبهه كلام العشاق في الوصال و الفراق و غيرهما من عوارض  
العشق و احوال ما يتعلّق به ؛ فإن الاسماع اذا قُرعت بكلام العشاق لم تفهم معناه حق  
الفهم اللهم الاّ من لايسَ حالة العشق ذوقا . و هذا معنى قول الجنيد رضى الله عنه :  
« كَلَامُنَا اِشَارَةٌ » ؛ و لا يُتصوّر أن يكون للعارف كلام اِلَّا كذلك ، و من تصرف في  
معانيه ببضاعة عقله و علمه زلّت قدمه . و رحم الله ابا العباس بن سُريج حيث سأله بعض  
تلامذته عمّا يقول الجنيد فقال له : رموز القوم لانعرفها نحن ، الاّ أن يكلام  
الجنيد نوراً . و الغالب أن ابن سُريج كان من اهل الذوق فإن كلامه هذا يُعرب عن  
ذلك ، اِلَّا أنه غلب عليه علم الظاهر ؛ وامثاله كثيرة فيما بين العلماء .

### الفصل الثالث و الستون

#### < اقسام العلوم العقلية >

المسائل العقلية تنقسم بوجه من الوجوه الى مالها وجهان ، و الى مالها ثلاثة  
اوجه . و قد يظن بالمسائل التي لها ثلاثة اوجه أنها من المعارف وليست من العلوم ، و  
هو ظنٌ فاسد ؛ و إنما ذكرت هذا الفصل لتدفع امثال هذه الظنون عن نفسك . أما القسم  
الأول وهو الذي له وجهان : أحدهما الى نُطق المعلم المرشد ، والثاني الى فهم المتعلم



المسترشد ، فكعلم النحو والطب والحساب وغير ذلك . وأما القسم الثاني وهو الذى له ثلاثة اوجه : احدها الى نطق المفيد ، والثانى الى فهم المستفيد ، والثالث الى ذوقه واكثر مايتعلق من المسائل بالصفات هذا حكمها وكذلك مايتعلق باحكام النفس ، كالحكم بكونها موجودة قبل البدن و احوالها بعد الموت ، فهى كذلك . وامثال هذه المسائل يصعب ادراكها على العقل لاسيما حقيقة صفة العلم الأزلى وكيفية احاطته بالجزئيات ، و صفة القدرة الأزلية ، و حقيقة معنى الابداد و الاختراع فى حق الله ، وكيفية معنى المشيئة الأزلية والفرق بينهما وبين الإرادة . واكثر العلماء المتبحرين يظنون أنهم احاطوا علماً بمعانى هذه الصفات وإنما حفظهم منها على الحقيقة تشبيه فقط .

## الفصل الرابع والستون

< بيان أنجع الطرق لاكتساب المعارف >

لعل الأليق بحال المستفيد فى امثال المسائل التى سبقت الإشارة اليها أن لا يستكثر فيها من حفظ الألفاظ المذكورة فى الكتب ، اذ الغالب أن الاستكثار منها لا يزيده الانحيراً . وطلب الحقائق من الألفاظ المنقولة و المستعارة والمتشابهة والمشككة فى غاية العسر ؛ بل ينبغي أن يقتصر على قدر يسير من الفاظ يلتقطها من افواه العلماء و من كتب المتأخرين المحققين دون المتقدمين . فإذا حفظ ذلك فليصرف العناية بكليتها الى ترديد النظر فيه ، وليترك النظر فى الكتب القديمة رأساً الى وقت يشير عليه المعلم بذلك .

## الفصل الخامس و الستون

< تمة الفصل السابق >

ينبغي لطالب الحق إذا حفظ القدر الذي يتيسر له من تلك المسائل أن يعاود النظر اليه مرة بعد أخرى ، و يجالس اهل الكمال العلمى ، إن وجدهم وظفر بخدمتهم ما أمكنه ؛ ويعرض عليهم كل ما يسنح له من خواطر فى تلك المسائل ، وينبغي أن يستعين على ادراك تلك الحقائق بتصفية الباطن ، فعساه يدركها بنفسه . فليس فى قوة الواصل الكامل أن يرد به مشربه العذب مالم يقو بنفسه على الورود ؛ وإنما الذى اليه من امره هو إرشاده الى كيفية السلوك فقط . ومهما امتثل امره فى الأرشاد لم يحرم الوصول غالباً ، إن كان من اهله .

## الفصل السادس والستون

< إن مجالسة اهل الذوق خير معين على تصفية القلب >

نعم المعين للطالب على تصفية الباطن مصاحبة اهل الذوق و مجالستهم و خدمتهم من صميم القلب . و اعنى باهل الذوق اقواماً طهروا بواطنهم من رذائل الأخلاق حتى فاضت عليهم من الطاف الحق ما تستحيل عنه العبارة ؛ وهم القوم لا يشقى بهم جليسهم ، وقلما تخلو بقعة من البقاع عنهم .

## الفصل السابع والستون

< سعادة الطالب القصوى >

السعادة كل السعادة للطالب أن يتفرغ بكلية روحه وقلبه لخدمة واصل منهم

فَنِي فِي اللَّهِ وَمَشَاهِدَتِهِ ، حَتَّى إِذَا أَقْنَى عَمْرَهُ فِي خِدْمَتِهِ ، أَحْيَاهُ اللَّهُ حَيَوةً طَيِّبَةً لَيْسَ مِنْهَا مَعَ الْعُلَمَاءِ سِوَى رِسْمٍ وَاسْمٍ ؛ فَأَمَّا حَقِيقَةُ مَعْنَاهَا وَمَسْمَاهَا فَلَا يَوْجِدُ إِلَّا عِنْدَ قَوْمٍ أَرْضَعُوا بِلَبَانِ الْكَرَمِ فِي حِجْرِ الْعَنَابَةِ يَوْمًا بَعْدَ يَوْمٍ .

## الفصل الثامن و الستون

< المنافع المتأتية من خدمة الشيخ >

لَوْ لَا أَنَّ الْجُودَ الْأَزَلِيَّ أَخَذَ بَضِيعِي وَ وَقَفَنِي لخدمَةِ شَيْخٍ كَبِيرٍ مِنْهُمْ ، وَإِلَّا لَمَا تُصَوِّرَ لِي خَلَاصٌ عَنْ تِلْكَ الضَّلَالَاتِ الَّتِي تَرَسَخَتْ فِي الْبَاطِنِ مِنْ مِمَارَسَةِ الْعِلْمِ ؛ وَلَمَّا انْتَفَعْتُ أَيْضًا بِخدمَةِ الشَّيْخِ الْأَمَامِ أَحْمَدَ الْغَزَالِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، إِذْ لَوْ لَا مَلَاذِمَتِي لَعْتَبَةً بِأَبِ ذَٰلِكَ الشَّيْخِ لَكَانَ يَتَرَاكُمُ فِي الْقَلْبِ عَلَى تَعَاقُبِ الْأَيَّامِ وَاللَّيَالِي ، صِفَاتٌ مَذْمُومَةٌ يَتَعَذَّرُ الْخَلَاصُ عَنْهَا وَيَسْتَحِيلُ ؛ كَمَا أَرَاهُ فِي حَقِّ الْأَكْثَرِينَ مِمَّنْ حَبَسَهُ التَّقْدِيرُ فِي مَضِيقِ الْعِلْمِ وَالْعَقْلِ ، وَلَا تَتَّسِعُ حَوْصَلَتُهُ لِلتَّصَدِيقِ بِمَا وَرَاءَ ذَٰلِكَ مِنَ الْجَلِيلَاتِ فَضْلًا عَنْ الْغَوَامِضِ مِنَ الْخَفِيَّاتِ ؛ وَاللَّهُ تَعَالَى هُوَ الْمَشْكُورُ عَلَى إِفَاضَتِهِ عَلَيَّ نِعْمًا لَا أَحْصِيهَا وَلَا اسْتَحَقُّهَا ، وَبِهِ اعْتِمَادِي وَعَلَيْهِ تَوَكَّلِي فِي أَنْمَامِ تِلْكَ النِّعَمِ .

## الفصل التاسع و الستون

< التمييز بين الشيخ الكامل والشيخ المدعى للكمال >

لَعَلَّكَ تَقُولُ كَيْفَ يَظْفَرُ الطَّالِبُ بِمِثْلِ هَذَا الشَّيْخِ ؟ وَكَيْفَ يَتَيَسَّرُ لِلْمَبْتَدِئِ مِتَابَعَةُ الْمُنْتَهَى وَ مَعْرِفَتُهُ ، وَلَيْسَ يَجُوزُ لِلسَّالِكِ أَنْ يَزِنَ الْوَاصِلِينَ بِمِيزَانِ نَظَرِهِ ، وَلَا

ايضاً يجوز له ان يقلد واحداً بمجرد دعواه ؟ فيماذا يعلم أن الشخص الغلاني مثلاً مدّعٍ و ليس وراء دعواه طائلٌ أو هو كاملٌ مُنتهِ بلغ مبلغا يجوز أن يُقتمدى به ؟ فاعلم أن هذا سؤالٌ عن أمرٍ لا يكون للخائض في جوابه عظيم فائدة ، فإن كل واحدٍ من الطالبين تسلط عليه اسبابٌ ما قُدر له تسليطاً لا يجد عنه محيصاً . وبقدر ما قسم لكل واحدٍ من الرزق تسلط عليه الطلبُ وتيسر له الظفر بمن يهديه الطريق . فكما أن المتعلم يكون طلبه و مرشده على قدر ما رزق في الأزل من العلم فكذلك هاهنا من غير فرق .

### الفصل السبعون

< تمة الفصل السابق >

فان قلت فهل من علامة يتميز بها المدعى عن الواصل فاقول : العلامات كثيرةٌ و التعبير عنها عسيرٌ و الأخطاة بجميعها متعذرةٌ غاية التعذر . فأما علامةٌ تطردُ و تنعكس فيكاد يستحيل وجودها ، و ليس عندي عن امكانها خبر ؛ فعليك بالجد في الطلب فإنه يحلّ لك كل مشكل ، و يجذب بضيمك في كل ملمة مدلهمة ، و ينقذك من كلّ خطب هائل ، و يخلصك من كل داهية معضلة . و من لم يذق لم يعرف ، و من لم يجرب لم تنفعه تجربة غيره ، و من لم يأكل لم يشبع بمحادثة من أكل ، و من لم يشرب لم يرو عطشه كالام من شرب .

### الفصل الواحد والسبعون

< عجب العلماء و استنكافهم من الانقياد لاهل المعرفة >

إياك وأن تفتّر بعلمك فتشتغل بالسلوك من غير قائد يقودك في الطريق ، فتضل



من حيث لا تدري ؛ و يكون مثالك مثال صانع مُتَبَجِّرٍ في صنعته فاشتغل بالعلوم النظرية و تحصيلها من نفسه ، فاستنكف من متابعة غيره من النظار ، و لم يكن لذلك مُستنداً إلا عجب أثمره تبحُّره في صنعته . فمن الضلالات الغالبة على اهل العلم أنهم إذا أضمروا على السلوك ظنوا أنهم يستغنون عن عارف بمهالك الطريق يهذبهم في كل خطوة ؛ و قلما ينجو احدٌ من النظار و العلماء من هذا العُجب الذي ثمرته الاستنكاف من المتابعة لأهل المعرفة ، اذ يبعد من العالم الذي يرى الكمال فيما حصله من العلم أن يرى الجاهل بذلك فوق نفسه ؛ وذلك لِظنه الفاسد المغلوط بأن كل كمال فهو من المسائل التي تلقنها ، فلا يعلم وراء ذلك شيئاً . والله الذي لا إله إلا هو حلقة صادقة ويمينا برة أن العالم و إن اتدب لخدمة بعض المشايخ فمادام يُفَرِّق بين نفسه في الحاجة اليه وبين غيره من جهال اقرانه ، فهو بعد في تضييع زمانه غير مقبل على شأنه . و لاتفهم هذه المعاني اصلاً إلا اذا صرّت لها بعد التجربة اهلاً . و إن ظننت أنك تصل اليها قبل التجربة ، فأنت بعد ضحكة الشيطان و في مثلك قيل :

وإذا رأى الشيطان غرّة وجهه      حيّ و قال فديت من لا يفلح

## الفصل الثاني والسبعون

< ليس الله قبل الموجودات قبلية زمانية بل قبلية الشرف والذات >

اعلم أن هذه الفصول المعتبرة في اثناء الكلام كثيرة النفع ولكن عند الاقلين . والمُعجب بعقله وعلمه لا يتأثر بها غالباً فلا يستفيع بها ؛ و إذا كان ذكرها عرضاً فالاولى

بى أن اقتصر على القدر المذكور وأقول : قد ظهر أن قول القائل ، العالم قديم بالزمان ، هوسٌ محضٌ ؛ فنظمه فى غاية الفساد . و بعد ذلك فربما يقول : هبنى سلمت ذلك فى السموات و الأرض فما تقول فى الموجود الأول : هل كان مساوق الوجود لوجود البارئ تعالى ؟ فإن قلت نعم ، فقد اثبت معه قديماً ؛ وإن قلت لا ، فنفرض الكلام فيه ونقول : إن لم يكن موجوداً ثم وجد ، فلماذا لم يكن موجوداً قبله ، والسبب بكماله موجود ؟ وحين وجد فهل ظهر سببٌ أم لا ؟ فإن قلت لا ، فهو محالٌ إذ يلزم منه حدوثٌ حادث بلا سبب ؛ وإن قلت نعم ، ظهر سببٌ ، فظهور سببٍ معدوم استمر فى العدم على وتيرة واحدة ثم ظهر وجوده محالٌ ، لأن ظهوره فى ذات الواجب محالٌ ولا موجود ثم غير الواجب حتى يثبت وجوده شرطاً كما قلت ذلك فى حق موجود يوجد بعد العدم .

فاعلم أن القبل والبعد وجداً بعد وجود الزمان ، و لم يكن إذ ذاك إلا قلبية الذات والشرف ، وقولنا إذ ذاك متشابهٌ فإنه مشعر بوجود الزمان . و قبلية الشرف و الذات بين الواجب الوجود بذاته وبين الموجودات الحادثة منه ، ليس لها حدٌ و منتهى . فإذا لا أقول اصدق من قولنا : أن الله كان موجوداً قبل الموجود الأول قبلية لا تنهاى ؛ و لعل الآن يتجلى لك حقيقة قوله عليه الصلوة والسلام : « خلق الله الأرواح قبل الأجساد بالفى الف عام » وأنه لم يقدّر تلك القبلية بمقدار متناه من الزمان ، وهذا سرٌ عظيم . فالطريق من كل ممكن الى كل ممكن متناه ، والطريق من كل ممكن الى الواجب غير متناه . ولولم يكن كذلك لزم أن يكون ما يتناهى أكثر مما لا يتناهى ، و

ذلك محال . و هذه القضايا من الأوليات التي تدركها عين المعرفة و طريق ادراكها مُنْسَدٌّ على عين العقل ، فلا نطمعُ بعلمك وبضاعتك المزجاة منه في ادراكها .

### الفصل الثالث والسبعون

< ليس مع الله شيء ولا بعده شيء >

فإذا تحقق من هذا أنه ليس في الوجود موجودٌ يسارق وجوده وجود الواجب ، ولا يتصور أن يوجد ايضاً . فلا الموجود الأول ، يسارق وجوده وجود الواجب ، ولا غيره . نعم الواجب مسارق الوجود لوجود كل شيءٍ ومساوقته لما لم يوجد بعدُ عند وجوده ، كمساوقته للموجود الأول من غير فرق . هذا هو الجواب الحق . واعلم أن العارف اذا نظربعين المعرفة ادرك لقولنا ، كل موجود فهو مسارق الوجود لوجود الواجب ، بمعنى صحيحاً . ولكن العقل والعلم يمسهما الكلال دون ادراك ذلك .

وعند ذلك يقول العارف : أن الله مع كل شيءٍ و هو مع ذلك قبل كل شيءٍ قبليةً لا تنهاه ويقول : ليس في الوجود شيءٌ هو مع الله ولا بعده ، ولا يتصور ايضاً أن يكون بهذه الصفة شيءٌ في الوجود . وإياك وان تُنكر قولنا ، ليس مع الله شيءٌ ولا بعده ، فتكون اعمى لا تدرك الألوان ولا تؤمن ايضاً بوجودها . فإن ذلك حقٌ وصدقٌ وهو اجلى واظهر لعين المعرفة من الأوليات لعين العقل . فاعلم أن العقل قد يُدرك لقولنا ، أن الله مع كل شيءٍ و قبل كل شيءٍ معنى صحيحاً و لكن ليس ذلك المعنى في شيءٍ مما يُدرك بعين المعرفة . و أما قولنا ليس مع الله شيءٌ ولا بعده شيءٌ ، فذلك مما لا يتصور للعقل ان يُدرك شيئاً من معناه أصلاً . و الاطناب في شرح هذه

القضايا لا يزيد بها إلا إباءً و استعصاء على الإدراك العقلي ؛ فلا اختصار و الاقتصار على  
 القدر اليسير الذي سبق أولى . ولينظر الطالب في الفصل الذي بعد هذا الفصل فإنه كالبنذر  
 لما قبله فربما يجتنى ثمرة يومه .

### الفصل الرابع والسبعون

< القرب والبعد على ثلاثة أقسام : حسي وعقلي و روحي >

القرب والبعد على ثلاثة أقسام : القسم الأول يوجد في الزمان والمكان كما يقال :  
 القمر أقرب إلينا من الشمس ، وعصر رسول الله صلى الله عليه وسلم أقرب إلينا زماناً  
 هذا من عصر آدم عليه الصلوة والسلام . القسم الثاني القرب العقلي ، وعند وجود هذا  
 القرب تبطل فائدة القرب الزماني والمكاني ؛ فيقال : الشافعي مثلاً أقرب إلى الصديق  
 الأكبر من أبي جهل وإن كان هو أقرب زماناً ومكاناً من الشافعي . وكل شيئين يوصف  
 أحدهما بالقرب من الآخر أو البعد عنه من حيث الزمان والمكان ، فلا يجوز أن يكون  
 لهما وصف من القرب والبعد العقلي أصلاً إلا من حيث تشابه في اللفظ وتوسع في  
 العبارة ؛ إذ لا يجوز أن يُقال أن المعنى ، الذي كان الشافعي به أقرب إلى أبي بكر من  
 غيره ، هو أقرب من السماء والأرض أو بُعْدُ عنهما ؛ إذ ليس ذلك المعنى مما تسعه السماء  
 والأرض ، وعند ذلك ينبغي أن تفهم أن لائسبة لشيء من الأشياء ، التي توصف بالقرب  
 الزماني والمكاني ، إلى الله عز وجل . في القرب والبعد . ولذلك قال عليه الصلوة



والسلام- حاكياً عن ربه : لا تسعنى سمائى ولا أرضى ولكن وسعنى قلبُ عبدى المؤمن اللين الوادع .

والقسم الثالث هو القرب الذى يدركه العارفون ولا يتصور العلماء ادراكه اصلاً . ومن الأحكام الاستفادة من هذه المعرفة أن يقول العارف : قُرب الله تعالى متساوٍ من كل شئ ، لا تفاوت فيه بوجه من الوجوه ، فالأجسام والأرواح متساوية النسبة إليه . وعند ذلك نقول : كل موجود فهو مساوٍ الوجود لوجود الحق لا فرق فى مساوقة الموجودات للحق اصلاً . واعلم أن الذى وصفناه من القرب والبعد من القسم الأول صحيحٌ بالاضافة الى حاسة البصر ، والذى وصفناه فى القسم الثانى صحيحٌ بالاضافة الى بصيرة العقل ، والذى وصفناه فى القسم الثالث صحيحٌ بالاضافة الى بصيرة العارف ؛ والذى فى القسم الثانى من علم اليقين ، والذى فى القسم الثالث من عين اليقين ، وأما حق اليقين فلم أصل بعد اليه ولا تعثرتُ فى طريقى عليه ، وانا مؤمن به ايمان الأكفم بوجود الألوان . وكما يستحيل للجامد على المحسوسات أن يدرك معنى القرب والبعد المشار اليهما فى القسم الثانى ، فكذلك يستحيل للجامد على العقليات أن يدرك حقيقة القرب والبعد المشار اليهما فى القسم الثالث . فاجتهد أن تؤمن به ايمانك بالغيب « لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً » .

### الفصل الخامس والسبعون

< حقيقة اليوم الآخر >

لعلك تقول: أين أنت من قولك أن هذه الفصول تشتمل على العلم بالله وبصفاته وبرسوله

و باليوم الآخر ؟ فقد أطمئنت القول في العلم بالله و بصفاته وفي الطور الذي وراء العقل ، وهو الذي يتوقف عليه الأيمان بالنبوة ، وأما العلم باليوم الآخر فإنك لم تتعرض له أصلاً ، ولم تذكر في معناه فصلاً . وما بالك لم تجزم جول شيء من أحوال النفس وحقيقة أطوارها في عالمي الملك والملكوت .

فاعلم قبل كل شيء أن اليوم الآخر ليس من جنس أيامنا هذه التي تعرف بطلوع الشمس ، لان الشمس تكون مكورة يوم القيامة ؛ وإنما عُبِّرَ عنه باليوم الآخر لضيق العبارة كما عُبِّرَ عنه رسول الله - صلى الله عليه و سلم - حيث قال : ألا إن الزمان قد استدار كهيأة يوم خلق الله السموات و الأرض . و كما عُبِّرَ عنه في القرآن فقول : «إن ربكم الله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام » . وما لم يُبدل الأرض غير الأرض والسموات ، فيستحيل للسالك أن يصل إلى يوم الدين . فإذا فهمت ذلك فاعلم أن النفس الإنسانية لها أطوار كثيرة و تكاد تخرج عن الحصر و التناهي . فما دامت النفس في أطوار مخصوصة ، قيل : هي في الدنيا ؛ وما دامت النفس في أطوار آخر مخصوصة ، قيل : هي في عرصات القبر ، والقبر أول منزلة في منازل الآخرة ؛ وما دامت في أطوار آخر مخصوصة ، قيل هي في عرصات القيامة ؛ وما دامت في أطوار آخر مخصوصة ، قيل هي في الآخرة .

### الفصل السادس والسبعون

< وجود النفس قبل البدن و خلودها بعد مفارقة البدن >

اعلم أن العقل الأنساني لم يدرك من حقيقة النفس إلا ما لزم وجوده من النظر

فى البدن و عوارضه ، و ذلك مثل كونها مدرك و محرّكة ، و هاتان صفتان يشترك  
فيهما جميع الحيوانات . و أما ما أدرك من بقائها بعد انقطاع تصرّفها عن البدن فإنما  
عرف ذلك من طريق النظر فى الإدراك العلمى من حيث أن النفس محل العلوم ، وأن  
العلوم لا تنقسم ، فلا يتصوّر انقسام محلها ، وأن كل ما كان كذلك فلا سبيل اليه للفناء .  
و أما حكمهم بوجودها قبل البدن ، فلم يُتم عليه أحدٌ برهاناً واضحاً بحيث لا يتطرق  
اليه شبهةٌ وشك . و كان تقصير العلماء فى ذلك يرجع الى ضيق اللفظ عن اداء حق ذلك  
المعنى . و أما حكمهم بأنها وُجدت مع البدن وأن البدن كان شرطاً فى وجودها من  
علتها الموجبة للوجود فهو خطأ . نعم تغبّر حالها عند خلو البدن معلوم .

والحق أن النفس كانت موجودة قبل البدن و هذا عندى واضح و لكننى  
لا يمكننى التعبير عنه بحيث لا يبقى فيه امكان شكٍ و مجال اعتراض . و غالب ظنى أن  
كل من ادرك ذلك كان بهذه المنزلة فى العجز عن التعبير عما ادركه . و اعتقادى هذا  
فى النفس لم يحصل لى بكماله من النظر فى البراهين العقلية و المقدمات العلمية ؛ إلا  
أن السلوك العقلى اعانى فيه غاية الأعانة بالمقدمات المذكورة فى كتب النظر ، و  
القدر الذى يمكن ان توسّع بهذه اللمعة أن سبب وجود النفس كان بكمال السببية  
موجوداً قبل وجود البدن ، و كان السبب و كان المسبّب معه . نعم تصرّفها فى البدن  
كان موقوفاً على وجود شروط مخصوصة فلم يوجد إلا بعد وجود تلك الشروط .

## الفصل السابع والسبعون

< تمة الفصل السابق >

معلوم أن النفس حادثةٌ و باقيةٌ ابداً بعد الموت ؛ وليس ذلك إلا أن سببها يبقى

ابداً لا بآباد . فإذا حصل لك علم يقينى بوجود سببها قبل البدن ، حصل بالضرورة علمك بكونها موجودة قبل البدن ؛ ووجود سببها قبل البدن ظاهر فى العلوم النظرية إلا أن كمال السببية موهوم غير مقطوع به . وهذا هو القدر الذى حصل لى من طريق الذوق و لم يحصل من طريق العلم . فاعلم أن النفس إن كان لا يتصور وجودها من السبب الموجب لوجودها إلا شرط التصرف فى البدن ، لنزم أن تنعدم بعد التصرف فى البدن .

### الفصل الثامن و السبعون

#### < قبلية وجود الأرواح على وجود الأجسام >

إعلم أن الله - سبحانه - يتعالى ويتقدس عن أن تسع عظمته حضيض الزمان والمكان وهذا بعينه حكم الأرواح فإنها ليست اجساماً حتى يتسع الزمان والمكان للاحاطة بها . ولما كان الأمر كذلك حكم سيد الأولين والآخريين - عليه الصلوة والسلام - بأن الله - عز وجل - قبل العالم الزمانى والمكانى قبلية إن قدرت بمقدار من الزمان لم يكن متناهيًا ؛ واما الارواح فقدّر قبليتها على الاجسام بمقدار أننى ألف عام ؛ وقد أدركت هذه القبليّة بحمد الله و منه ادراكاً أقوى و اوضح من ادراك العقول الاولياته . و أما تقدير تلك القبليّة بهذا المقدار المذكور دون سائر المقادير ، فلم تدرك بعد حقيقته . والله - عز وجل - يُرشد الباطن لأدراكه بفضله و كرمه ويجعلنا ممن يستحق ذلك من جوده الازلى .



## الفصل التاسع والسبعون

< سبب اختلاف النفوس في تكوينها >

لعلك الآن تشتهي أن تعرف السبب الموجب لوجود النفس . فاعلم أن الحق ، الذي لا ريب فيه أصلاً عند أرباب القلوب المختصين ببصائر تدرك المعارف التي يقصر العقل عن ادراكها بالضرورة ، هو أن النفوس مختلفة اختلافًا لا يدخل تحت الحصر درجاته ، و أن ذلك الاختلاف ليس كاختلاف الأنواع و لا كاختلاف الأجناس بل اختلاف النفوس وراء ذلك كله .

فمن النفوس .الم يكن بينها وبين الحق الأول واسطة ؛ وهذه قضية يقصر العلم و العقل عن ادراكها ، فترى المتجذلق عند سماعها يبادر و يقول : كيف يُتصوّر ذلك والنفس تتغير بأنواع مشهورة من التغيرات والله - تعالى - يتنزه عن طرآن التغير عليه ؟ فكيف يجوز أن يكون هو تعالى بذاته من غير واسطة شئ ، سبباً لبعض النفوس ؟ وعن هذا المعنى 'يكنى القرآن بقوله : « ما منعك أن تسجد إما خلقت بيدي » . واليه اشار قوله - عليه الصلوة والسلام - إن الله خلق آدم على صورة الرحمن ؛ وقوله - عليه الصلوة والسلام - ما خلق الله شيئاً أشبه به من آدم - عليه السلام . و لعلك إذا أدركت وجود الحق حق الإدراك ، بحيث يحيط بالأزمنة كلها ماضيها ومستقبلها على التساوي ، شممت شيئاً من روائح ذلك .

والكلام في أمثال هذه النفوس ليس بجائز ولا ايضاً يتأني ذلك لأحد . وكيف

لا وأقلُ أحكامها ما ذكرناه، واسماع العقول تمجها و تنبوعن ادراكها؛ فالإعراض عن ذلك الى ذكر ما هو مقبول عند العقلاء قاطبة أولى . فاعلم أن النفوس ، إلا قليلا منها ، توسّطت بين وجودها و وجود الأول وسائط كثيرة ، وعدد الوسائط في كل نفس لا يحيط به إلا علم الله أو علم من رشحه لذلك . و هذه النفوس كلها تشترك في كونها مسببة لأسباب غيبية ملكوتية .

### الفصل الثمانون

#### <علة انجذاب النفس الى البدن >

إنما اختص كل بدن بنفس مخصوصة لكون كل نفس مخصوصة بصفة اقتضت ذلك مع وجود شروط أخر متعلقة بالحركات السماوية . و العبارة ضيقة عن حقيقة تلك الصفة التي اختصت بها كل نفس ، وعن تلك الشروط جميعا؛ ولعله يقل في الخلق من يتصور احاطة علمه بذلك ، لست أعنى العلم الذي يُستفاد من طريق التعليم ، فإن حصول ذلك من تلك الطريق يكاد يكون كالمحال . ولعل انجذاب كل نفس الى بدنها المخصوص بها يشبه انجذاب الحديد الى المغناطيس ، و انجذاب الذهب الى الزئبق ، و انجذاب كل جسم الى حيّز مخصوص ؛ وليس في شيء من ذلك عند العارفين شبهة . و إذا كانت العقول عاجزة عن إدراك حقيقة المعنى الذي به ينجذب الحديد الى المغناطيس مع أنه مشاهدٌ محسوس للعقلاء قاطبة ، فأى عجب لو عجزت عن إدراك تلك المناسبات التي بين الأرواح و الأجسام وهي خارجة عن الحصر والحد و العدد ! و اعلم يقينا أن العارف لا يستبعد أصلا انجذاب كل نفس الى بدنها كما أن العقلاء لا يستبعدون أصلا انجذاب كل جسم الى حيّز مخصوص .

## الفصل الواحد والثمانون

< اختلاف معرفة الله باختلاف معادن النفوس >

كما أنَّ لكل جسم مكاناً مخصوصاً وفيه معنى يُحرِّكه إلى حيزه ولا يقف به دونه فكذلك كل نفس خرجت من معدن مخصوص، واختلاف النفوس من اختلاف معادنها؛ والناس معادن كمعادن الذهب والفضة كما أخبر عنه سيد الأنبياء - صلى الله عليه وسلم - وقد خلق الله في كل نفس معنى مخصوصاً يُحرِّكها إلى معدنها الأُصلى ولا يقف بها دونه. هذا هو الحق المشاهد الذي لا ريب فيه أصلاً للمعارف . وعن مثل هذا المعنى يُترجم القرآن حيث يقول : « قد علم كل أناس مشربهم » . وحركات الجوارح آثار تلك المعاني التي < عبأتها > القدرة الأزلية في النفوس انماماً للحكمة و اظهاراً لكمال اللطف والخبرة فالنفوس التي لا يكون بينها وبين الأول واسطة ، تنجذب إلى جنبابه طبعاً كاتجذاب الحديد إلى المغناطيس ؛ وهذه النفوس هي العارفة بالله حقاً . وقوله - تعالى - « يُحبهم ويحبونه » كناية عن أهل هذه المعرفة .

و إنما عرفه هؤلاء معرفة حقيقية لأنه تعرّف لهم في تجليبه من غير واسطة ، فاستغرقوا بكليتهم في معرفته . وقوله - تعالى - : « أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ » عبارة عن تعرّفه وتجليبه لهم . وقولهم : « بلى » عبارة عن استغراقهم في مشاهدة ذلك الجمال . ورحم الله شيخ الإسلام عبد الله الأنصاري فلقد أفصح عن هذا المعنى غاية الأفصاح حيث قال في بعض كلامه : الحق أراد في امتناع نعوته وعلو عزته أن يُعرّف فتعرّف فعرّف ، لا يعلم فيُعبر

عنه ، ولا يسبب فيشار اليه ، ولا ينفع فيثبت بها ، بل معرفة وقعت قهراً فأوجبت جمعاً فلم تدع رسماً، فصارت في الرسم ججداً وقامت في الحقيقة حقاً. إلهي تلطفت لأوليائك فعرفوك ولو تلطفت لأعدائك لما جحدوك .

فهذا حكم النفوس التي لم يكن بينها وبين الأول الحق واسطة ، فعرفته حق المعرفة لأنه تعرّف لها بالاحجاب . و أما النفوس التي كانت بينها وبين الأول الحق واسطة فإنما تعرّف لها من وراء حجاب ، فكانت هذه المعرفة قاصرة عن معرفة المصطفين في الصفة الأولى .

### الفصل الثاني والثمانون

< استغراق هوية الكاتب المجازية في هويته الحقيقية >

لما بلغت هذا الفصل أشرقت سلطنة الجلالة الأزلية ، فتلاشى العلم والعقل وبقى الكاتب بلاهو ، لا بل غشيته الهوية الحقيقية فاستغرقت هويته المجازية . فلما ردّ جمال الأزل عقله وعلمه ونفسه عليه ، كان لسانه يتلجلج بقول الشاعر :

فكان ما كان مما أنست أذكره      فظنّ خيراً ولا تسأل عن الخبر

### الفصل الثالث والثمانون

< جنين العاشق الى وطنه الاصلى >

كانت الدموع ملأت المحاجر والقلوب بلغت الحناجر، وبرحت بالعاشق صبوته وعظمت حسرته وقال : الى متى الهذيان الفارغ و أنى ينفع ذكر المعشوق والعاشق



فى سجن الفراق ؟ ! فلما اشدت بالمسكين حرّة روعه واتفق الى وطنه الاصلى رجوعه  
فبقى القلم وقد اعوزه الكاتب .

### الفصل الرابع والثمانون

< المثل بين يدى سلطان الازل >

ورد عليه من حضرة السلطان أمرٌ جازم بالدخول عليه ؛ فطار الطائر الى عشه  
الأصلى ومعدنه الفطرى و ترك القفص وجرى بينه وبين السلطان و هو على يده مالا  
يُتصوّر ذكره . فلما أذن له فى الأنصراف استأذن فى حكاية حاله للسالكين فى حضيض  
المكان و الزمان ، فأذن له فى ذلك . فلما عاد الى مستقرّه من السجن ، راجع ما كان  
بصدّده و كتب هذه الفصول المشتملة على حكاية حاله وما جرى عليه .

### الفصل الخامس و الثمانون

< انوار المعرفة >

إن خطر ببالك أنه ما الذى جرى ؟ نوديت من وراء حجب الغيب : تأدب ! ما  
للعبيان و السؤال عن حقيقة الألوان ؟ فوالذى بيده الملك الملكوت ، وتحت سلطانه  
العظموت و الجبروت ، لو ظهرت مما جرى بيننا ذرّة فى عالمكم هذا لتلاشى العرش  
و الكرسيّ فضلاً عن السموات و الأرضين .

## الفصل السادس والثمانون

< الاعراض عن الدنيا ضرورى لتذوق المعارف >

إياك ثم إياك أن تستشرف للطمع فى ادراك تلك المعانى من هذه الألفاظ ،  
فتتصرف فيها بعقلك المزخرف و فطنتك البتراء ! و اقبل منى هذه النصيحة مجّانا ؛  
ولا اراك تقبل و عذرک عمدى واضح فى ذلك . فلقد شاهدتُ من ممارسة العلم عجائب  
لا استنكر معها ذلك لامنك ولا من غيرك من اهل النظر . نعم ان شئت ان تصل الى  
حقيقة ذلك بطريق الذوق ، فدع الدنيا النجسة بما فيها من القاذورات للمقبلين  
عليها و المتوجهين بهمهمم الدنيّة اليها ؛ و أما الآخرة فلا تعجّ فيها غبناً . فالعاشق  
يكفيه الوقوف دون الوصول الى معشوقه عاراً وشيناً . لعمرى : « منكم من يريد الدنيا  
ومنكم من يريد الآخرة » ولكن أين أنت من قوم نبذوها وراء ظهورهم فأنسى عليهم  
القرآن الكريم و قال : « يريدون وجهه » . فإنك إذا فعلت ذلك ألحقتك الجود الأزلّى  
و الكرم السرمدى بقلب لا يتعلق بشئ من السموات والأرض ، ولا يشفى غليل صدرك  
إلا جمال الأزل وهوماء الحياة .

## الفصل السابع والثمانون

< اشرف النفوس هى التواقفة طبعاً الى الله >

ما أصدق المثل السائر : الكلام يجرّ الكلام ! فقد انتهى بنا الكلام فى النفوس

و احوالها ، الى عوالم لانهاية لعجائبيها ، و بحار لاقيمة لجواهرها ، فنرجع الآن الى  
المطلب المقصود ونستوعب في بيانه غاية المجهود ونقول : كما أن الجسم إذا تحرك  
بطبعه الى حيزٍ مخصوص فلا بُدَّ وأن تكون حر كته اليه من اقرب الطرق ، وهو الخط  
المستقيم الذي لا يتصوّر فيه انحراف اصلاً و هذا معلوم قطعاً بالبرهان اليقيني  
و مشهورٌ عند من يتصفح امثال ذلك ، فكذلك كل نفس من هذه النفوس ؛ فإنها  
تتحرك الى حيزها الأصلي ، و هو المعدن الذي خرجت منه ، من اقرب الطرق ، ولا  
تلتفت الى عوائق تعوقها في الطريق عن الحركة و تمنعها عن الانجذاب ؛ فإن ذلك  
غير قادح في غرضنا . هذا فأشرفُ النفوس إذا ما يتحرك الى الله ، طبعاً لا تكلف فيه ،  
على الصراط المستقيم الذي هو اقرب الطرق . فإن وقف القدرُ ببعض النفوس في  
الطريق على شئٍ فذلك خارج عن طبيعتها الأصلية ، ولا اكثراث بامثاله .

و هؤلاء ماداموا في الطريق فتجدهم أخفاء الألسنة بقوله : « إهدنا الصراط  
المستقيم » كما اخبر عنه في حق الخليل خاصة في القرآن حكايةً عنه أنه قال : « إني  
ذاهب الى ربي سيهدين » . ولا شك عندك أن المغناطيس إذا كان يجذب الحديد الى  
نفسه من اقرب الطرق ، فقد هداه الصراط المستقيم . و لما كانت هذه النفوس أشرفَ  
النفوس كلها قال الله تعالى : « و مَنْ أَحْسَنُ دِيناً مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ الى الله وَهُوَ مُخْسِنٌ »  
و اتبع ملة ابراهيم حنيفاً و اتخذ الله ابراهيم خليلاً .

### الفصل الثامن و الثمانون

> بأن الالفاظ المستمدة من عالم الشهادة لعاجزةٌ عن الدلالة على حقائق عالم الغيب <

هذه المعاني التي اوردت في هذه الألفاظ بعيدةٌ جداً عن ظواهر مفهوماتها ،

فإنها وُضعت للدلالة على معانٍ غير هذه المعاني المقصودة بها؛ فمن سمعها فلا بُدَّ وأن تسبق إلى فهمه عند سماعها، مفهوماتها الخاصة بها بالضرورة، وإنما يشتم مبادئ روائعها قليلاً من فحول العلماء الناظرين في العلوم الحقيقية. وعذري في ذلك واضح، فمن أراد أن يفهم الأُكمه كيفية إدراك الألوان أو العنبر حقيقة لذة الوقاع، لم يكن له بُدَّ من أن يقول للإنسان معنى يُدرك به الأشياء كما يُدرك بسائر الحواس، ومع ذلك فتلك المدركات لا تناسب المذوقات و المشمومات و المسموعات و المعقولات. وهذا يعسر على الأُكمه التصديق به؛ وإن اعترف بلسانه وقال: قد اعتقدت ذلك اعتقاداً يقيناً، علمنا أن اعترافه إيمانٌ بالغيب، وأن اعتقاده لا بُدَّ وأن يكون مُرَكَّباً من خيالات فاسدة قد عشت في دماغه. وكذلك إذا قيل لنا أن في الآخرة أموراً لا تناسب المحسوسات ولا المعقولات، عسر علينا التصديق بذلك إلا أن نُؤمن بها بالغيب إيمان الأُكمه بالألوان، إلى أن نصل إليها ذوقاً، ولهذا المعنى رأيت الاختصار في ذكر أحوال النفوس و أطوارها أولى؛ ولعلَّ القدر اليسير الذي ذكرته كان الأولى أيضاً تركه؛ فإن الأكثرين يستبعدون ذلك فينكرونها، و يتضررون بإنكاره.

### الفصل التاسع والثمانون

< إن العقل عاجزٌ عن إدراك أمور الآخرة >

كأنك بعقلك الضعيف تبادر إلى التكذيب بقولنا: أمور الآخرة لا تناسب المحسوس ولا المعقول، و تقول: كفى ببطالان هذا القول شاهداً حكم العقل بطريق



بقينى حاصر : أن الموجود ينقسم الى المعقول و المحسوس ؛ فإن كانت امورا آخرة موجودة فكيف يجوز لقائل أن يقول بأنها لاتناسب المعقول ولا المحسوس ؛ وعليك الآن أن تصبر صبراً جميلاً حتى أبين لك موضع الخلل فى ذلك . ثم عليك بعد ذلك أن تراجع نفسك و تطالبها بالانصاف حتى لا يستولى عليك فى اعتراضها جهل بما تسمع .

فاعلم أن الأكمه ايضاً تنحصر الموجودات عنده كلها فى المحسوس والمعقول ؛ وكذلك تنحصر عنده من وجوه كثيرة ، كانهصارها فى القديم و الحادث ، و السبب و المسبب ، و الناقص و الكامل ؛ ومع ذلك فإذا قيل له أن الألوان لاتناسب المعقول ولا المحسوس ، كانت هذه القضية صادقة إذا اردنا بالمحسوس ما يُدركه بالحواس الأربع . و الأكمه قد يكذب بها و يقول : إذا كان الوجود بكليته منحصراً فى المعقول و المحسوس ، فكيف يجوز أن لاتكون الألوان محسوسة ولا معقولة مع أنها موجودة ؟ وليس لتكذيبه هذا مستند إلا أنه حضر المحسوسات فى مدركات الحواس الأربع .

فكذلك إذا قلنا : امورا آخرة لاتناسب المحسوس ولا المعقول ، فكذب به الجاهدون ، لم يكن لتكذيبهم مستند أصلاً إلا أنهم حصروا المحسوسات فى مدركات الحواس الخمس ؛ وليس ذلك بلازم البتة . و حضر الموجودات كلها فيما يدرك بالحواس والعقل ايضاً ، ليس بلازم ، فكأن من شىء يعجز العقل عن ادراكه ، ويكون كالوهم إذا عجز عن ادراك كثير من العقليات الصرفة الغامضة ؛ و ذلك لا يدل على أن كل ما

يدركه الوهم غير صادق . وكذلك البصر يدرك المحسوسات ، و يكون حكمه فيها منقسماً إلى الصادق و الكاذب ، فحكمه بأن هذا الجزء مثلاً مقداره كذا ، حكم صادق ؛ و حكمه بأن الشمس مقدارها مقدار معين ، و أن الكواكب مقدارها مقدار دنائير ، حكم كاذب . وليس لذلك مستند إلا أنه لا يدرك البعيد كما يدرك القريب . فكذلك فاعلم يقيناً أن حكم العقل بأن الله تعالى موجود و واحد و قديم و خالق ، حكم صادق قطعاً ؛ و حكمه بأن كل موجود فلا بُدَّ و أن يدركه كأمرور الآخرة ، حكم كاذب قطعاً . و اعلم بعد ذلك أن الله عز سلطانه أبعد عن بصيرة العقل من الشمس عن بصر الحس بدرجات لا تتناهى . فلغاية بعده و كمال اشراقه ، يستحيل للعقل ادراكه . فبصيرة العقل بالأضافة الى ادراكه ، كالخفافيش بالأضافة الى ادراك نور الشمس ؛ و بصيرة العارف بالاضافة الى ادراكه ، كالأُنسان بالأضافة الى ادراك قرص الشمس . و حيث الشمس فلا يتصور وجود الخفاش ، ولا وجود الأُنسان من حيث الحقيقة .

### الفصل التسعون

< ينبغي للإنسان أن يؤمن بأسرار الآخرة إيمان الأكمه بالألوان >  
الحق الذي لا شك فيه أن علم الساعة مردود إلى الله سبحانه كما قال :  
« إليه يُرَدُّ علم الساعة » ؛ و ليس لك أن تؤمن بشيء من أسرارها أصلاً إلا إيمان الأكمه بالألوان . فتأمل أولاً أنه كيف ينبغي للأكمه إذ آمن بالألوان من طريق الغيب ، أن يقطع نظره عن الحواس الأربع و مدركاتها ، حتى يتصور له أن يؤمن

بالغيب من غير تشبيه و تمثيل ؛ و طالب بعد ذلك نفسك بمثل هذا الإيمان حتى تكون مؤمناً بالغيب و موقناً بالآخرة كمال قال - تعالى - : « الذين يؤمنون بالغيب و يقيمون الصلوة و مما رزقناهم ينفقون و الذين يؤمنون بما أنزل اليك و ما أنزل من قبلك و بالآخرة هم يوقنون » . و إن لم تجد نفسك متحلياً بمثل هذا الإيمان ، فتحقق أن الشيطان قد حولك و دلاك بحبل غروره .

### الفصل الواحد والتسعون

< الشروط اللازمة لانفتاح عين البصيرة >

ينبغي لك أن تتأمل تأملاً شافياً ، إن كنت من اهل الطلب ، فيما وظفته عليك من شروط الإيمان بالغيب ؛ و تكرر فيه نظرك مرة بعد أخرى ، حتى يصير التصديق لك طبعاً بحيث لا تحتاج معه الى النظر في المقدمات ؛ و حينئذ يصير باطنك شديد الاستعداد لأن يفيض عليه من الله - عز وجل - نورٌ يُشعرُ انشراح الصدر وسعة الحوصلة كما قال الله - سبحانه و تعالى - : « أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ » . و مهما انشراح صدرك للإيمان بالغيب و فاض على باطنك نورٌ لم تكن تشاهد مثله قبل ذلك ، فاعلم أن ذلك أثرٌ من آثار الطور الذي يظهر بعد طور العقل ، و أستوعب جهدك في الطلب ، فإنه يكفيك في الوجدان ؛ فَمَنْ طَلَبَ وَجَدَ ، وَجَدَ . و اوحى الله سبحانه و تعالى الى داود - عليه السلام - : يا داود من طلبني وجدني ؛ و من طلب غيري لم يجدني . و هذا يلزم منه بطريق البرهان أن مَنْ طلبه لا يتصور منه طلبٌ غيره . و الى مثل ذلك يشير قوله - صلى الله عليه و سلم - : من أَدْمَنَ قَرَعَ الباب يوشك أن يفتح له .

## الفصل الثاني والتسعون

### < مدركات الطور الذى وراء العقل >

مدركات هذا الطور تنقسم بوجه من الوجوه : الى ما نسبته اليه نسبة الأوليات الى العقل ، وإلى ما نسبته اليه نسبة الغوامض النظرية التى لا تدرك إلا بتوسطها اليه اعنى الى العقل . وهذه القضية عسير إدراكها ، صعب منالها ، فلا تطمع فى الوصول إليها ؛ واجتهد ان تصدق بها تصديقك بالغيب ، لعل الله يرزقك الوصول اليها فتستغنى بالذوق عن السماع .

## الفصل الثالث والتسعون

### < مدركات هذا الطور اسرار على العقل >

مدركات هذا الطور اسرار على العلم التمييزى وعلى العقل الإنسانى ؛ كما أن مدركات البصر اسرار على حاسة الشم ، ومدركات الوهم اسرار على قوة الخيال والحفظ ، ومدركات اللمس اسرار على قوة السمع والذوق ، والأوليات اسرار على الحواس كلها . والتحقيق فى ذلك أن السر والعلانية إسمان إضافيان ؛ فرب شىء هو سر على مدرك ، وهو علانية بالأضافة الى مدرك آخر ؛ والأوليات علانية عند العقل ، واسرار عند الحواس . وأكثر ما يطلق عليه اسم السر فى لسان الشرع وعلى السنة الصوفية ، فهو سر عند العقل الإنسانى وسر على الحروف والأصوات . وكل ما لا يتصور عنه العبارة ، فهو سر على العبارة ؛ ولهذا المعنى قال - عليه الصلوة والسلام - : إذا ذكر القدر فأمسكوا ؛ يعنى أن القدر سر على الكلام البشرى والنطق الإنسانى ،



فلا يُتصوّر عنه عبارة أصلاً . ولذلك قال سهل الشّستري - رضي الله عنه - : الكلام في القدر عند المخالف بدعة . وتحقّق هذا الفصل فإنك تحتاج إليه فيما بعد .

### الفصل الرابع والتسعون

< امور الآخرة اسرارٌ على العلم البشري >

امور القيامة كلها اسرارٌ على العلم الأنساني ؛ فلا يتصوّر ان يحيط بها أحدٌ ، مادام في الدنيا ولم يتخلّص عن أسر الوهم و تغليط الخيال . و قول الكفار « متى هذا الوعد إن كنتم صادقين » سؤالٌ عن شيءٍ يستحيل الجواب عنه على موجبهِ ؛ فإنّ أمر الساعة إذا كان كتمّح البصر أو هو أقرب ، و كان متى سؤالاً عن الزمان ، استحال جواب السائل عنه . و هو كقول الأكمه إذا وصفنا له المبصرات المتلونه فقال : كيف تُتّذاق هذه المبصرات ؟ أو كيف تُشمّ هذه المبصرات ؟ فالجواب الحق في ذلك أن نقول : العلم بالمبصرات عند البصير ، فإن تخيل شيئاً في معنى ما وصفناه وحكيّناه له ، على سبيل المقايسة ، أخطأ فيه بالضرورة .

فاذاً الجواب الحق مع الكفار إذا قالوا « متى هذا الوعد » أن يقال لهم : العلم في ذلك عند الله . فمن رجع الى الله وحُشر اليه ، كان عنده ؛ فلا بُدّ وأن يعرف حينئذ حقيقة الساعة بالضرورة لأنّه عنده ، « وعنده علم الساعة » . فاذاً بالضرورة لا تقوم الساعة وعلى وجه الأرض من يقول : لا إله إلا الله ، كما أخبر عنه سيد الأولين و الآخرين . فان من كان بعدُ على وجه الأرض ، لم يُحشر بعد الى الله - سبحانه وتعالى - . فاذاً من كان « في مقعد صدقٍ عند مليك مقتدر » فقد قامت له القيامة . وكذلك المجرمون

وإن كانوا « ناكسى رؤسهم » فإن القيامة فى حقهم قائمةٌ لأنهم عند ربهم . ولعل من يقول: أبيتُ عند ربى « يُطعمنى ويسقین » ، يصدق منه أن يقول: بُعثتُ والساعة كهاتين إن كادت لتسبقنى فسبقتها أنا .

واعلم أن الساعة من داخل حجب السموات و الأرض ؛ ومنزلتها من تلك الحجب منزلة الجنين من رحم أمه ؛ ولذلك لا تقوم إلا « إذا زلزلت الأرض زلزالها » ، وانشقت السماء واندثرت الكواكب ، وكوّرت الشمس وسُيّرت الجبال و عُطِلَّت العِشَارُ ، « و بُعِثَ ما فى القبور و حُصِلَ ما فى الصدور » . وعلى الجملة « فُتبدل الأرض غير الأرض و السموات » . فما دام السالك خارج حجب الأرض و السموات ، فلا تقوم له القيامة ؛ وإنما كانت القيامة داخل الحجب ، لأن الله داخل الحجب وعنده علم الساعة ؛ فقله عليه الصلوة والسلام - لا تقوم الساعة و على وجه الأرض من يقول لا اله إلا الله معناه : أن الرجل مادام خارج الحجب ، فالقيامة سرٌّ على عامه ، فإذا قطع فى سلوكه تلك الحجب و تبجَّح فى حضرة العندية ؛ صار سر القيامة عنده علانية . و لهذا السبب لم يجر أن يرى الله أحدٌ أصلاً فى الدنيا ، لا نبى ولا ولى . وأمّا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فإنما رآه ، بعد أن قطع الحجب ليلة المعراج . ولما قيل لموسى - عليه السلام - « إن الساعة آتيةٌ لا ريب فيها » . لاجرم لما طلب الرؤية قيل له : « لن ترانى » . واعلم أن محمداً - صلى الله عليه وسلم - إنما كانت القيامة عنده علانية حين قطع حجب

السموات والأرض ونفذ من اقطارها ؛ فلما رجع الى مُستقرّه في خارج الحجب ، كان ذلك العلم عنده سرّاً كما كان قبل ذلك ؛ وإنما كان علانية له من وراء الحجب .  
و على الجملة فالسر سرٌّ أبداً حيث هو سرٌّ ، والعلانية علانيةٌ أبداً حيث هي علانيةٌ لا يتغيّران إلا بتغيّر احوال السالكين ، و الى مثل ذلك أشير بقوله - تعالى - :  
« يسألك عن الساعة أيان مرساها ، فيم انت من ذكرها » أى إن كان سرُ القيامة علانيةً لك ليلة المعراج ، فما الذى بقى على ذكرك و فى علمك ؟ و من تصرف ببضاعة العقل فى هذه الألفاظ ، فقد ظلم نفسه . و إياك يا مسكين أن تدع خاطرك يحوم حول التكذيب بذلك أو التشكك فيه ، فتكفر بما انزل الله على انبيائه ، فلولا أنت و امثالك من العميان لما خوطب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بقوله - تعالى - :  
« و كذبَ به قومك و هو الحق » .

### الفصل الخامس والتسعون

< هل ينبغي لكل عاقل ان يصل فى الدنيا الى الطور الذى وراء العقل >

فإن قلت فهل تقول : أن كل عاقل فلا بُدَّ وأن يصل الى الطور الذى وراء العقل ، كما أن كل طفل رضيع فلا بُدَّ وأن يصل الى طور التمييز إذا حان وقته ؟ فاعلم أن الأطور كثيرةٌ ولا بُدَّ وأن يصل كل واحدٍ من الخلق الى طور ما وراء العقل ، وإن كان بعد الموت ؛ فأما أن يصل الكل الى اطور ممكنة فى حق البعض ، فلا يجوز ؛ لابل الواجب الحق أن يصل واحد من الخلق الى اطور كثيرة وراء العقل وهو بعدُ فى دنياه

غير متجَرّد عن جلباب قلبه ، ولا يُتصوّر لغيره الوصول الى أكثرها ، لافى الدنيا ولا فى الآخرة . وهذا حقٌ وصدقٌ يشاهده العارفون ببصائرهم ، كما يشاهد العقلاء أن العشرة أكثر من الواحد . والغالب على من لم يُقدّر له الوصول الى الطور المشار اليه أن يُصرَّ على التكذيب بوجوده ويمرت عليه الى أن ينكشف عنه الغطاء كما اشار اليه القرآن فى حق الكفار حيث قال : « فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ مَّشْهَدِ يَوْمٍ عَظِيمٍ . أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ يَوْمَ يَأْتُونَنَا » . و من كان حاله التصديق بأمثال ما حكيناه طبعاً من غير تكلف ، فلا بُدَّ وأن يكون قد رزق شيئاً من ذلك .

### الفصل السادس والتسعون

#### < علاقة العقل بالأطوار التى وراء العقل >

لا شك أن العاقل يستدل بمشاهدة كل بدن على نفسه ؛ كما يستدل بمشاهدة بدن الفرس و الحمام و القرد و البعير و الإنسان ، على تفاوت الأنفس المتصرفه فى تلك الأبدان . و يسهل عليه ادراك الفرق بين الأبدان التى هى بعد فى تصرف نفوسها ، وبين الأبدان التى فارقتها نفوسها بالموت . فكذلك فاعلم يقيناً أن العقل الإنسانى للطور الذى وراءه ، بمنزلة البدن للنفس ؛ و العارفون الكاملون فى المعرفة ، يستدلون بمشاهدة قوالب العقول على تفاوت ارواح الأطوار الكامنة فيها كُؤن النار فى الحجر ؛ و يسهل عليهم ادراك الفرق بين عقل عُنَى فيه أطوار كثيرة و بين عقل لاشىء فيه من تلك الأطوار ، بل هو كقالب انقطع عنه تصرف النفس .



## الفصل السابع والتسعون

< العقل ضمن امكانيته ميزان صحيح >

إذا أخذ في وداعك الطمع البارد الذي يستولي على النظر من العلماء في الوقوف على حقائق جميع الأشياء ، وتجلّى لك حقيقة قوله -عليه الصلوة والسلام- : عليكم بدين المعائن ، فاعلم أن أصبح هذا الطور قد تنقّس ؛ كما أن ابن المهد إذا صار بحيث يدرك الأوليات العقلية ، فقد طلع له صبح عقله . واعلم أن مثل العلماء في طمعهم ذلك مثل رجل شهد الميزان الذي يوزن به الذهب ، فطمع في أن يزن به جبلاً مثلاً ، و ذلك محال ؛ وهذا لا يبدل على أن الميزان ليس بصادق في احواله و احكامه .

واعلم أن العقل ميزان صحيح و احكامه بقينية صادقة لا كذب فيها ، وهو عادل لا يتصور عنه جور أبداً ؛ ومع ذلك فإذا طمع العاقل أن يزن به كلّ شيء ، حتى امور الآخرة و حقيقة النبوة و حقائق الصفات الأزلية ، كان ذلك طمعاً منه في محال . واعلم أن هذا الطمع ينمحق قليلاً قليلاً عند اشراق نور الطور الذي وراء العقل ، كما أن نور الكواكب ينمحق قليلاً قليلاً عند طلوع الصبح . و فرق بين أن يودّعك الطمع اضطراراً ، و بين أن تودّعه أنت اختياراً ؛ و هذا مزلة القدم فخذ منها حذرك . فوداع هذا الطمع ليس الى اختيارك حتى تودّعه متى شئت ، بل هو موقوف على طلوع الصبح المشار اليه ؛ و انت مضطر فيه شئت او ابيت . فانمحق هذا الطمع بالكلية موقوف على اشراق نور الشمس .

## الفصل الثامن والتسعون

< المعرفة انعتاقٌ من اسر الزمان و المكان >

إذا صرت بحيث يَقلُّ أنسك بأدراك الغوامض العقلية من طرق البراهين الصادقة القطعية ، حتى يكون أنسك به مثلاً انس النظار المتبحرين في حقائق العلوم بأدراك المسائل المظنونة ، فلعل وقتك هذا وقت الإسفار . فلازِمُ سلوك الطريق ، فلعل الشمس تطلع لك فتشاهد جمال الفطرة المذكورة في قوله - تعالى - : « فطرة الله التي فطر الناس عليها » . و حينئذ تنفك رقتك من اسر الزمان و المكان ، و يصير تحت قدمك كل ما كان عليه وَ ضَرُّ الحدنان . وعند ذلك تُبدِّلُ لك خِلعة الأُجْتَبَاء ، ويكون ذهابك الى الله - تعالى - طبعاً لانكَلَف فيه كما قال - عليه الصلوة والسلام - : أنا و اتقياء امتي براءٌ من التكلف .

## الفصل التاسع والتسعون

< الطيران الى عالم الازلية >

إذا أوتيت رشدك و برزت لك الأمانة من خدرها ، و هي الخزانة النبوية ، فنفذت من أقطار السموات و الأرض ، و استدارك الزمان كهياة يوم لا يوم بعده ؛ فحينئذ تطلع شمسك و يحسُدُ غدك أمسك ؛ و توجه وجهك لفاطر السموات و الارض ، و تُقبل في مناهل الحي القيوم على شرب ماء الحياة ؛ و تخرق الآن من قلبك خرقاً

الى ربك ، وهو طريق طيرانك الى الأزل ، فلا تزال شمس الألفية تشرق عاينك متى شئت . واقلّ علامات الأشرار ان تتلاشى فيه إذ يستحيل للعاشق أن يصل الى معشوقه إلا بعد تلاشيهِ ؛ فلانظن أن الوصول يحتمل زحمة الوجود . وهذا لا يتصور بيانه فإنه يجاوز حدود العلم و العقل .

### الفصل المائة وخاتمة الكتاب

< الشروط اللازمة لمن يريد الاستفادة من مطالعة هذا الكتاب >

فهذه تسعة و تسعون فصلاً ، وقد اكملتها بهذا الفصل المائة . و نعتّ عدّة للطالب اذا سلك طريق العلم وحصل منه مقصوده ، فلم تقف به همته العلمية بل طالبت به بالطلب لما وراء ذلك نفسه الزكية . فهذا هو القدر الذي امكننى العبارة عنه مما انكشف لى بعد الفراغ من تحصيل العلم .

هذا جنائى و خياره فيه      اذ كلّ جانٍ يده الى فيه

**خاتمة لهذه الفصول :** اعلم أن هذا الكتاب قليل الجدوى الا لمن اطال نظره فى الحقائق و كثر تعبهِ فى طلبها حتى تبحر فيها . ثم لا يكفيه ذلك إن لم يجد نفسه متشوّقة الى شىء آخر وراء العقل والعلم ؛ فمن لم يكن فى باطنه هذا التشوق ، فليعاود مطالعة هذا الكتاب مرة بعد اخرى ، فالغالب أنه يظهر ذلك فيه . فإن شغلته صفة مذمومة عن التكرار فى مطالعته ، لم يظفر به . و الصفات المانعة عن ذلك كثيرة ، و الوقت لا يتسع لشرحها فقد غشيتى الملل . وهذا هو عذرى فى كل فصل لم أوفّه حقّه ، فى

استيفاء المقدمات التي يتعلق النظر في ذلك الفصل بها ؛ فقد صدّني عن ذلك انجذاب القلب الى ما هو أهمُّ منه بكثير . نعم وقد املتُ ذلك لجماعة لم أرَ بهم حاجة الى ما وراء ذلك من المقدمات ، فأرجزت القول لهذين المعنيين .

ومن طمع أن يحيط حق الأَحاطة بحقائق المعاني المذكورة في هذه الفصول بمجرد مطالعته مرة أو مرتين أو أكثر ، فقد طمع في محال ؛ إنما حق لمن يتصفحها أن يُكبَّ طول الليل والنهار على ترديد النظر و تكرير التأمل فيها ، حتى تعلق كل كلمة على خيالها بحفظه . ثم يصير ما يتفهّمه منها بذراً لفهمه الحقيقي . ولا يتأني ذلك إلا بكثرة الممارسة والصبر عليها ، على تعاقب الليل والنهار . ومهما لم تكن ارض القلب سَبخةً فلا بُدَّ وأن تقع فيها هذه المعاني وقوع البذر في الأرض الطيبة النقية ؛ ويثمر له ذلك عن قريب إن أحسن القيام على تعهّده بسقى الماء في وقته ، وحفظه عن الآفات العارضة لأمثاله وغير ذلك . فمن وجد في نفسه نفرة عن الصبر على ذلك ، أو لم يكن بالصفة المذكورة في العلم النظري ، فليهجّر مطالعة هذا الكتاب ، فلعل عمل رجال و كلّ ميسّر لما خلق له . وما أنصف القائل حيث قال :

إذا لم تستطع أمراً فدعه      و جاوزه الى ما تستطيع

فقوة كل طائر على قدر حوصلته «وقد علم كلُّ أناس مشربهم» . وهل رأيت

الكناس قطُّ يُزاحم الملوك في سلطانهم ؟ هيهات هيهات !!!

فكلُّ طريق أتاه الفتى      على قدر الرجل فيه الخطى



والحمد لله الذي تَتِمُّ الصالحات بنعمه ، وتَدُلُّ ذرات الوجود على علمه وقدرته  
وحكمته ؛ والصلوة على رسوله الذي طلعت شمسُه على الآفاق فاشرقت بنورها غاية  
الأشراق ، محمد خير الخلائق المستمر على احمد الطرائق ، وعلى آله مصابيح الهدى  
و ينابيع الجود والذرى ، وعلى اصحابه الذين هم كالنجوم الزاهرات وازواجه  
الطيبات الطاهرات .

## \* «نبذة عن حياتي»\*

الأب عفيف عسيران

وُلدتُ في صيدا سنة ١٩١٩ وسُجِّلَ إسمي على ورقة مضمومة إلى القرآن أحمد عفيف. بدأتُ المدرسة في المقاصد في صيدا، ثم في المدرسة الحكومية الابتدائية «الرشدية»، وقضيت أربع سنوات التكميلية في مدرسة الفرير المريميين. كنت مولعاً بالرياضة على أنواعها وبالكشفية وبالانحرافات والاستهتار والهوس السياسي. أخفقتُ في الشهادة التكميلية سنة ١٩٣٨ فاستيقظتُ من غفلتي وإهمالي وكسلي في تحصيل العلم. والتحقت بكلية المقاصد في بيروت. سمح لي الأستاذ عبدالله المشنوق، مدير الكلية وأستاذ الأدب، الالتحاق بصف البكلوريا القسم الأول، ثم حصلتُ على البكلوريا القسم الثاني سنة ١٩٤٠ فحظيت بمنحة لمتابعة دروسي في الجامعة الأمريكية. فقضيتُ ثلاثة أشهر تعلّمت أثناءها مبادئ اللغة الانكليزية إذ كنت أجهلها تماماً. تَبِعْتُهَا سنتان حصلتُ بنهايتها على درجة في

\* نصّ مكتوب بخط يد الأب عفيف عُثِرَ عليه في دُرج مكتبه بعد وفاته.

الفلسفة سنة ١٩٤٣ .

ثم عُيِّنْتُ موظفاً في وزارة الاقتصاد وأُلْحِقْتُ في مكتب الشؤون الاجتماعية، وبقيت على اتصال بمحيط الجامعة الأمريكية أحضر M.A. في الفلسفة .

عشتُ ملحداً في المقال والحال طيلة دراستي الثانوية والجامعية، وقد اتَّخَذْتُ من دراستي الفلسفة الكنتية Kantienne سنداً لتبرير إلحادي بالله وشكوكي في مقدرة العقل على معرفة الماورائيات . تحرَّرتُ في أواخر ١٩٤٣ من شكوكي وانكشف لي أن العقل قادر على معرفة الله . فإذا ما تأمَّلَ بإخلاص في الموجودات جزم بأن الموجودات الجائزة ونظامها القائم تشهد بالضرورة على موجِّدِها الواجب الوجود العاقل القدير الخ . . .

توجَّهْتُ لله بالمناجاة والصلوات طالباً المزيد من معرفة الخالق : من أنت ربي وإلهي ! لماذا خلقتني وكيف تريدني أن أعيش في هذه الحياة الدنيا ؟ اتَّضح لي ضرورة الاستعانة بتعاليم الأنبياء ، فهم المرسلون الأمناء على ما أوصى الله لهم ليلبغوه للناس . فاخترتُ الإسلام ديناً لأنه جامع لتعاليم الأديان السماوية وأن محمداً خاتم النبيين . باشرتُ بممارسة فرائض الإسلام بصدق وإخلاص وتأملت كثيراً في القرآن وتفسيره والسنة والسيرة وكتب المتصوِّفين والفلاسفة والمتكلمين والمتعبدین . صمْتُ شهر رمضان في صيف سنة ١٩٤٤ وقضيت أسبوعاً في رياضة روحية مغلقة في دير اليسوعية في بكفيا، وكان أخ يؤمِّن لي السحور وهو الأب سامي خوري .

كنت أصلي في جامع قريب من الجامعة الأمريكية أو في بيت  
بالجامعة وضعه تحت تصرفي صديق حميم . هناك كنت أعتكف  
بعد العودة من عملي في وزارة الاقتصاد أو الجامعة .

وفي ليلة بينما كنت أصلي وفي السجدة الأخيرة كنت أردد  
بنشوة «رَبِّي، زدني علماً بك وإيماناً»، وإذا برجل قدماء قرب  
رأسي وقامته ملأت الأرض والسموات . لم أرَ قدميه وقامته  
بعيني إنما أحسستُ به بكل كياني عين واحدة شاخصة به .  
أحسستُ بقدرة لا متناهية تمسكني وتمسكن الكون .

كان يربطني بفتاة حبّ صادق عفيف منذ ١٩٤٠ ، وذقتُ من  
الهناء والسعادة أكثر ما يمكن أن تعطيه هذه الدنيا الفانية . وكنا  
متفقين على الزواج القريب ، ومنذ تلك الليلة فُطم قلبي ووعدتُ  
رَبِّي بأن أكرّس له جسدي وروحي .

وفي أواخر ١٩٤٤ انكشف لي أن تعاليم القرآن تناقض  
تعاليم الانجيل ، وأن محمداً يرفض الاقرار بالوهية المسيح  
وصلبه وموته وقيامته ، كما يرفض الايمان بالإله الواحد المثلث  
الأقانيم ، كما يرفض الاعتراف بوجوب الاقتداء بالمسيح شرطاً  
للحصول على الخلاص .

وثبت عندي أن ما بشر به رسل المسيح وما كتبوه وما نُقل  
عنهم في الأناجيل من أقوال المسيح وأعماله هو حق .

وثبت عندي ثبوتاً قاطعاً بأن الله لا يمكن أن يناقض نفسه  
فيوحي بعد مرور ستمائة سنة على تجسده تعاليم تناقض ما قاله



المسيح عن ألوهيته والوهية الثالوث الأقدس .

ثم اتّضح لي بعد الاطلاع على الكنائس المسيحية أن الكنيسة الرسولية الواحدة المقدّسة الجامعة هي كنيسة المسيح الحافظة للتعالم المؤتمنة على توزيع أسرارهِ وإقامة شعائره القدسيّة فهي ركن الحق ودعامته .

عندها طلبتُ الدخول في الكنيسة الكاثوليكية حسب الطقس اللاتيني . فاستُجيب طلبِي وتلقّنت أركان الدين المسيحي على يد المرحوم الأب أبيلا اليسوعي واقتبلت سرّ المعمودية والتّشيت في العاشر من شباط ١٩٤٥ .

تركتُ لبنان في أواخر سنة ١٩٤٥ إلى بلجيكا بموجب منحة من وزارة الاقتصاد لتحضير اجازة في العلوم الاجتماعية والسياسية في جامعة لوفان، فأنهيت الاجازة كما أكملت دراسة الفلسفة هناك فحصلت على الدكتوراه في الفلسفة سنة ١٩٤٩ والفكر الإسلامي .

تركت بلجيكا ومكثت في فرنسا في مركز Eau-Vive (Oise-sur-Seine) مع بعض الأخوان الذي اعتنقوا الإيمان المسيحي الكاثوليكي : أندره ملوك، سعيد أبو علوان، رمزي مالك الذي كان قد دخل عند الأباء الدومينكان، وانضمّ إلينا الدكتور فؤاد مسلّم . وكنا نصلي ونفكر بما يريدُه المسيح منا لنشر رسالته بين إخواننا المسلمين .

راودتني فكرة الدخول في رهبنة «الشرترو»، وبعد رياضة

قضيتها في دير البندكتان في باريس مع الأب سمايكر، قرّرت العودة إلى لبنان لأشهد بالحياة المسيحية بين إخواني المسلمين وأعلن تعاليم المسيح بحياتي وأقوالي.

أقمتُ في صيدا في أواخر ١٩٥١ في مرحاض من بيت قديم لأهلي، فرفض الأهل كلهم التعرف عليّ وكذلك جميع سكان صيدا. كنت أقضي وقتي بالصلاة وخدمة الناس. أدرّس الفلسفة في البكلوريا وأعلّم الأُمّيين من الشباب. وانضم إليّ الدكتور فؤاد مسلّم، فاهتمنا بالمستوصف لمعالجة الفقراء، وقبّل الكشاف المسلم أن يكون بيت الاسعاف مستوصفاً لمؤاساة الفقراء، فكنا نعمل مع الشباب المسلم والفتيات المسلمات بتفاهم كامل وانفتاح متبادل وتفانٍ مخلص.

وانضمت إلينا الآنسة ألكسندرة أنطاكي (سوريّة) والآنسة نيكول (فرنسية) ففتحنا حديقة للأطفال في خان الفرنج عند راهبات القديس يوسف.

خدمتُ أجيراً في القرن مدّة شهرين، كما خدمت زبّالاً في شوارع المدينة مدّة شهرين آخرين.

جاء إلى صيدا ثلاثة إخوان «فوكو»؛ بعد أن انكشف لي ضرورة الإنخراط في الحياة الرهبانية لأكرّس إرادتي وذاتي بكاملها، قرّرتُ الدخول في «جمعية الإخوان الصغار» والتحقّت بدير الابتداء في بلدة البيضاء في الجزائر سنة ١٩٥٤ وقمتُ بنهايتها بالنذور المؤقّنة لثلاث سنوات.

ثم أرسلت إلى فرنسا لدراسة اللاهوت عند الدومينكان مع بعثة إخوان فوكو (Aix-en-Provence)، ثم السنة الأخيرة في تولوز، وفي أواخر ١٩٥٨ أنهيت دروس اللاهوت وقمت بنذوري المؤقتة لمدة ثلاث سنوات، وأرسلت إلى إيران تابعاً لأخوية فوكو في تبريز. التحقت بجامعة طهران حيث درست الفكر الصوفي وولت شهادة الدكتوراه في الآداب.

ذهبت إلى فرنسا بدعوة من الأب فيوم رئيس إخوة يسوع الصغار للقيام بنذوري المؤبدة. عارض مجلس الاخوة الأعلى ذلك مفضلاً أن أحافظ على دعوتي الخاصة خارج إطار الاخوة.

عدت إلى لبنان وقررت أن أعيش الحياة الإنجيلية بين إخواني المسلمين بالزي العلماني. نصحتني الأب فيوم بالانضمام إلى أبرشية بيروت، فقبلني المطران زيادة كاهناً علمانياً يهتم بالبشارة بين المسلمين. وحظيت بالكهنوت في كنيسة السيدة عين سعادته في ٢٣ شباط ١٩٦٢. منذ ١٩٦٢ وحتى أواخر ٩٨٣ كنت أستاذاً متعاقداً في الجامعة اللبنانية كلية الآداب فرع الفلسفة، ومنذ ١٩٦٦ حتى ١٩٦٨ علّمت الفلسفة والفكر الإسلامي في كلية التربية وفي معهد العلوم الاجتماعية، كما علّمت الفكر الإسلامي في الجامعة اليسوعية كلية اللاهوت.

أسست «بيت العناية الإلهية بالأولاد المشردين» سنة ١٩٦٤ في الأشرفية مع ناصيف ناصيف، فؤاد مسرة، أيمن خوري، إيلي بدارو، زكية العمّاري، ثم انتقلت المؤسسة إلى الفناار بعد

أن قدّم لنا المطران زيادة الأرض وما ينقصنا من المال للبيت، وصار بيت العناية مركزاً للتربية الإنسانية والتدريب المهني والنجارة والحدادة والميكانيك العام وميكانيك السيارات والألمينيوم وصنع المصاعد والكهرباء.

وأسست فرعاً لبيت العناية في تبين سنة ١٩٧٧، بدأ كميتم للأطفال ثم أصبح مركزاً مهنيّاً كالفنار بالإضافة إلى فرع التمريض. اشترى الأرض وبنى الطابق الأول والثاني الفرقة الهولندية العاملة في الجنوب في قوات الطوارئ الدولة، وبنى الطابق الثالث والرابع بمساعدة المحسنين اللبنانيين والأجانب. كما اشترت الجمعية ثلاث دونمات أرض وبدأت في بناء طابق أول للمعامل. صباح الخميس في آذار (١٩٨٦) زارني شاب وطلب مني تأمين أمه في المدرسة لعجزها، فأعطيته توصية ليأخذها إلى المأوى الماروني، فذهب وعاد يوم الجمعة، الساعة الثالثة بعد الظهر، وأكد على أن أبقى والدته في المؤسسة إذ لا تريد الابتعاد عن الجنوب. فطلبتُ منه أن يحضرها مع ولديها الصغار ٥ و ٩ سنوات لأنظر في أمرها. ولاحظتُ يده اليسرى جامدة وأبطه منتفخ وسألته عن سبب تورّمه ومددت يدي لأدسّ، فإذا به يخفي مسدساً كاتم الصوت طوله أربعون سنتيمتراً. فخرطشه وسدّده نحوي، فأمسكت المسدّس ونزعته من يده بعد أن أطلق عياراً لمس بطاقة رجلي، فارتدى على الأرض ثم فرّ هارباً وكان بانتظاره في الخارج درّاجة ناريّة وسيارة في الشارع المقابل مع رجلين وفرّوا، دون أن تُعرف هويّتهم. ذهبتُ صباح السبت إلى صيدا فيروت ثم الفنار.



## مُقابلة مع

### الأب عفيف عسيران\*

\* أب عفيف، أرجو أن تعطيني نبذة سريعة عن طفولتك وحياتك.

ولدتُ في صيدا، سنة ١٩١٩. دخلتُ مدرسة المقاصد الاسلاميّة، ثمّ انتقلتُ بعدها الى مدرسة حكوميّة لعدّة سنوات، وبعدها الى مدرسة الفرير حيثُ بقيتُ حتى الصف الرابع المتوسّط.

عائلتنا تتكوّن من ستة أولاد، أنا الكبير بين الصبيان. كنتُ أهتمّ كثيراً بالنشاطات الرياضيّة والكشفيّة.

بعد المرحلة التكميليّة، انتقلتُ الى بيروت، الى مدرسة المقاصد الاسلاميّة وحصلتُ على شهادة البكالوريا. درستُ الفلسفة في الجامعة الأميركيّة من سنة ١٩٣٩ الى سنة ١٩٤٢، وتابعتُ اهتماماتي السياسيّة والاجتماعيّة في صيدا. فقد كنتُ

---

\* أجرتها بدر الدوقي عام ١٩٨٦.

أذهب إليها نهاية كل اسبوع.

حصلتُ على وظيفة في وزارة الشؤون الاجتماعية. بعثتُ بي الدولة الى أوروبا للتخصّص في الشؤون الاجتماعية، وتابعتُ تخصّصي بالفلسفة. سنة ١٩٤٩ رجعتُ الى صيدا حتى أعيش حياتي المسيحية بين أهلي وأصحابي.

«حياتك المسيحية»؟ يعني أنك كنت قد تعرّفت الى المسيح؟

أجل، لقد اعتنقتُ الدين المسيحي بعد تخرّجي من الجامعة، أي سنة ١٩٤٥. وبعد أن اعتمدت لم أبق كثيراً في لبنان، لأنني، كما قلت، بعثتُ بي الدولة الى بلجيكا للتخصّص في الشؤون الاجتماعية والفلسفة. رجعتُ سنة ١٩٤٩ الى صيدا، حيثُ علّمتُ الفلسفة لصف البكالوريا، واهتممتُ بالنشاطات الاجتماعية: كالمستوصفات، وتعليم الأطفال الصغار والعناية بهم، وغيرها، أي كنتُ أمضي وقتي بين الدرس والتعليم والنشاط الاجتماعي. وقد استأجرتُ مع صديق لي، هو طبيب، غرفة صغيرة كشهادة لحياتنا المسيحية.

وهنا أقول، إنه رغم الاشاعات بأن المحيط الاسلامي متعصّب، كنتُ ألاحظ إنفتاحاً غريباً من الناس. طبعاً كان هناك بعض المتزمتين الذين خلقوا بعض المشاكل، ولكنني لم أواجه صعوبات فوق العادة، وبقيتُ أحتكّ بالناس حوالي ثلاث سنوات ليلاً نهاراً، أذهب الى المقاهي وأستمع الى مشاكل

الجميع . مثلاً ، بعد أن تأكد للكشافة المسلمين أن غايتي الوحيدة هي الخدمة ، أعطوني مركزهم وأخذ الشباب يشتغلون معي بروح الخدمة المتجردة . ورغم الصعوبات التي واجهتها هؤلاء الشبان ، فقد ثابروا على نشاطهم معي . لم يعتمد أحد منهم ولم يصبحوا مسيحيين بالشكل الخارجي ، ولكنهم بقوا من أعز أصحابي حتى بعد أن تركتهم الى الجزائر وعدت لأجد أن علاقتي بهم ما زالت مستمرة .

### \* ماذا فعلت في الجزائر؟

سنة ١٩٥٣ ، انضمتُ الى «إخوة يسوع الصغار» و بقيتُ سنة واحدة في الإبتداء . رجعتُ بعدها الى اوروبا لدرس اللاهوت ، ثم ذهبتُ الى إيران و بقيتُ حتى سنة ١٩٦٢ ، وعدتُ الى فرنسا لأقدم ندوري المؤيدة .

في إيران ، درستُ الأدب الفارسي واهتميتُ بالتصوف الاسلامي ، وعاشتُ المتصوفين في جميع المناطق الايرانية وأفغانستان وباكستان .

أمّا بالنسبة لحياتي الرهبانية ، ففضلتُ أن أعيشَ بشكل علماني لأشهد في المحيط الاسلامي . وعندما عرفَ المطران زياده بذلك ، قبلَ بي كاهناً . درستُ في الجامعة اللبنانية ، في كلية التربية ، وأنشأتُ مركزاً للأولاد المشردين في الأشرفية ، ثم انتقلتُ الى الفنار . هذا المركز اليوم لم يعد للأولاد المشردين ،

بل هو مركز تدريب مهني واصلحية. بعد الحوادث اختفى  
التشرد الناتج عن الحكم بالسجن مثلاً أو غيره، وظهر التشرد  
على صعيد العنف. تحوّل المركز لتقبل الحالات الاجتماعية  
حيث يتعلّم الولد أية مهنة تُنقذه من مُشكلته.

\* أب عفيف، أخبرني كيف التقيت بالمسيح الذي أحدث هذا  
التحوّل في حياتك؟.

قبل أن أصبح مسيحياً، التقيت بالله، كنتُ مُسلماً مُمارساً  
واجباتي الدينية من صوم وصلاة وغيره. وأثناء مُمارستي للدين  
الاسلامي، احتكيتُ ببعض المسيحيين وخصوصاً بشخصين كانا  
أرثوذكسين وأصبحا كاثوليكين هما: أندريه ملوك ورمزي  
مالك. هذان الشخصان لفتا نظري الى حياتهما.

ولكن الأهمّ هو اطلاعي على الإنجيل وبعض حياة  
القديسين كحياة فرنسوا الأسيزي. فلفت نظري المثل الأعلى في  
الإنجيل عندما يقول المسيح: «سمعتم أنه قيل للأولين: لا  
تقتل، فإن من يقتل يستوجب القضاء. أمّا أنا فأقول لكم: مَنْ  
غَضِبَ على أخيه استوجب القضاء، وَمَنْ قال لأخيه «يا أحمق»  
استوجب حكم المجلس... سمعتم أنه قيل: «لا تزن». أمّا أنا  
فأقول لكم: مَنْ نظرَ الى امرأة فاشتهاها زنى بها في قلبه...  
سمعتم أنه قيل: «أحبب قريبك وأبغض عدوك». أمّا أنا فأقول  
لكم: أحبّوا أعداءكم وادعوا لمضطهديكم... كونوا كاملين،



كما أن أباكم السماوي كامل . . . » (متى ٥/٢١ - ٤٨).

هذا المِثال الأعلى عند المسيح لفت نظري، وكنت أتساءل حقيقةً وأقول: ان هذا المِثال الأعلى يقرب من الله ولكنني عاجز عن تحقيقه. ولكن المسيح يقول في إنجيل يوحنا: «من آمن بي يعمل هو أيضاً الأعمال التي أعملها، بل يعمل أعظم منها» (يوحنا ١٤/١٢). كلام المسيح هذا أسمى بكثير مما أعرفه عن الاسلام حتى عند المتصوفين.

لذا قررت أن أتبع المسيح، وبعد اطلاعي على الدين المسيحي، كان عليّ أن أختار الكنيسة التي سأنتمي إليها. كنت أعيش في جو بروتستانتي، ولكنني وجدت أن تعاليم المسيح ورسالته الكاملة غير متجلبين في الحياة البروتستانتية. فمبدأ تفسير الإنجيل كما يراه لوثر، أي عدم تعلق تفسير الإنجيل بالكنيسة، يناقض الحقيقة التاريخية، لأن المسيح أوكل إلى الرسل نشر الرسالة، وقد ظهر لي أن الكنيسة المسيحية هي كنيسة رسولية، والكنيسة الكاثوليكية هي التي تجمع النقاط الأساسية بالنسبة للتعليم المسيحي. لذا اخترت الكنيسة الكاثوليكية، وعرفت أن الله يريدني بصورة كاملة. إعتمدت، ورجعت إلى صيدا لأعيش حياتي المسيحية ولأعيش الإنجيل في حياتي. لهذا، استأجرت غرفة صغيرة متواضعة تحت الدرج. كنت أعيش فيها مع صديق لي وكنا نمضي وقتنا بالخدمة والتعليم.

اشتغلت أيضاً، إقتداءً بالمسيح، كفران خلال شهرين.

• حضرتك من عائلة غنيّة، فما كان ردّ أهلك على ذلك؟

بالحقيقة، بادىء الأمر لم يقبلوا أن يتعرّفوا عليّ، ولكنهم عندما لاحظوا بأنّ الأناس الأغراب ارتاحوا لي، ما عادوا متخوّفين، وعرفوا بأنّ لا هدف لي سوى أن أخدم المسيح. تقبلوا الأمر. أبي، الله يرحمه، رغم أنه كان مُمارساً لحياته الدينيّة الإسلاميّة (كان يعتمر طربوشاً مع لفّة إشارة إلى أنه حاج)، كان لا يخجل بي أمام الناس وكان يردّ على الذين ينعتونني بالكفر: «أتمنى لو كان لأحدٍ ما الإيمان الذي هو لإبني». وكنا في أكثر الأحيان نصلي معاً، فأقرأ له الآيات القرآنيّة وكنا حقّاً أصدقاء.

كان أبي يُريدني أن أتزوج، وكان يقول لي إفعل ما يحلو لك ولكن تزوج. وكنتُ أقول له إنني أريد الإقتداء بالمسيح، فهو يقول: «لا يفهم الناس كلهم هذا الكلام، بل الذين أنعم عليهم بذلك. لأنّ في الخصيان مَنْ وُلدوا مِنْ بطون أمهاتهم على هذه الحال، وفي الخصيان مَنْ خصاهم الناس، وفي الخصيان مَنْ خصوا أنفسهم مِنْ أجل ملكوت السماوات». (متى ١٩/١١-١٢). وأني على هذه الأرض لا أريد النساء، فكيف أطلبُ ذلك في الآخرة؟ ..

فعلاً كنا مُتفاهمين وكان أبي يتقبّل ذلك بروح مَرحة. كنتُ أرى الإنفتاح في الطبقة العاملة، في حياة الفقر، التي هي حياة المحبّة الحقيقيّة. اشتغلْتُ فرّاناً وعندما كان الناس يتعجّبون،

كنتُ أقول: «الفران زلمي، هو خيي». اشتغلتُ أيضاً بتنظيف  
الطرق، وكان العمال يتعجبون حتى أن رئيسهم أخذ يبكي  
ويقول لي: «كيف، كيف، أنا لا أفهم»، فكنتُ أقول الشيء  
نفسه: «أنت أخي والشغل ليس عيباً».

إذاً، كان هناك انفتاح واحترام للقيم المسيحية، ولم يكن  
هناك أي تعصب خصوصاً عند الطبقة الفقيرة. طبعاً كان هناك  
بعض الأشخاص المتنفذين الذين حاولوا التعرض لي، ولكن  
بالنهاية كنتُ أمارس شعائري الدينية بدون مشاكل، وما زال لديّ  
حتى الآن أصدقاء كثر في المحيط الإسلامي.

• لكنك تعرضت لمحاولات إغتيال، كما أظن ؟..

آخر مرة، أجل. طبعاً في صيدا كنتُ معرضاً في أية لحظة  
للإغتيال، ولكن لم يحدث أي شيء. ولكن منذ عدة أشهر  
تعرضتُ لمحاولة إغتيال. كنتُ في تبين حيث لديّ مؤسسة  
للتعليم المهني أيضاً، فدخل عليّ شاب بحجة أن أمّه مريضة  
وطلب مساعدة، ثم عاد في اليوم التالي. كان يخفي سلاحه  
المزود بكاتم للصوت تحت أبطه، ولكنني استطعتُ أن أمسك  
بيده وأجعله يفلت سلاحه. هذا الشخص لم يكن وحده، وفي  
اليوم التالي، ذهب مجموعة من الشبان عند أخي في صيدا  
لسألو عني. فرأيتُ أنه من الأنسب حالياً أن لا أعود إلى  
صيدا. ولكن من الطبيعي أن أعود في يوم من الأيام لأنني أعرف  
أن الناس هناك مُفتحون.

« أن تعيش الإنجيل » فهذا جنون . ما رأي الأب عفيف بعيش الإنجيل؟

مظهر الجنون هو الطابع الأساسي للإنجيل . لذا ، اذا تأملنا في الإنجيل وفي المقطع الذي أثر بي وكلمتك عنه ، المثل الأعلى حيث يقول المسيح : « أحبوا أعداءكم ، باركوا لاعنيكم ، مَنْ سَخَّرَكَ ميلاً فسير معه ميلين ، وَمَنْ طلبَ رداءك فاعطه ثوبك ، مَنْ ضربك على خدك الأيمن فذر له الأيسر » ، طبعاً هذه الأشياء بالنسبة لمنطق العالم هي جنون ، وهذا يوصل الى الصليب .

المسيح لم يقل هذا الشيء كمثال ، ولم يقل هذه الأشياء لتفسر حرفياً . وعندما يقول « أحبوا أعداءكم » ، يقصد أن نحب كما هو أحبنا ، « فما من حب أعظم من أن يبذل الانسان نفسه عن أحبائه » . أحبوا مثلما أحببتكم . المحبة هي عطاء الذات ، وعطاء الذات هو الأساس في المحبة ، فاذا كنت حقيقةً أعطي نفسي لشخص ما ، فبطبيعة الحال كل ما أملك يُصبح مُلكاً لهذا الشخص . منطق المحبة ، اذا كانت مُخلصة ، يعني أنه اذا كان معي مال ، مثلاً ، فيجب ألا أستغرب اذا أخذه مني الشخص الآخر ، ولكن يجب أن أعطيه ذلك من تلقاء نفسي ، حتى إن هو لم يطلب ذلك ، أي يجب أن أكون على استعداد للعطاء الدائم ، للعطاء أكثر ممّا يطلب هذا الشخص . هذا المنطق يفرض أن أعطي ليس فقط ما يطلبه الشخص الآخر ، بل كلّ شيء لأن هذا ملكه ، فعندما ملكته نفسي ، ملكته كل شيء . فبحسب منطق هذه الدنيا ، عطاء الذات والتمليك هو موت ، لأنني مُتُّ عن نفسي



وأصبحت للآخر. فما قَصَدَهُ المسيح من الأمثلة التي أعطاهها هو أن يدلّنا على الوجهة التي يجب علينا أن نتخذها بشكل لا مُتَنَاهٍ.

الشيء نفسه عندما قال المسيح: «قيل لكم لا تزنوا...». أكيد، اذا أخذت هذا من منطق الانسان فنقول هذا مستحيل، خصوصاً أن الزنى أصبح ليس زنى جسد، بل زنى روح وفكر وقلب، وهذا مستحيل للانسان. ولكن بما أن المسيح يطلب مني ذلك، فهذا يعني أنه هو موجود فيّ ويؤلّهي، والتأليه يعني أن يسكن الله فينا ليدعونا الى حياة الروح.

« نظرة الرجل الى المرأة هي خطيئة بقدر ما تكون إساءة الى المرأة وكيانها... »

الاستسلام للأناية هو الخطأ.

« أجل، ولكن المسيح يحترم فينا طبيعتنا البشرية، شرط أن لا نؤذي غيرنا أو أنفسنا، أليس كذلك؟ »

على الانسان أن يتخطّى الأناية، لأن الشيء الطبيعي عند الحيوان لم يعد طبيعياً عند الانسان. طبعاً، الطبيعة ما زالت فيه ولكن الذي يعيش بالروح عليه أن يعرف ما هي متطلبات هذه الروح. هذا لا يعني أنه لم يعد هنالك محبة بشرية، لكنها ليست محض بشرية. حتى الزواج المسيحي، أساسه قائم على المحبة وعلى الانسانية، لذلك فإن منع تعدّد الزوجات هو أمانة للمحبة

الحَقِيقِيَّة، فلا خلاص بدون محبة. كذلك قول المسيح: «لا تدينوا لئلا تُدانوا». إن عدم الدينونة هو الإحترام اللامتناهي للشخص الآخر. حتى لو كان يقوم بعمل غير لائق، علي أن أحبه وأحترمه لنفسه، كتصرف المسيح مع المرأة الزانية. فالمسيح لم يقل بأن الزنى هو عمل صالح، ولكن إحترام المرأة يُساعدُها على تغيير نفسها. عدم الدينونة، هو أن ترى الشخص لنفسه، أي أن يكون لك الرجاء الحقيقي بأن حياة هذا الشخص ليست بأعماله الخارجية فقط، ومهما تكن أعماله سيئة، فيمكن أن يغيرها وأن يتحرر منها. إذاً، يجب أن لا أحكم عليه.

الحياة المسيحية، لا تستطيع الطبيعة البشرية وحدها أن تعيشها، بل تتطلب مساعدة من روح الله الذي يرفع الانسان الى هذا المستوى.

\* أبونا، ما هي نشاطاتك الحالية؟

أهتمّ بهذا البيت، الذي يستقبل الطلاب في القسم الداخلي والخارجي. إنه مدرسة فنية عالية ومُعترف بها من وزارة التربية والفنون الجميلة، تُعطي شهادة الكفاءة المهنية الرسمية والشهادة التكميلية المهنية الرسمية، وذلك في عدّة اختصاصات. يمتاز «بيت العناية» المهنية بالجو العائلي والجو العلمي.

أيضاً أساعد الذين يؤدّون إعتناق الدين المسيحي وأصحاب المشاكل.

\* لماذا انتقيت صيدا بالذات في أول فترة لتعيش حياتك المسيحية؟ هل هو شهادة لمحيطك.

أجل، لأنني أعرف محيط صيدا وأعرف أنه بحاجة كبيرة.

\* لماذا؟

أحييتُ أن أصرخ الإنجيل في حياتي. كنتُ أعرف كم أن المحيط الإسلامي لا يملك أية فكرة عن الدين المسيحي، عن حياة الإنجيل، مثلاً أن الله أصبح انساناً، وأنه موجود بشكل آخر في الكنيسة. كنتُ أحب أن أعيش حياتي المسيحية مع إخواني. ورغم وجود المسيحيين هناك، كان المسلمون أشدّ تأثراً من المسيحيين بهذا النمط من الحياة المسيحية.

\* هل لديك كلمة أخيرة للشباب؟

أتمنى أن يعمّ الانفتاح أكثر المسيحيين، أن يحسن الشباب برغبة في التعرف على الآخرين وبروح الرسالة، ورغبة في التعرف على القيم المسيحية. النقص الأساسي اليوم هو في عدم الاهتمام بالرسالة، والخدمة، وعطاء الذات. فالمحيط المسيحي يعطي ذاته لذاته، حتى الرهبانيات في لبنان تشتغل ضمن المحيط المسيحي، والمحيطات الأخرى متروكة. المسيحي الحقيقي يرى أخاه في كل انسان ويجب أن يُترجم ذلك بشكل عملي.

« المسيحي مدعو للعيش في كل المحيطات؟

طبعاً، المسيحي المُقفل على ذاته ليس مسيحياً، يجب أن  
نقبل بكل الشر، لأن الجميع هم أولاد الله. «أنما هُـد لي أخ  
مُحتاج، يجب أن أهتم به وأن أشاركه بصلاتي وأن أخدمه.

« كيف يُمكنك أن تتصوّر الخلاص للبنان؟

عندما يقتنع المسيحي بأن كل الناس إخوة، فطبيعي أن يفكر  
بأن كل الناس لديهم الحقوق نفسها، فتُحلّ قضية التنازلات، فلا  
فرق بين رئيس ماروني أو غير ماروني، لأن طبيعة الناس هي  
نفسها. أوروبا جرّبت العلمنة ونجحت، فلمَ الخوف من  
العلمنة؟